

## **Bijlage 1**

# **Juridische en organisatorische structuur Agenda 2010 – project Vrede van Utrecht**

## **Opzet notitie**

In deze notitie wordt het ontwerp gepresenteerd voor de organisatiestructuur van het project Vrede van Utrecht voor (vooralsnog) de jaren 2004 t/m 2006; dit is de periode waarvoor provincie en gemeente een financieel kader beschikbaar hebben gesteld voor het project. De opzet van de notitie is als volgt:

1. Inleiding
2. Achtergronden en uitgangspunten
3. Nadere uitwerking van de voorgestelde structuur
  - Juridische structuur
  - Werkapparaat
4. De uitvoering van de toetsende taken door de initiatiefnemers
5. Vervolgstappen

## **1. Achtergronden en uitgangspunten**

### *Doelstellingen*

Het project (of beter: programma) Vrede van Utrecht is ontwikkeld als onderdeel van de provinciale Agenda 2010. Centrale doelstellingen van het programma zijn:

- de versterking van de culturele infrastructuur in stad en regio;
- een duurzame (inter)nationale culturele profilering van Utrecht.

Belangrijke subdoelen zijn:

- het vergroten van de directe betrokkenheid van de bevolking bij (de ontwikkeling van) culturele activiteiten in stad en regio;
- bijdragen aan (het bewustzijn van) het belang van Europese samenwerking voor bedrijven en organisaties, voor overheden en burgers;
- versterking van de magneetfunctie van cultuur op kennisintensieve bedrijvigheden en de creatieve industrie en op toeristen;
- versterking van de intersectorale samenwerking binnen en vanuit de stad en provincie Utrecht.

Het programma moet leiden tot duurzame versterking van de culturele infrastructuur en de culturele identiteit van Utrecht en kent - naast de jaarlijkse investerings- en activiteitenprogramma's - in de tijd 2 belangrijke mijlpalen: een grootste herdenking van de Vrede van Utrecht in 2013 en de aanwijzing van Utrecht tot Culturele Hoofdstad van Europa.

### *Kwartiermakersfase*

Het programma Vrede van Utrecht is gestart met een kwartiermakersfase waarin een kwartiermaker de opdracht heeft gekregen een goede uitgangspositie voor het programma te realiseren. Inmiddels zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Ontwikkeling en vaststelling Plan van aanpak (GS, oktober 2003 en Cie. ZCW, januari 2004);
- Vaststelling (aangescherpte) doelstellingen, culturele thema's, projectcriteria en randvoorwaarden (GS, december 2004 en en Cie. ZCW, december 2004);
- Opstelling en ondertekening samenwerkingsovereenkomst en uitvoeringsconvenant met de gemeente Utrecht (april 2004). Provincie en gemeente hebben hiermee

vastgelegd dat zij gezamenlijk optreden als initiatiefnemer van de Vrede van Utrecht. Beide overheden stellen (vooralsnog voor de periode 2004 t/m 2006) ieder op jaarbasis € 300.000 beschikbaar voor de voorbereidingskosten (werkapparaat) van het programma en ieder op jaarbasis € 850.000 beschikbaar voor de uitvoeringskosten (jaarprogramma's) van de Vrede van Utrecht.

- Het programma Vrede van Utrecht is uitgebreid gepresenteerd aan de pers (april 2004);
- Er is een voorlopige werkorganisatie (met de gemeente) ingericht en een gezamenlijk fonds gerealiseerd van waaruit de uitvoeringskosten worden betaald;
- Het jaarprogramma 2004 is uitgevoerd;
- Het jaarprogramma 2005 is vastgesteld (GS 6 december 2004);
- Er zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met regionale partners (universiteit, Hogeschool voor de Kunsten, kunstinstellingen) en er zijn verkennende gesprekken gevoerd met andere potentiële samenwerkingspartners (rijksoverheid, europarlementariërs, KvK, UTR, stadpromotie, gemeente Amersfoort);
- Er is een intendant a.i. aangesteld die zal optreden als extern boegbeeld en die zich zal richten op de samenwerking met regionale en (inter)nationale partners, op de marketing van het programma en op de opstelling en uitvoering van de jaarprogramma's.

De kwartiermakersfase verkeert - met de realisatie van de genoemde activiteiten – in een afrondend stadium. De kwartiermaker heeft thans nog de opdracht om een passende organisatievorm (rechtspersoon en werkapparaat) te ontwikkelen voor het programma Vrede van Utrecht.

#### *Nieuwe organisatievorm*

Provincie en gemeente hebben in diverse documenten aangegeven dat zij een stichting Vrede van Utrecht willen oprichten. GS hebben op 6 december 2004 in principe besloten om een Stichting "Vrede van Utrecht" in het leven te roepen, e.e.a. in afwachting van een nader uitgewerkt voorstel.

De motivatie om te kiezen voor de oprichting van een stichting is de volgende:

Het succes van het programma Vrede van Utrecht is in grote mate afhankelijk van de betrokkenheid en inzet van derden (het veld en de markt). Het gaat hier niet alleen om inhoudelijke betrokkenheid, maar ook om substantiële financiële bijdragen van sponsors en vanuit fondsen. Vanuit deze criteria valt er veel voor te zeggen het programma 'dichtbij' het veld te positioneren en meer 'op afstand' van de overheid te plaatsen. Dit resulteert in een programma met een marktimage, geringe bureaucratie en een grote flexibiliteit. Bijkomend voordeel is ook dat zo de slagvaardigheid vergroot wordt: De projectgroep Vrede van Utrecht het afgelopen jaar ervaren dat de voortdurende afstemming van programmawerkzaamheden met de lijnorganisaties van de gemeente en provincie én met name de "dubbele" bestuurlijke besluitvormingstrajecten (gemeente en provincie) een grote wissel trekken op de dynamiek van het programma en de snelheid van de werkzaamheden. Om die reden gaat de voorkeur uit naar een organisatievorm die autonoom kan functioneren en die de snelheid kan maken die het programma nodig heeft om succesvol te zijn en te blijven.

Een constructie via de WGR/gemeenschappelijke regeling ligt in dit geval niet voor de hand omdat deze constructie primair bedoeld is om de samenwerking tussen overheden te regelen en gericht is op de uitvoering van strikt publieke taken. Een gemeenschappelijke regeling is daarnaast ambtelijk van opzet en daarmee juist niet geschikt voor het Vrede van Utrecht-programma.

Kortom: een stichting is de meest geschikte organisatievorm om de gewenste betrokkenheid van het veld en de markt te realiseren, om externe gelden te kunnen genereren en om slagvaardig te kunnen opereren.

Een belangrijke voorwaarde bij de voorgestelde organisatievorm is wel dat het programma 'in control' gehouden wordt: het programma moet aansluiten op het provinciale en gemeentelijke beleid en er moet voldoende controle zijn op de realisatie van de programmadoelstellingen en de behaalde resultaten. Dit kan door middel van een heldere opdrachtformulering aan de stichting en het regelen van een goede verantwoordings- en evaluatiesystematiek. De stichting zal zich daarbij moeten houden aan de regels en richtlijnen die gelden voor gemeente en provincie in het kader van de financiering van activiteiten en investeringen.

De voorgestelde organisatievorm heeft vooralsnog betrekking op de periode t/m 2006, de periode waarvoor provincie en gemeente een financieel kader beschikbaar hebben gesteld. Het is de bedoeling het programma en de organisatievorm te continueren t/m 2013, het jaar waarin een grootse internationale herdenking van de Vrede van Utrecht plaatsvindt. Eind 2006 vindt er een bestuurlijke herijking van het programma plaats en wordt – in overleg tussen provincie en gemeente - een besluit genomen over de inhoudelijke en organisatorische continuering van het project.

Samengevat gelden dus de volgende uitgangspunten voor de nieuwe organisatievorm van de Vrede van Utrecht

- Slagvaardig, gericht op het zo efficiënt en effectief mogelijk bereiken van resultaten
- Gelijkwaardige inbreng door provincie en gemeente
- Goede controle mogelijkheden
- Inhoudelijke aansluiting bij het reguliere provinciale en gemeentelijke beleid.

In de volgende paragraaf wordt e.e.a. nader uitgewerkt.

### **3. Nadere uitwerking van nieuwe organisatievorm**

Voorgesteld wordt dus om een stichting Vrede van Utrecht in het leven te roepen met een bescheiden eigen werkapparaat. Voor de startperiode wordt gekozen voor een stichting met een "klassiek" bestuursmodel (algemeen bestuur en dagelijks bestuur). Op termijn zou dit omgezet kunnen worden in een Raad van Toezicht model (bestuur op afstand). Voor de op te richten stichting geldt het volgende:

1. De stichting heeft tot doel een succesvol programma Vrede van Utrecht te ontwikkelen, opgebouwd uit een gelijkwaardig evenementen- en infrastructureel deel, dat resulteert in een grootse herdenking van de Vrede van Utrecht in 2013 en dat (uiterlijk) in 2018 leidt tot de verkiezing van de stad Utrecht tot de culturele hoofdstad van Europa. De programma-activiteiten hebben tot doel om de vastgestelde programmadoelstellingen te realiseren en dienen plaats te vinden binnen de gestelde kaders en randvoorwaarden (zoals vastgelegd in de Notitie "Op koers", zie bijlage 1). Bij elke vorm van communicatie over het project worden de namen van de beide initiatiefnemers expliciet en duidelijk genoemd;
2. Voor het programma Vrede van Utrecht wordt een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur gevormd. Het Algemeen Bestuur (AB) bestaat uit ca. 7 personen, waarvan er 3 worden benoemd door de gemeente, 3 door de provincie en de laatste door de benoemde bestuursleden. Namens de provincie zal in ieder geval de portefeuillehouder cultuur zitting nemen in het bestuur, dit om een goede afstemming te waarborgen tussen de werkzaamheden van de stichting en het reguliere provinciale cultuurbeleid. De overige bestuursleden zijn bestuurders uit het bedrijfsleven, het maatschappelijke veld, de culturele en bestuurlijke hoek en nemen plaats in het bestuur op persoonlijke titel. De samenstelling van het bestuur is divers van karakter en weerspiegelt het multidisciplinaire karakter van het project. Het Dagelijks Bestuur (DB) wordt gevormd uit het AB en bestaat

uit drie personen.

3. Het DB draagt de voorbereiding en uitvoering van zijn besluiten op aan een directeur; het DB blijft voor resp. B&W en GS van Utrecht wel het aanspreekpunt namens de stichting. De directeur is door het bestuur van de stichting gevolmachtigd om, binnen de kaders van de statuten en genomen besluiten, uitvoering aan het programma Vrede van Utrecht te geven. De kaders voor de volmacht worden in onderling overleg bepaald.
4. Het DB creëert de randvoorwaarden om het programma te kunnen uitvoeren. Deze randvoorwaarden worden in de vorm van een uitvoeringsconvenant met provincie en gemeente opgesteld en afgesproken. Zo maakt ze afspraken met de provincie en gemeente over de middelen/menskracht die beschikbaar worden gesteld voor het programma en – in relatie hiermee – over de inzet van de van de benodigde kennis en expertise.
5. Er wordt een Comité van Aanbeveling in het leven geroepen om de verbinding met de initiatiefnemende organisaties te borgen. In het Comité van Aanbeveling nemen onder meer zitting de Commissaris van de Koningin van de provincie Utrecht en de burgemeester van de gemeente Utrecht. De exacte samenstelling van dit comité is een punt van nadere uitwerking.

De sturing en controle vanuit de gemeente en provincie krijgt als volgt inhoud:

6. Het bestuur geeft vorm aan haar besluitvorming door middel van een meerjarenstrategie, die tweejaarlijks wordt bijgesteld, en jaarplannen die ter instemming aan de provincie en gemeente worden voorgelegd. Aan de jaarplannen is een vraagbegroting gekoppeld op basis waarvan provincie en gemeente geld en capaciteit alloceren voor het programma.
7. Jaarlijks legt het bestuur verantwoording aan de provincie en gemeente af over de door hen bestede uitgaven, de realisatie van de doelstellingen en de behaalde resultaten. Het bestuur legt aan de overheden verantwoording af door het overleggen van een jaarrekening met een bijbehorende accountantsverklaring en een verslag van de behaalde resultaten. Op basis van een goedgekeurde jaarrekening kunnen provincie en gemeente besluiten de financiële bijdrage definitief vast te stellen .
8. Tweemaal per jaar rapporteert het stichtingsbestuur over de voortgang, de financiële prognoses en de werving van externe gelden. Hieraan gekoppeld vindt er tweemaal per jaar overleg plaats op bestuurlijk en ambtelijk niveau over de voortgang tussen de stichting en de provincie en gemeente.

Het stichtingsbestuur is verantwoordelijk voor het realiseren van de doelstellingen van de stichting binnen de subsidievoorschriften die door de gemeente en provincie zijn gesteld en voor de strategische aansturing van het programma. Het DB is aanspreekbaar op de dagelijkse uitvoering van het programma en de resultaten die de stichting boekt. Uit deze verantwoordelijkheden vloeit een aantal kerntaken voort:

- De ontwikkeling van een meerjarenstrategie voor het programma welke wordt uitgewerkt in jaarprogramma's die ter besluitvorming aan het AB worden voorgelegd;
- De acquisitie en initiatie van projecten die een bijdrage leveren aan de programmadoelstellingen en die passen binnen de programmakaders;

- Het werven van deelnemers en sponsors voor (onderdelen van) het programma en creëren van betrokkenheid van diverse partijen bij het programma en een belangrijke tweede geldstroom;
- Het verstrekken van gelden aan deelnemers aan het programma en het stellen van voorwaarden, bijvoorbeeld aan prestaties, die aan deze geldverstrekking zijn gekoppeld (acceptantenrol);
- Het bouwen aan de nationale en internationale bekendheid van de regio Utrecht via ontwikkeling van de reputatie van het programma Vrede van Utrecht;
- Het verzorgen van een ordentelijke bedrijfsvoering binnen de stichting en het afleggen van verantwoording hierover via periodieke verslaglegging;
- Het zorgdragen voor voldoende mensen, middelen, kennis en alle noodzakelijke randvoorwaarden om het project succesvol te kunnen uitvoeren.

Het bestuur stuurt op de uitvoering van de projecten die zijn opgenomen in de jaarprogramma's, maar voert ze niet zelf uit. Projecten worden over het algemeen door derden uitgevoerd, in een aantal gevallen door de provincie of gemeente en daarnaast kunnen samenwerkingsprojecten worden aangegaan met organisaties, zoals bijv. met de Universiteit.

In principe wordt de stichting geen eigenaar van grote investeringen, noch uitvoerder van grote projecten, maar ze besteedt deze uit. In eerste instantie komen de lijnorganisaties van provincie en gemeente in aanmerking om grote investeringsprojecten onder hun hoede te nemen. In tweede instantie valt dit onder de verantwoordelijkheid van derden en pas in derde instantie moet worden gedacht aan de stichting zelf.

Het DB is bevoegd om met derden overeenkomsten en verplichtingen aan te gaan die vallen binnen de randvoorwaarden van het programma en binnen de afspraken gemaakt in het convenant tussen stichting, provincie en gemeente. Indien met een derde partij een financiële verplichting wordt aangegaan die een nog nader vast te stellen plafondbedrag te boven gaat, dan is daarover vooraf instemming vereist door GS en B&W, mits dit plafondbedrag betrekking heeft op het te subsidiëren bedrag door provincie en gemeente.

De instelling van een bestuur brengt kosten en een bepaalde tijdbesteding met zich mee. Dit is een punt van nadere uitwerking. De statuten van de stichting i.o. worden als bijlage 2 bij deze notitie gevoegd.

### **Directeur**

Voor de directeur (voorheen genoemd: intendant), gelden dezelfde taken en bevoegdheden als het DB, zij het dat voor het DB het zwaartepunt komt te liggen op de politiek relevante onderwerpen, de ambassadeursfunctie en de strategische sturing op doelen en resultaten, terwijl voor de directeur het zwaartepunt komt te liggen op de voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden. Tussen directeur en DB worden nadere afspraken gemaakt over de exacte taakverdeling. Aanvullend op de genoemde taken en bevoegdheden geldt voor de directeur het volgende:

- hij initieert projecten die of onder zijn verantwoordelijkheid worden uitgevoerd (opdrachtgeverrol) of waarvan de (financiële) verantwoordelijkheid aan anderen wordt gedelegeerd (projectontwikkelaarrol);
- hij is verantwoordelijk voor de directe aansturing van de mensen die werken voor de stichting, evenals voor het regelen van kennis, expertise en aanvullende capaciteit op ad hoc basis.

De directeur stelt jaarlijks een integraal jaarprogramma (activiteiten- en investeringsprogramma in concept) op voor het komend jaar; dit programma wordt door het bestuur vastgesteld. In de notitie Op Koers (bijlage 1) zijn, zoals gezegd, de doelstellingen, de culturele thema's, de projectcriteria en de randvoorwaarden vastgelegd; deze gelden als

kader en uitgangspunt voor activiteiten van de stichting en voor de opstelling van de jaarprogramma's.

### **Werkorganisatie**

De directeur wordt in staat gesteld een bescheiden werkapparaat in te richten.

Provincie en gemeente stellen ten behoeve van de aanloopkosten en het werkapparaat van de stichting voor de periode 2005/2006 samen in totaal € 410.000 beschikbaar. Dit bedrag valt binnen het financieel kader dat provincie en gemeente reeds eerder voor de voorbereidingskosten van het project gereserveerd hebben, te weten (ieder) voor de periode 2004 t/m 2006 op jaarbasis € 300.000.

Het restant van het financieel kader dat beschikbaar is voor voorbereidingskosten, zal worden gebruikt om de resterende taken (controle m.b.t. de stichting en inhoudelijke input voor het project) van provincie en gemeente te financieren in de periode 2005/2006.

De aanloopkosten c.q. apparaatskosten van de stichting zullen wellicht hoger uitvallen dan de thans door provincie en gemeente toegezegde middelen (€ 410.000) voor 2005/2006. Er wordt getracht aanvullende middelen hiervoor te realiseren uit externe fondsen. Als een bijdrage uit deze fondsen niet mogelijk blijkt, kan de stichting – na bestuurlijke besluitvorming hieromtrent - in 2006 tot een maximum van € 100.000 putten uit de middelen die provincie en gemeente beschikbaar hebben gesteld voor het uitvoeringsprogramma 2006.

De medewerkers van de stichting vervullen de volgende functies binnen de stichting en worden rechtstreeks aangestuurd door de directeur:

- marketing en communicatie, voor het opstellen en uitvoeren van marketing- en promotionele activiteiten in het kader van het project;
- financiële administratie, voor de administratieve organisatie van het project en het inkomende en uitgaande geldverkeer;
- projectsecretaris, voor het ontwikkelen van beleid, het toetsen van projectaanvragen en de planning- en controlcyclus;
- projectsecretariaat, voor de algemeen administratieve werkzaamheden, agendabeheer en de dagelijkse ondersteuning van de directeur en de overige medewerkers.

Deze medewerkers werken zo veel mogelijk op en vanuit één locatie. Bij de aanstelling van de medewerkers moet rekening gehouden worden met het feit dat jaarlijks een evaluatie plaatsvindt van de resultaten van de stichting en dat initiatiefnemers – op basis daarvan – jaarlijks een besluit nemen over de voortgang van het programma; er mogen bij evt. stopzetting van het programma geen frictiekosten ontstaan. Eind 2006 vindt er een herijking van de het programma Vrede van Utrecht en worden inhoudelijke doelstellingen en de organisatorische constructie geëvalueerd.

Over de locatie en de huisvestingskosten van de werkorganisatie vindt nog overleg plaats. Provincie en gemeente kunnen overwegen gezamenlijk een contactpersoon aan te stellen die namens de beide organisaties als aanspreekpunt fungeert voor de stichting en die de verbinding legt tussen de lijnorganisaties van gemeente en provincie en de stichting. Zo hoeft de stichting maar met één contactpersoon te overleggen en wordt de gelijkwaardige inbreng van provincie en gemeente in deze functie geborgd (zie hierna onder punt 4).

### **Initiatiefnemers**

Conform de afspraken in het uitvoeringsconvenant zijn de gemeente en provincie verantwoordelijk voor een adequate en actieve ondersteuning van de uitvoeringsorganisatie van het programma. Dit uit zich onder meer in de volgende werkzaamheden:

- provincie en gemeente betrekken in hun externe communicatie het project Vrede van Utrecht en stemmen deze communicatiewerkzaamheden af met de stichting;
- provincie en gemeente dragen projecten en werkzaamheden aan die passen binnen de doelstellingen van de Vrede van Utrecht en geven advies over voorstellen die door de stichting worden gedaan;
- er is sprake van een intensieve communicatie tussen initiatiefnemers en stichting, die zich uit in het periodieke overleg en in het feit dat gemeente en provincie een vast coördinator/aanspreekpunt instellen voor het programma;
- initiatiefnemers doen al het mogelijke om het programma Vrede van Utrecht tot een succes te maken en actief te ondersteunen. Vragen en verzoeken vanuit de stichting worden actief opgepakt en behandeld.

Zie voor de overige taken van de initiatiefnemers paragraaf 2.

### **Geldverstrekking en –verantwoording en procedurele aspecten**

Beide initiatiefnemers stellen voor de periode 2005/2006 ieder een bedrag ter beschikking van €850.000 voor uitvoeringskosten (projecten jaarprogramma's). Indien één van beide partijen niet kan voldoen aan het bedrag voor uitvoeringskosten, dan zal dit bedrag gelijkelijk voor beide partijen naar beneden worden bijgesteld. Ook wanneer één van de partijen niet in staat is haar deel van de voorbereidingskosten in te brengen, of dit doet in een andere vorm dan geld, dan wordt dit vanuit hetzelfde gelijkheidsbeginsel gelijk getrokken met de andere initiatiefnemer. Dit geschiedt in overleg tussen initiatiefnemers.

Om liquiditeitsproblemen te voorkomen, dient ter uitwerking een voorschotregeling te worden opgesteld.

Op basis van de bovengenoemde bedragen ontwikkelt de stichting jaarplannen (met een overzicht van activiteiten en bijbehorende begrotingen) die ze jaarlijks voor 1 oktober indient bij provincie en gemeente. Zij keuren deze plannen op hoofdlijnen goed, op basis van een ambtelijke advies waarin een globale toetsing is opgenomen van de afzonderlijke projecten aan de gestelde kaders en voorwaarden. Indien provincie en gemeente instemmen met de plannen voor het volgende jaar, dan worden de gevraagde budgetten in het fonds van de stichting gestort. Uit dit fonds worden externe betalingen verricht. Indien GS en B&W voor 1 december geen instemming verlenen voor de ingediende plannen, dan kan het bestuur besluiten de stichting op te heffen of kan ze besluiten zelf af te treden.

Met het goedkeuren van het jaarplan zeggen GS en B&W subsidie toe en stellen zij het bestuur in staat om het jaarplan uit te voeren en verplichtingen met externe partijen aan te gaan. GS en B&W hoeven niet nog eens over afzonderlijke projecten of inhoud te beslissen, met 2 uitzonderingen:

- wanneer in een jaar een uitgave op een project wordt gedaan die groter is dan het aangegeven plafondbedrag voor dat project;
- wanneer GS of B&W eigenaar wordt van een initiatief binnen het project Vrede van Utrecht.

De stichting legt door middel van haar jaarverslag verantwoording af over de werkzaamheden in het afgelopen jaar. GS en B&W stellen op basis van deze verantwoording de subsidie definitief vast. Indien GS en/of B&W van mening zijn dat subsidies niet conform de geldende regels zijn gebruikt, dan kan zij (delen van) de verstrekte gelden terugvorderen van de stichting.

De stichting voorziet GS en B&W halfjaarlijks van een schriftelijke voortgangsrapportage.

Het bestuur heeft tot taak om naast de budgetten van provincie en gemeente extra gelden voor het project te werven. Deze gelden worden vermeld in de jaarplannen en

jaarverslaglegging van de stichting. B&W en GS beoordelen de plannen integraal op hun inhoud, maar hebben geen zeggenschap over de besteding van deze externe gelden. De stichting sluit met de externe partners aparte overeenkomsten af.

#### **4. De uitvoering van de toetsende taken door gemeente en provincie**

Na de oprichting van de stichting en de inrichting van het werkapparaat resteren voor de beide initiatiefnemers nog toetsende taken en inhoudelijke taken gericht op het leveren van inbreng in de jaarprogramma's en op een adequate afstemming met het reguliere provinciale en gemeentelijke beleid.

De vraag is waar deze activiteiten het beste binnen de provinciale organisatie ondergebracht kunnen worden. Is het functioneel om de overblijvende activiteiten als onderdeel/project van Agenda 2010 te positioneren of ligt een andere positionering meer voor de hand?

De Vrede van Utrecht heeft zich inhoudelijk ontwikkeld tot een programma waarin cultuur en cultureel erfgoed centraal staan. Met de jaarprogramma's worden dan ook activiteiten en investeringen op specifiek die gebieden gefinancierd. Vanuit het programma worden verbanden gelegd met (relevante activiteiten in) andere sectoren, zoals onderwijs en wetenschap, economische en toeristische ontwikkeling en sociale samenhang. Cultuur en cultureel erfgoed zijn immers van grote betekenis voor deze sectoren.

Het Programma Vrede van Utrecht wordt dus buiten de provinciale (en gemeentelijke) organisatie geplaatst en ondergebracht in een stichting.

De aard van de "overblijvende" taken (toetsing, monitoring, evaluatie, inhoudelijke input en afstemming) vraagt om deskundige inzet vanuit de lijnorganisatie, in het bijzonder vanuit de sector cultuur (en in mindere mate vanuit de sector economie en toerisme) én vanuit een stafbureau. Het ligt voor de hand deze taken onder te brengen bij de dienst MEC en wel bij de sector cultuur en het stafbureau; dit is overigens conform de werkwijze van de gemeente. Het voort laten bestaan van een apart project of programma Vrede van Utrecht binnen Agenda 2010 is niet langer functioneel en scheidt onduidelijkheid.

Wel is het van belang om de Vrede van Utrecht als resultante van het "Agenda 2010"-project te blijven monitoren. Daarnaast zal – in het kader van de bestuurlijke rapportages over Agenda 2010 – ook over de Vrede van Utrecht een inhoudelijke en financiële verantwoording moeten plaatsvinden. Hierover moeten nadere afspraken gemaakt worden tussen "Agenda 2010" en de dienst MEC. Ook moet - in overleg met de Dienst MEC - een nadere uitwerking plaatsvinden van de aard en omvang van de nieuwe taken en van de werkprocedures. Binnen de dienst moet (vanuit het vastgestelde budget aan voorbereidingskosten van de Vrede van Utrecht) een coördinator aangesteld worden die aanspreekpunt is voor zowel de stichting als de gemeente en die de interne werkzaamheden coördineert.

#### **5. Vervolgstappen**

Indien GS en B&W instemmen met deze voorstellen over de organisatievorm, dan vindt in het eerste kwartaal van 2005 uitwerking plaats op de volgende onderdelen:

- het voornemen tot oprichting van de stichting en de statuten worden (ingevolge artikel 158, lid 2 van de Provinciewet) ter goedkeuring aan provinciale staten; tegelijkertijd wordt e.e.a. voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierna volgt formele vaststelling.
- Vervolgens wordt dit besluit (ingevolge artikel 158 van de Provinciewet) ter goedkeuring voorgelegd aan de minister van Binnenlandse zaken;
- er wordt een uitvoeringsconvenant tussen stichting, provincie en gemeente opgesteld;
- er worden bestuurders geworven, de directeur wordt aangesteld en de medewerkers worden geworven;



- er wordt een locatie/huisvesting voor het project aangewezen;
- er vindt een nadere uitwerking plaats van de aard en omvang van de resterende taken voor gemeente en provincie en er vindt een doorvertaling plaats naar werkprocedures (in relatie tot de activiteiten van de stichting).