


**College van Gedeputeerde Staten  
statenvoorstel**

Datum : 23 november 2009  
 Afdeling : PMF  
 Registratienummer:

Nummer PS : **PS2009BEM30**  
 Commissie : BEM  
 Portefeuillehouder : Haak

---

**Titel** : Project Optimalisatie subsidiesysteem, systematiek voor subsidieregelgeving

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit	pag. 5
Toelichting	pag. 7
Bijlage:	1

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

In september 2009 heeft u het ‘Kader voor subsidieverstrekking’ met de beleidsuitgangspunten besproken voor een nieuw subsidiesysteem. Deze beleidsuitgangspunten zijn op 21 september 2009 door u vastgesteld.

Een standaard systematiek voor subsidieregelgeving is eveneens in september 2009 door u besproken. Dit heeft u als startnotitie ter kennisgeving aangenomen. Wij hebben bijgevoegd voorstel aangepast aan de hand van uw aanwijzingen, zoals aan de orde gekomen in de commissie BEM van 7 september 2009.

Op uw verzoek is een proefperiode aan het voorstel toegevoegd. Daarnaast is op uw verzoek aangegeven op welke momenten de commissieleden kennis kunnen nemen van de vaststelling van subsidieverordeningen. Tot slot verduidelijken wij ons voorstel op de door u aangegeven punten.

*Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Ons voorstel heeft de volgende beoogde beleidseffecten:

1. De regelgevingstructuur wordt transparant door stroomlijning, standaardisatie en eenvoud.
2. De provincie kan slagvaardiger reageren op haar buitenwereld.
3. Deze verbetering van systematiek geeft gemakkelijker inzicht in subsidie geldstromen.
4. De doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen versnelt van enkele maanden naar enkele weken.

**Voorstel**

PS kunnen bijdragen aan lastenverlichting voor de subsidieaanvrager door haar kaderstellende en controlerende rol verder in te vullen. Het voorstel is dat vaststelling van subsidieregelingen voortaan standaard op dezelfde wijze verloopt zoals bij de Verordening Cultuurbeleid en de Stimuleringsregeling Duurzaamheid, Energie en Klimaat.



### **Wettelijk kader**

Provinciale Staten zijn kaderstellend, controlerend en budgethouder. Ingevolge de Provinciewet hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om subsidieregeling vast te stellen. Provinciale Staten dienen ingevolge de Provinciewet:

1. het budget voor financiering van subsidieverstrekking vast te stellen; en
2. te zorgen voor een juridische grondslag voor subsidieverstrekking.

Dus er zijn ingevolge de Provinciewet altijd twee beslissingen nodig van Provinciale Staten voordat subsidie kan worden verstrekt.

### **Werkwijze**

Het gaat om de volgende werkwijze:

1. Provinciale Staten stellen de kaders vast van het beleidsdoel in het collegeprogramma en de daaruit voortvloeiende programma's. Gedeputeerde Staten kunnen niet van de kaders afwijken; en
2. PS kennen budget toe via de jaarlijkse begroting;
  - Gedeputeerde staten hebben de gedelegeerde bevoegdheid om nadere regels vast te stellen in plaats van dat Provinciale Staten een subsidieverordening dienen vast te stellen;
  - Gedeputeerde staten dienen aan Provinciale Staten de besteding van het toegekende budget te verantwoorden en de realisatie van het doel.

Het model van Noord-Holland en Overijssel komt overeen met dit voorstel.

### **Beleidsevaluatie**

Met dit voorstel verandert er niets in de bevoegdheden van PS in het beleidsproces. Dit voorstel gaat om delegatie van uitvoerende subsidietaken van PS naar GS.

PS beslissen er over of budget wordt besteed in de vorm van een subsidie. PS zijn namelijk bevoegd om te beslissen over een juridische grondslag in de Algemene subsidieverordening. Zonder juridische grondslag in een verordening kunnen GS geen uitvoerende regels vaststellen.

Ook bij andere financieringsvormen zijn de door PS vastgestelde kaders en budgetten leidend.

PS beslissen ook over beleidsplannen. Een goed beleidsplan bevat een uitgewerkte beleidslogica, uitgewerkte en onderbouwde veronderstellingen en navolgbare beleidskeuzen en beleidsinstrumenten. In dit beleidsplan dient antwoord te zijn gegeven op de vraag wat het (beleids)probleem is, hoe dat beleidsprobleem beïnvloedbaar is en welke rol PS hierbij willen innemen. Ook gaat het om de vraag welke alternatieven er zijn en welke beleidsinstrumenten kunnen worden ingezet.

Dit vraagt dus wat van het beleidsplan. PS besluiten of een beleidsplan voldoende antwoord geeft op deze vragen. Dit is uitgewerkt in de Discussienota Beleidsevaluatie en –monitoring.

PS wijzen de middelen toe via de jaarlijkse programmabegroting.

Subsidie wordt dus verstrekt voor een activiteit die bijdraagt aan de realisering van een beleidsdoelstelling. Om subsidie te kunnen verstrekken zijn beslissingen nodig van PS. PS dienen te beslissen over de juridische grondslag in de Algemene subsidieverordening, het beleid en de jaarlijkse programmabegroting.



De uitwerking van deze beleidscyclus leggen wij in 2010 ter besluitvorming aan u voor. De uitwerking is een kalender en de aangepaste Algemene subsidieverordening. In de evaluatiekalender worden voor ieder beleidsprogramma de belangrijke beleidsnotities en de uit te voeren evaluaties in kaart gebracht.

### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

De keuze voor delegatie van inhoudelijke, uitvoerende taken van PS naar GS is politiek gevoelig. Het voorstel houdt een meer kaderstellende en controlerende rol voor PS in. Deze keuze vraagt om vertrouwen van PS in GS.

Het voordeel van dit voorstel is dat lastenverlichting wordt bereikt door een verkorting van de doorlooptijd van enkele maanden naar enkele weken. Dit voorstel past daarnaast in de door u verstrekte opdracht aan GS om regelgeving door te lichten op verdere mogelijkheden tot deregulering, vereenvoudiging en vermindering van verplichtingen en administratieve lasten. Het streven is een zo laag mogelijk percentage overhead. Een zo laag mogelijk percentage overhead wordt mede met dit voorstel bereikt.

### ***Proefperiode***

Door de leden van de commissie BEM is in de vergadering van 7 september 2009 aangegeven te beoordelen hoe deze systematiek in de praktijk werkt. Een formeel evaluatie moment is daarom gewenst. Voorgesteld wordt om 2 jaar na inwerkingtreding te evalueren. Twee jaar biedt de mogelijkheid om inzicht te krijgen en u goed te informeren.

In het kader van de actieve informatieplicht van GS aan PS wordt u geïnformeerd over GS besluiten over nadere regels omtrent subsidieverstrekking.

Er wordt tegemoet gekomen aan deze politieke gevoeligheid door – op verzoek van de leden van de commissie BEM – een proefperiode op te nemen voor de delegatie.

### ***Verduidelijking van ons voorstel***

Op de volgende twee punten is ons voorstel – op verzoek van de leden van de commissie BEM – verduidelijkt:

- PS blijven kaderstellend. GS worden niet kaderstellend, maar blijven uitvoerend. GS stellen uitvoerende regels vast via collegiale besluitvorming.
- Gemeenten hebben te maken met Single information, single audit. Dat houdt in dat financiële verantwoording door gemeenten aan Rijk en provincies moet voldoen aan vastgestelde eisen. De ruimte voor vaststelling van provinciaal beleid verandert niet.

### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

Om lastenverlichting te bereiken voor de subsidieaanvrager kan de doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen worden versneld van enkele maanden naar enkele weken. De enige ruimte die het wettelijk kader biedt voor versnelling is de mogelijkheid om aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid te delegeren om nadere regels vast te stellen binnen de kaderregeling die provinciale Staten hebben vastgesteld. Deze snellere beleidsvoering vindt al plaats bij de Stimuleringsregeling Duurzaamheid, Energie en Klimaat en de Cultuurverordening.



Voorgesteld wordt dit Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel II, systematiek regelgeving provincie Utrecht vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter,                    R.C. Robbertsen

secretaris,                    Drs. H.H. Sietsma



Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 14 december 2009;

Besluiten:

het Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel II, systematiek regelgeving provincie Utrecht vast te stellen.

voorzitter,

griffier,





### 1. Wettelijke grondslag

Met het voorstel Onderdeel II Architectuur voor subsidieregeling is rekening gehouden met de artikelen 105 en 152 van de Provinciewet en de subsidietitel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### 2. Beoogd effect

Lastenverlichting voor de subsidieaanvrager.

### 3. Argumenten

Dit voorstel betekent een halvering van de doorlooptijd om subsidieregelingen vast te stellen.

### 4. Kanttekeningen

Eén subsidieverordening zorgt niet per definitie voor lastenreductie.

Eén subsidieverordening is mogelijk, maar vereenvoudigt het aanvragen van een subsidie niet per definitie. In Zuid-Holland is één subsidieverordening geschreven. Iedere aanpassing in Zuid-Holland dient via Provinciale Staten te verlopen. Uit een evaluatie blijkt dat de verordening te uitgebreid, onoverzichtelijk en te weinig flexibel is. In Overijssel is er één Algemene subsidieverordening van 1 ½ A4 met een uitvoeringsbesluit van 152 pagina's. Deze constructie wordt op dit moment geëvalueerd. Het is de vraag of een subsidieaanvrager met een boekwerk van 152 pagina's is geholpen. Daarom is lastenreductie voor de subsidieaanvrager in dit voorstel niet voorzien door één subsidieverordening voor te stellen.

Reductie van het aantal regelingen is mogelijk. In de bijlage van de beleidsuitgangspunten is namelijk opgenomen dat in het vervolg bij de realisering van een beleidsdoel dient te worden nagegaan in hoeverre subsidieregelingen kunnen worden gebundeld.

Inhoudelijke samenvoeging van regelgeving is echter niet altijd gewenst. In de eerste plaats kunnen niet alle beleidsdoelen met elkaar worden verenigd in één doelomschrijving. Zo is de 'Kaderwet specifiek welzijn' op rijksniveau nooit tot stand gekomen, omdat het Rijk te veel beleidsdoelen wilde onderbrengen in de Kaderwet. Doelomschrijvingen om evenementen te financieren kunnen niet worden verenigd met doelomschrijvingen om de jeugdzorg te financieren. Beide beleidsdoelen wil de provincie graag financieren. Voor beide doelen dient daarom een aparte doelomschrijving te worden gehanteerd. In de tweede plaats leidt de voorgestelde constructie met de bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten om nadere regels vast te stellen tot een versnelling van de vaststelling van regelgeving. Daarmee wordt lastenreductie bereikt in tegenstelling tot één subsidieverordening dat vermoedelijk leidt tot een lastenverzwaring, gelet op de evaluatie in Zuid-Holland.

### 5. Financiën

Geen gevolgen voor financiën.

### 6. Realisatie

In juni 2010 is de nieuwe regelgeving gereed. Medewerkers worden vanaf september al getraind in het gebruik ervan. Vanaf 1 januari 2011 treedt de nieuwe systematiek in werking.

### 7. Juridisch

Dit Kader voor subsidieverstrekking past binnen wet- en regelgeving.



**8. Europa**

In dit Kader voor subsidieverstrekking is rekening gehouden met Europese regelgeving.

**9. Bijlagen**

1. Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel II, Systematiek regelgeving provincie Utrecht.