


**College van Gedeputeerde Staten  
statenvoorstel**

Datum : 21 september 2009  
 Afdeling : PMF  
 Registratienummer: 2009INT242493

Nummer PS : PS2009BEM20  
 Commissie : BEM  
 Portefeuillehouder : Haak

---

**Titel** : Lastenverlichting, Kader voor subsidieverstrekking

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit pag. 7

Toelichting pag. 9

**Bijlage(n):**  
 - Kader voor subsidieverstrekking  
 - Effectmeting SIRA

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

De ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie heeft (op basis van de rapportage 'pilot deregulering subsidieverleningsproces') aanbevelingen gedaan met betrekking tot subsidieverlening. Op 24 september 2007 zijn de aanbevelingen in uw vergadering vastgesteld. De aanbevelingen van u waaraan in dit voorstel uitvoering is gegeven, zijn:

1. Realisering van één subsidiebeleid.
2. Doorlichting regelgeving op verdere mogelijkheden tot deregulering, vereenvoudiging en vermindering van verplichtingen en administratieve lasten. Het streven is een zo laag mogelijk percentage overhead.

Dit voorstel voor deregulering is dus alleen gericht op subsidieverlening.

De landelijke dereguleringsambitie voor subsidieverlening is een lastenverlichting van 25 %. Binnen de provincie streven we 30 % lastenverlichting na. Met dit voorstel wordt naar verwachting 20 % lastenverlichting bereikt. Als ook de andere aanbevelingen inzake subsidieverstrekking zijn uitgevoerd, is de verwachting uiteindelijk 30 % lastenverlichting te kunnen bereiken. Dus dit voorstel is de eerste mijlpaal om 30 % lastenverlichting te bereiken.

In maart 2009 is door ons het projectplan Optimalisering subsidiesysteem, helder verder vastgesteld. Doel van dit project is om het gehele subsidiesysteem zo veel mogelijk op alle aspecten te dereguleren, te vereenvoudigen en verplichtingen en administratieve lasten te verminderen. De eerste mijlpaal van dit projectplan is tijdig bereikt met dit 'Kader voor subsidieverstrekking'. Het 'Kader voor subsidieverstrekking' voorziet in lastenverlichting voor de subsidieaanvrager en de provincie. Onnodige regeldruk wordt verminderd. Twee producten liggen ter besluitvorming voor:



1. Onderdeel I van het ‘Kader voor subsidieverstrekking’ inhoudende: beleidsuitgangspunten die verplichten tot minimale toekennings-, verantwoordings- en monitoringseisen bij het opstellen van subsidieverordeningen.
2. Onderdeel II van het ‘Kader voor subsidieverstrekking’, startnotitie inhoudende: architectuur voor regelgeving, waardoor de doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen kan worden versneld van enkele maanden naar enkele weken.

#### **Beoogde effecten**

1. 20 % vermindering van toekennings-, verantwoordings- en monitoringslasten voor de subsidieaanvrager.
2. Klanttevredenheid is vergroot.
3. Snellere doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen van enkele maanden naar enkele weken.

#### **Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel 1: Beleidsuitgangspunten bij subsidieverstrekking**

De beleidsuitgangspunten bij subsidieverstrekking verplichten tot minimale toekennings-, verantwoordings- en monitoringseisen bij het opstellen van subsidieregelingen.

Er gelden twee basisprincipes voorafgaand aan de beleidsuitgangspunten:

1. Bij toekenning, verantwoording en monitoring van subsidies is de basis het vertrouwen in de subsidieaanvrager, in combinatie met een risicoanalyse en handhavingsbeleid.
2. Om te komen tot een concrete activiteit die de provincie wil gaan uitvoeren of ondersteunen, maakt de beleidsmedewerker gebruik van een afwegingskader voor het concretiseren van een activiteit. Hiermee wordt de keuze van de beleidsuitvoering inzichtelijk gemaakt.

Kern van de beleidsuitgangspunten:

1. De intensiteit van toekenning, monitoring en verantwoording van subsidies is afhankelijk van de omvang van de subsidie. De provincie verstrekt geen subsidies van minder dan € 1.000.  
Bij de intensiteit van het stellen van eisen aan de subsidieontvanger wordt onderscheid gemaakt tussen:
  - Kleine subsidies (minder dan € 25.000),
  - Middelgrote subsidies (tussen € 25.000 en € 125.000),
  - Grote subsidies (groter dan € 125.000).
2. In plaats van de verplichting om gedetailleerde tussenrapportages over te leggen, heeft de subsidieaanvrager een meldingsplicht als zijn plannen wijzigen. Daarnaast kan de provincie aan de hand van risicoanalyse bepalen bij welke subsidieaanvragers steekproefsgewijs dient te worden gecontroleerd. Er is voorzien in de mogelijkheid om maatregelen te nemen als sprake is van misbruik.

In dit voorstel is het ‘Kader financieel beheer rijkssubsidies’ overgenomen en het sturingsmodel dat Noord-Holland gebruikt.

#### **Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel 2: Architectuur subsidieregelgeving, startnotitie**

Onnodige regeldruk kan naast deze beleidsuitgangspunten worden verminderd door de doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen te halveren.



Met de huidige constructie worden in uw vergadering bijna alle subsidieverordeningen vastgesteld. Via de bijlage in de Algemene subsidieverordening worden vaste doeluitkeringen vastgesteld. De Stimuleringsregeling Duurzaamheid, Energie en Klimaat en de Cultuurverordening is voor vaststelling gedelegeerd aan Gedeputeerde Staten. Iedere wijziging van een subsidieverordening verloopt via uw vergadering.

Provinciale Staten zijn kaderstellend, controlerend en budgethouder. Provinciale Staten dienen ingevolge de Provinciewet het budget voor financiering van beleidsdoelen vast te stellen en het kader van het beleidsdoel in de Algemene subsidieverordening.

Versnelling in de doorlooptijd kan worden bereikt doordat :

1. Gedeputeerde staten nadere regels vaststellen in plaats van Provinciale Staten die een subsidieverordening vaststellen. De volgende stappen dienen dan te worden ondernomen:
  - Vaststelling door Provinciale Staten van het kader van het beleidsdoel in de Algemene subsidieverordening na vaststelling van het collegeprogramma of daaruit voortvloeiende programma's; en
  - Toekenning van budget via de jaarlijkse begroting;
  - Gedeputeerde staten hebben dan vervolgens de gedelegeerde bevoegdheid om nadere regels vast te stellen in plaats van dat Provinciale Staten een subsidieverordening dienen vast te stellen;
  - Gedeputeerde staten dienen aan Provinciale Staten de besteding van het toegekende budget te verantwoorden.
2. Wijzigingen van nadere regels plaatsvindt door vaststelling ervan door Gedeputeerde Staten in plaats van Provinciale Staten die een wijziging van een subsidieverordening vaststellen.

Het model van Noord-Holland en Overijssel komt overeen met dit voorstel.

### **Vervolg**

Als de beleidsuitgangspunten en architectuur door u zijn vastgesteld, worden ze vertaald in regelgeving. Ook vindt dan een nadere uitwerking plaats van bijvoorbeeld een standaard effectmeting om lastendruk te meten en een systeem om misbruik te registreren.

### Vertaling op de korte termijn

De volgende resultaten kunnen alvast op korte termijn worden bereikt in de aanloop naar de vertaling van het kader voor subsidieverstrekking:

- Ter kennisgeving is bij dit statenvoorstel een overzicht van activiteiten opgenomen om lastenverlichting te bereiken. De afdelingen voeren deze activiteiten in 2009 uit.
- Een relatief zware (financiële) last voor een subsidieaanvrager van een bedrijf of maatschappelijke instelling is de accountantsverklaring. Binnen de bestaande subsidieregeling is het mogelijk om minder vaak een accountantsverklaring te eisen. In de Algemene subsidieverordening is bepaald dat richtlijn is om vanaf € 100.000 euro een accountantsverklaring van een subsidieaanvrager te eisen. Het is dus niet nodig om voor ieder bedrag van € 100.000 euro of meer een accountantsverklaring te eisen. Dat gebeurt op dit moment wel. Daarom zal vanuit de afdelingen minder vaak een accountantsverklaring worden geëist voor subsidieaanvragen van € 100.000 euro of meer.
- Gemeenten die subsidie ontvangen van de provincie dienen te gaan voldoen aan landelijk vastgestelde verantwoordingseisen. Daardoor is er de mogelijkheid voor de gemeenten om gelijk met de controle op de jaarrekening ook de controle op de rechtmatigheid en



doelmatigheid van de besteding van de subsidie te regelen. Dit kan een aanmerkelijke verlaging van administratieve en verantwoordingslasten betekenen.

### Invoeringsbesluit

Er komt een apart voorstel voor u over de wijze waarop de overgang van het oude naar het nieuwe subsidiesysteem kan worden geregeld. Daarbij is het uitgangspunt dat deze overgang zo eenvoudig mogelijk wordt vorm gegeven voor de subsidieaanvrager. Hoewel de behoefte er is om alvast te gaan werken volgens de beleidsuitgangspunten is dat niet aan te bevelen om de volgende redenen:

- Het Rijk hanteert dezelfde werkwijze bij wetgeving. Eerste wordt de wet vastgesteld en vervolgens de invoeringswet met een overgangsregime.
- De subsidieaanvrager krijgt te maken met nog minder inzichtelijke regelgeving, omdat er twee systemen naast elkaar bestaan,
- Er ontstaan allerlei niet te overziene complicaties door op detailniveau alvast aanpassingen uit te voeren.

### Laatste fase project

In de laatste fase van het project worden werkprocessen voor subsidieverstrekking, brieven, formulieren etc. gestandaardiseerd en geüniformeerd. Eind oktober 2010 is het project gereed.

### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

Architectuur voor subsidieregeling kan hetzij met de voorgestelde bevoegdhedenverdeling worden gewijzigd hetzij ongewijzigd blijven. Gekozen is voor delegatie van de inhoudelijke regelgevende bevoegdheid van PS naar GS. Dat betekent dat u vertrouwen moet hebben in de nadere inhoudelijke invulling van de subsidiekaders door ons. Zo kan de provincie sneller inspelen op actuele ontwikkelingen, omdat:

- de doorlooptijd van de vaststelling van subsidieregelingen kan worden versneld van enkele maanden naar enkele weken;
- aanpassingen in regelgeving sneller kunnen worden doorgevoerd;
- u meer kaderstellend, controlerend en als budgethouder uw rol kunt vervullen.

De ad-hoc statencommissie Vermindering Regelgeving en Bureaucratie heeft eerder in het kader van de subsidieverordening voor amateur- en podiumkunsten gesproken met statenleden van de provincie Overijssel. In Overijssel is deze voorgestelde constructie namelijk ingevoerd. Invoering van deze constructie voor de verordening amateur- en podiumkunsten bleek in verhouding weinig lastenverlichting op te leveren. Herziening van de verordening zelf zou veel meer lastenverlichting opleveren.

De voorgestelde constructie is gericht op alle subsidieregelingen. De lastenverlichting die hiermee voor alle subsidieregelingen kan worden bereikt gaat om een snellere beleidsrealisatie van enkele maanden naar enkele weken. Enerzijds is er daarom sprake van een groot effect van verkorting op doorlooptijd. Anderzijds past dit in de door u verstrekte opdracht om regelgeving door te lichten op verdere mogelijkheden tot deregulering, vereenvoudiging en vermindering van verplichtingen en administratieve lasten. Het streven is een zo laag mogelijk percentage overhead.

Door alleen Onderdeel I van het Kader voor subsidieverstrekking vast te stellen, wordt de vertaling van de beleidsuitgangspunten in subsidieregeling niet geblokkeerd.



Overigens sluit dit voorstel goed aan bij de dereguleringsstoets (de ex ante uitvoeringsanalyse) die zoals gemeld in de Statenbrief deregulering van 10 maart 2009, momenteel uitgewerkt wordt. De ex ante uitvoeringsanalyse wordt opgenomen in de beleidscyclus, hiermee wordt de toetsing op regeldruk en administratieve lasten een vast onderdeel van het provinciale beleidsvormingsproces. Hierbij komt ook aan de orde hoe de voorgenomen beleidsmaatregelen tot het behalen van de gestelde beleidsdoelen zullen leiden en hoe de keuze voor de voorgestelde instrumenten (zoals algemene regels, een meldings- of vergunningsplicht, subsidiëring of andere financiële prikkels) verantwoord is.

### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

De bedragen die bepalend zijn voor de zwaarte van toekennings-, verantwoordings- en monitoringseisen kunnen met een andere omvang worden vastgesteld. In dit voorstel is echter het 'Kader financieel beheer rijkssubsidies' als richtinggevend aangenomen vanwege het streven naar landelijke uniformiteit.

Het aantal aanvragen dat onder de respectievelijke arrangementen valt, verschilt tussen Rijk en provincie. Als de provincie kiest voor een ondergrensbedrag van € 50.000 euro in plaats van € 25.000 euro valt 65% van de subsidieaanvragen onder arrangement 1. Dat is hetzelfde percentage subsidieaanvragen dat bij het Rijk onder de ondergrens van € 25.000 euro valt. Effectberekening toont echter aan dat verschuiving van het ondergrensbedrag bijna geen verdere lastenverlichting oplevert. De verdeling binnen de arrangementen is in de onderstaande tabel opgenomen.

Arrangement	Aantal subsidies (als % van het totaal aan verstrekte subsidies)	
	Rijk	Provincie
1. tot € 25.000	65%	43,2%
2. van € 25.000 tot € 125.000	20%	38,1%
3. vanaf € 125.000	15%	18,7%

Voorgesteld wordt dit 'Kader voor subsidieverstrekking' vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



*provincie*  *Utrecht*



Provinciale Staten van Utrecht bijeen in de vergadering van 21 september 2009;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 juni 2009, afdeling PMF, nummer 2009INT242492;

Besluiten:

1. Onderdeel I van het Kader voor subsidieverstrekking, beleidsuitgangspunten voor subsidieverstrekking vast te stellen.
2. Onderdeel II van het Kader voor subsidieverstrekking, architectuur voor subsidieregelgeving, startnotitie vast te stellen.

Voorzitter,

Griffier,



*provincie*  *Utrecht*





### 1. Wettelijke grondslag

Met het voorstel Onderdeel II Architectuur voor subsidieregeling is rekening gehouden met de artikelen 105 en 152 van de Provinciewet en de subsidietitel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### 2. Beoogd effect

Lastenverlichting voor de subsidieaanvrager gelet op de berekeningen van SIRA.

### 3. Argumenten

Dit voorstel leidt tot 20 % lastenverlichting voor subsidieaanvragers en betekent een halvering van de doorlooptijd om subsidieregelingen vast te stellen.

Dit voorstel sluit tevens aan bij de wensen van subsidieaanvragers. Deze wensen zijn geïnventariseerd bij subsidieaanvragers.

### 4. Kanttekeningen

#### Onderliggende oorzaken van onnodige regeldruk dienen te worden aangepakt

Om de regeldruk te verminderen, heeft het geen zin om alleen de huidige subsidieregeling door te lichten en aan te passen. Het feit dat er sprake is van regeldruk heeft onderliggende oorzaken. Deze onderliggende oorzaken dienen te worden aangepakt om onnodige regeldruk in het vervolg te voorkomen. Uw aanbevelingen voorzien hierin. Het kader voor subsidieverstrekking is het fundament om nu en in de toekomst de subsidieaanvrager met zo min mogelijk lasten op te zadelen.

#### Eén subsidieverordening zorgt niet per definitie voor lastenreductie

Eén subsidieverordening is mogelijk, maar vereenvoudigt het aanvragen van een subsidie niet per definitie. In Zuid-Holland is één subsidieverordening geschreven. Iedere aanpassing in Zuid-Holland dient via Provinciale Staten te verlopen. Uit een evaluatie blijkt dat de verordening te uitgebreid, onoverzichtelijk en te weinig flexibel is. In Overijssel is er één Algemene subsidieverordening van 1 ½ A4 met een uitvoeringsbesluit van 152 pagina's. Deze constructie wordt op dit moment geëvalueerd. Het is de vraag of een subsidieaanvrager met een boekwerk van 152 pagina's is geholpen. Daarom is lastenreductie voor de subsidieaanvrager in dit voorstel niet voorzien door één subsidieverordening voor te stellen.

Reductie van het aantal regelingen is mogelijk. In de bijlage van de beleidsuitgangspunten is namelijk opgenomen dat in het vervolg bij de realisering van een beleidsdoel dient te worden nagegaan in hoeverre subsidieregelingen kunnen worden gebundeld.

Inhoudelijke samenvoeging van regelgeving is echter niet altijd gewenst. In de eerste plaats kunnen niet alle beleidsdoelen met elkaar worden verenigd in één doelomschrijving. Zo is de 'Kaderwet specifiek welzijn' op rijksniveau nooit tot stand gekomen, omdat het Rijk te veel beleidsdoelen wilde onderbrengen in de Kaderwet. Doelomschrijvingen om evenementen te financieren kunnen niet worden verenigd met doelomschrijvingen om de jeugdzorg te financieren. Beide beleidsdoelen wil de provincie graag financieren. Voor beide doelen dient daarom een aparte doelomschrijving te worden gehanteerd. In de tweede plaats leidt de voorgestelde constructie met de bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten om nadere regels vast te stellen tot een versnelling van de vaststelling van regelgeving. Daarmee wordt lastenreductie bereikt in tegenstelling tot één subsidieverordening dat vermoedelijk leidt tot een lastenverzwaring, gelet op de evaluatie in Zuid-Holland.



**5. Financiën**

Geen gevolgen voor financiën.

**6. Realisatie**

Als de beleidsuitgangspunten en de architectuur op 21 september 2009 door u zijn vastgesteld, kunnen ze worden vertaald in regelgeving. In juni 2010 is de nieuwe regelgeving gereed. Medewerkers worden vanaf september al getraind in het gebruik ervan.

**7. Juridisch**

Dit Kader voor subsidieverstrekking past binnen wet- en regelgeving.

**8. Europa**

In dit Kader voor subsidieverstrekking is rekening gehouden met Europese regelgeving.

**9. Bijlagen**

1. Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel I: Beleidsuitgangspunten voor subsidieverstrekking.
2. Kader voor subsidieverstrekking, Onderdeel II: Architectuur subsidieregeling, startnotitie.
3. Effectmeting SIRA.
4. Activiteiten van afdelingen die subsidie verstrekken om lastenverlichting te bereiken.
5. Overzicht subsidieregelingen in de provincie Utrecht.