

Commissieadvies

Datum : 9 maart 2009

Nummer PS: **PS2009RGW06**

Registratienummer: 2009INT235473

Commissie : RGW

Titel : Statenvoorstel concept-ontwikkelingsvisie Noordvleugel Utrecht 2015-2030 (eindbalans)

Advies van de commissie:

De commissie was breed positief over het voorliggende stuk, ook in vergelijking met de eerdere Tussenbalans ontwikkelingsvisie NV Utrecht. Er is waardering voor het centraal stellen van de binnenstedelijke bouwopgave, het voorkomen van verstedelijking in waardevolle landschappen en de nadruk op duurzaamheid en kwaliteit bij de uitvoering van de bouwopgave 2015-2030.

Veel commissieleden gaven verder aan het politieke debat vooral in de Statenvergadering te willen voeren. Zij beperkten zich dan ook vooral tot het stellen van een grote hoeveelheid vragen.

Belangrijke aandachtspunten hierbij waren:

* Hoe gekomen kan worden tot een sluitende financiering van de plannen, gelet op het tekort dat kan oplopen tot 1.6 miljard euro?

De gedeputeerde gaf aan dat de NV Utrecht partners gehouden zijn aan het eerst zoeken van de financiële dekking voor de ontwikkelingsvisie, waarna het onderwerp weer terug zal komen in de Staten.

*Wat de status is van deze concept-ontwikkelingsvisie NV Utrecht als bouwsteen voor de nog op te stellen provinciale structuurvisie en of de definitieve ontwikkelingsvisie niet juist door de Staten moet worden vastgesteld?

De gedeputeerde gaf aan dat hij verwachtte dat gezien het gelopen proces de definitieve visie nauwelijks zal afwijken van dit concept. Bij grotere afwijkingen komt het terug in PS.

Verder zei de gedeputeerde dat de ontwikkelingsvisie ook een bouwsteen is voor de gemeentelijke structuurvisies. Bij de discussie over de status gaf de gedeputeerde ook nog aan dat hij graag voor de zomer met de commissie van gedachten wil wisselen over hoe het proces van het opstellen van de nieuwe structuurvisie kan gaan verlopen.

*Hoe het zit met de ontwikkelingen in de A12-zone?

Hiervan gaf de gedeputeerde aan dat de gedachten hierover nog weinig concreet zijn en dat de mogelijkheid gezien moet worden als aanvulling op binnenstedelijk bouwen. De hiervoor benodigde kosten zitten nog niet in de aangegeven bedragen in de ontwikkelingsvisie.

Verder gaf de gedeputeerde op vragen aan dat de niet direct betrokken gemeenten, die het wel aangaat, door de provincie vertegenwoordigd worden en dat er ook contact is geweest met deze gemeenten gedurende het proces. Verder was er aandacht voor de relatie tot de schaa sprong Almere, wat daar aan woningbouw en bedrijventerreinen kan komen en of de infrastructuur (zoals spoorverbinding) wel geregeld wordt? En of alle aannames b.v. wat betreft bevolkingsgroei wel kloppen? Enkele vragen zullen nog schriftelijk worden beantwoord voor de Statenvergadering.

De commissie achtte met in achtneming van het bovenstaande het Statenvoorstel voldoende voorbereid om het debat in de PS-vergadering te kunnen voeren.

Datum: 10 maart 2009

Voorzitter commissie RGW,
G.J. van der Werff

Adjunct statengriffier,
H. Schoen