

## Commissieadvies

Datum : 28 september 2009

Nummer PS: **2009MME11**

Registratienummer: 2009INT247771

Commissie : MME

---

**Titel** : Luchtvaartnota Provincie Utrecht

---

Na een informatieve bijeenkomst over de Luchtvaartnota op 22 september jl. volgt de formele commissiebehandeling.

Vanuit de VVD wordt gestart met de constatering dat de nota erg de zaken benadrukt die niet kunnen. Er wordt een visie gemist op de noodzaak van luchtvaart, differentiatie naar verschillende verschijningsvormen (en eventueel daarop in te zetten beleid) en de recreatieve/sportieve aspecten. Een aantal andere fracties is wel tevreden met het strenge regime van de nota. Aandacht wordt gevraagd voor mogelijke risico's m.b.t. maneges. Als daar in de buurt vliegbewegingen zijn, kan dit tot ongelukken leiden. Ook zouden er negatieve effecten kunnen zijn op agrarische bedrijven met (intensieve) veehouderij. Van belang is dat maatschappelijk wenselijke zaken (traumahelikopter) wel doorgang kunnen blijven vinden.

Aandacht werd gevraagd voor de brief van de NMU, waarin opmerkingen worden gemaakt over het stellen van grenzen aan het aantal recreatieve vluchten.

Gevraagd wordt of de gedragscode die ballonvaarders zich zelf opleggen mogelijk verplicht gesteld kan worden bij het afgeven van een vergunning. Verder wil de commissie een oplossing voor het feit dat nu een vergunning een aantal weken van tevoren moet worden aangevraagd. Dit is voor de (weersafhankelijke) ballonvaart niet hanteerbaar.

Ook werd gevraagd hoe de interprovinciale afstemming is geregeld. Gelden dezelfde normen? Hoe om te gaan met hinder van overvliegend materieel vanuit andere provincies?

Met betrekking tot de nu bestaande helihaven in Breukelen is de vraag of dit onder het regime van de Luchtvaartnota ook zou zijn vergund.

Tot slot werd aangegeven dat de handhaving goed geregeld moet zijn.

Gedeputeerde De Jong gaf aan dat het binnen de provincie Utrecht om een beperkt fenomeen gaat, dat streng gereguleerd moet worden. De nota heeft niet de bedoeling om beleid ten aanzien van het stimuleren van de sportieve/recreatieve elementen van de luchtvaart te formuleren. De provincie kan in haar beleid zaken aangeven over de plaatsen waar luchtvaartuigen kunnen opstijgen en landen; over het luchtruim zelf gaat de provincie niet. Hij acht differentiatie naar soort luchtvaart niet nodig. De normering is leidend. Kan men daarbinnen blijven, dan zijn er mogelijkheden. De gestelde normering moet ook voldoende zijn om de genoemde risico's voor maneges en agrarische bedrijven aanvaardbaar te houden. Zaken als traumahelikopters vallen buiten de nota. Er zal uitvoeringsbeleid worden ontwikkeld voor het geven van ontheffingen voor incidentele vluchten. De helihaven in Breukelen zou onder het regime van de Luchtvaartnota waarschijnlijk geen vergunning krijgen. Bij het vernieuwen van de vergunning zal dus een heroverweging plaatsvinden.

De gedragscode voor ballonvaarders kan niet verplicht worden gesteld. Er zal gezocht worden naar een werkbare oplossing voor het probleem van de termijn waarop een vergunning aangevraagd moet worden.

De gedeputeerde staat op het standpunt dat, net als bij ieder ander beleid, het vanzelfsprekend is dat de handhaving afdoende geregeld wordt en zal hier in IPO-verband overleg over voeren.

Dit alles in aanmerking nemend is de commissie van mening dat de Luchtvaartnota rijp is voor behandeling in Provinciale Staten van 26 oktober 2009.

---

**Datum:** 28 september 2009

Voorzitter commissie MME  
P.C. Pollmann

Adjunctgriffier  
R.J. Poort