

## Commissieadvies

Datum: 28 september 2009

Nummer PS: **PS2009MME13**

Registratienummer: 2009INT248750

Commissie: MME

---

**Titel** : Pakketstudies: Aanvullend Pakket

---

In de commissie vond een uitgebreide discussie over dit stuk plaats.

Meerdere fracties vroegen of de voorliggende lijst met projecten nu ook de definitieve lijst is. Er zijn immers ook projecten van anderen die raakvlakken met ons hebben. De gedeputeerde gaf aan dat dit klopt, echter dat het nu puur gaat om de projecten waar de provincie (mede) bevoegd gezag voor is.

In principe dienen deze projecten nu te worden vastgesteld. Dit betekent niet dat alle details nu al bekend zijn. Het gaat om het samenhangend pakket. Een deel van de projecten zal nog terugkomen in de commissie als ze meer uitgedetailleerd zijn. Dan is het ook zaak om de ruimtelijk aspecten in beeld te hebben (o.a. inpassing) en dient de commissie RGW betrokken te worden. Ook is het zo dat er een afhankelijkheid bestaat ten opzichte van de keuzes die in de planstudies gemaakt worden. Zodra daarover definitief besloten is, kan dit invloed hebben op de uitvoering van de projecten uit het aanvullend pakket.

Gevraagd werd naar de stand van zaken Westelijke Tangent Amersfoort. Het bericht is dat de Raad van Amersfoort unaniem heeft ingestemd. In de brief van de NMU wordt aangegeven dat er maatschappelijk de nodige weerstand is. Met betrekking tot Vathorst-West werd door de VVD gevraagd of dit nu bij de mobiliteitsaanpak dient te horen, of onderdeel is van het ontsluiten van een nieuwe woonwijk. Hierover gaf de gedeputeerde aan dat Vathorst-West meer is dan alleen een wijkontsluiting. Hetzelfde geldt voor de vertramming naar de Uithof. Het idee werd gelanceerd om te kijken of hier een rol voor Randstadspoor zou kunnen zijn. Hierover komt nog informatie naar de commissie, echter op voorhand lijkt vertramming beter haalbaar is dan een (doodlopende) tak van Randstadspoor.

Discussie was er ook over (het opnemen van) de projecten A12 Salto en A12 Bravo. Deze projecten hebben hun eigen dynamiek.

De SP wees op het feit dat bij de kosten van maatregelen voor auto versus maatregelen OV er een ander beeld zou ontstaan als je de maatschappelijke kosten-/batenafweging goed zou doen en de maatschappelijke effecten van autoverkeer beter mee zou nemen.

Met betrekking tot de financiën waren er vragen over het in het voorstel opgenomen staatje i.r.t. de totale provinciale bijdrage. Het is niet goed de bedragen op te tellen om tot de provinciale bijdrage te komen, aangezien het deels projecten zijn die samen met anderen (en dus ook samen met anderen gefinancierd) gedaan worden. Dit geldt omgekeerd ook voor een aantal projecten dat niet op de lijst staat, maar waar de provincie wel aan bijdraagt. Het totaalbedrag voor de provincie is dus hetgeen de provincie bijdraagt aan het Aanvullend

VERDER-pakket. Ook werd gerefereerd aan de bezuinigingen die in de Begroting 2010 zijn aangekondigd en waar ook de pakketstudies worden genoemd. Gedeputeerde Ekkers gaf aan dat het niet terecht is om over bezuinigingen te praten. Het tekort op de Begroting 2010 wordt opgelost doordat er vertragingen zijn en budgetten door kunnen schuiven naar latere jaren.

Geconstateerd werd dat bij het aanvullend pakket de methodiek van de overprogrammering wordt gehanteerd.

Naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen zal het Statenvoorstel op een enkel punt worden aangepast, waarna het volgens de commissie rijp is voor besluitvorming in PS van 26 oktober 2009.

---

**Datum:** 28 september 2009

Voorzitter Ad Hoc Commissie Pakketstudies Bereikbaarheid,  
J. Konijnenbelt

Adjunctgriffier,  
R.J. Poort