



College van Gedeputeerde Staten  
*statenvoorstel*

Datum	: 14 april 2009	Nummer PS	: <b>PS2009RGW13</b>
Afdeling	: PMF	Commissie	: RGW
Registratienummer	: 2009INT240296	Portefeuillehouder	: Binnekamp

**Titel** : Project van provinciaal belang “Ruimte voor de Lek”, inpassingsplan

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit	pag. 5
Toelichting	pag. 7
Bijlage(n):	Ruimte voor de Lek, Variantenstudie Ruimte voor de Lek, Variantenstudie <i>supplement variant 4</i> Ruimte voor de Lek, veiligheid en kwaliteit in balans Nota van beantwoording 9 april 2009 Schriftelijke bevestigingen gemeente Houten, Vianen, IJsselstein en Nieuwegein

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

De Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier is 25 januari 2007 vastgesteld. De PKB bestaat uit maatregelen die de rivier meer ruimte moeten geven en de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied moeten verbeteren. De maatregelen moeten uiterlijk in 2015 uitgevoerd zijn. Op 22 januari 2007 heeft de provincie een bestuursovereenkomst getekend met het Rijk, waarmee de provincie initiatiefnemer is geworden voor één van de projecten: Ruimte voor de Lek.

*Project van provinciaal belang en inpassingsplan*

In het plangebied liggen verschillende (provinciale) taakstellingen. Een integrale aanpak creëert daarbij ook kansen. De complexiteit van het project (het raakt het grondgebied van vier gemeenten en twee waterschappen), gecombineerd met de uitdagingen die er liggen maakt dat er een duidelijk provinciaal belang is. Daarom **wordt voorgesteld** het project Ruimte voor de Lek te benoemen tot project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Wanneer sprake is van een “project van provinciaal belang” en de provincie dat project zelf wil uitvoeren, dan kan zij daarvoor een inpassingsplan vaststellen. Op grond van de sturingsfilosofie, zoals vastgelegd in de Beleidslijn nieuwe Wro (vastgesteld door u op 23 juni 2008) past de inzet van dit instrument goed bij het streven van de provincie om actief deel te nemen bij gebiedsontwikkeling. De gemeenten hebben te kennen gegeven in te stemmen met het principe van een door de provincie vast te stellen inpassingsplan.

**Voorgesteld wordt** dan ook voor het project een inpassingsplan op te stellen.

*EHS-saldobenadering*

Een deel van de inrichtingsvoorstellen in variant 4 tasten de waarden van de begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aan. De Nota Ruimte c.q. de Structuurvisie bieden de mogelijkheid om met behulp van EHS-saldering te komen tot gebiedsontwikkeling. Daarom **wordt voorgesteld** te besluiten dat bij de verdere planuitwerking van het project Ruimte voor de Lek en het op te stellen inpassingsplan de EHS-saldobenadering toe te passen.



### *Voorkeursvariant*

In 2008 is, in samenwerking met deskundigen en vertegenwoordigers van de betrokken partijen, invulling gegeven aan de dubbeldoelstelling (rivierverruiming en ruimtelijke kwaliteit), resulterend in een drietal varianten voor de inrichting van het gebied. Op 10 oktober 2008 heeft de Stuurgroep variant 3 gekozen als voorkeursvariant. Tijdens de informatiebijeenkomsten bleek dat het plan goed valt, maar dat er grote bezwaren bestonden tegen de mogelijke bebouwing in de uiterwaard bij Nieuwegein. Reden voor de gemeente Nieuwegein om deze gedachte los te laten. De Stuurgroep heeft vervolgens gevraagd een nieuwe variant 4 te ontwikkelen, zonder woningbouw bij de Lekboulevard maar met behoud van de overige aspecten van de oude variant 3. Op 31 maart 2009 heeft de Stuurgroep de varianten opnieuw bekeken en haar voorkeur uitgesproken voor variant 4 als uitgangspunt voor de verdere planvorming.

Variant 4 leidt tot een verlaging van de maatgevende hoogwaterstand van 17,5 centimeter. Met variant 4 zal de in het gebied begrensde EHS worden gerealiseerd en zullen (onder meer ter vervanging van aangetaste groene contourgebieden) extra natuurgebieden ontwikkeld worden. Variant 4 schenkt ook aandacht aan de functie van recreatief uitloopgebied. Er zal ruimte worden gecreëerd voor recreatieve voorzieningen, waarbij onder meer kan worden gedacht aan wandelpaden, parkeervoorzieningen, een passantenhaven en recreatieve strandjes langs de Lek. Het Stuweiland bij Hagestein, dat thans sterk verrommelt, zal gerevitaliseerd worden. Alleen indien het nodig is om een sluitende exploitatie te krijgen bestaat er, onder voorwaarden die ondermeer verband houden met ligging binnen het Groene Hart, de mogelijkheid van woningbouw op het Stuweiland. Woningbouw is geen uitgangspunt voor de herontwikkeling.

Met de integrale aanpak van het gehele gebied ontstaan mogelijkheden die anders achterwege zouden blijven en wordt het karakter van het gebied op een robuuste manier versterkt. De projectpartners staan op één lijn als het gaat om de keuze voor variant 4 en de regierol voor de provincie Utrecht. **Voorgesteld wordt** om vast te stellen dat variant 4 uitgangspunt is voor nadere uitwerking voor het project Ruimte voor de Lek. Variant 4 is daarmee ook uitgangspunt voor het eerder genoemde inpassingsplan.

### **Essentie / samenvatting**

- ❑ Gelet op het bovenlokale en integrale karakter van het project, de veiligheid van en langs de Lek, de in het plangebied gelegen Ecologische Hoofdstructuur en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit **wordt voorgesteld** om het project Ruimte voor de Lek te benoemen tot project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).
- ❑ **Voorgesteld wordt**, ten behoeve van de beleidsuitvoering van het project Ruimte voor de Lek, een inpassingsplan vast te stellen.
- ❑ **Voorgesteld wordt** om vast te stellen dat variant 4 uitgangspunt is voor nadere uitwerking voor het project Ruimte voor de Lek en het inpassingsplan.
- ❑ **Voorgesteld wordt** bij de verdere planuitwerking van het project Ruimte voor de Lek en het op te stellen inpassingsplan de EHS-saldobenadering te hanteren, en te besluiten dat het EHS-saldo altijd positief dient te zijn;

### **Meetbaar / beoogd beleidseffect**

- ❑ Door het project Ruimte van de Lek te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium ingezet worden.
- ❑ Met het besluit een provinciaal inpassingsplan op te stellen neemt de provincie het initiatief in de gebiedsontwikkeling. In lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro neemt de provincie de rol van ontwikkelaar op zich.



### Financiële consequenties

Voor variant 4 is een raming opgesteld volgens de PRI-ramingssysteem van Rijkswaterstaat. De kosten voor variant 4 bedragen 30,4 miljoen euro. De dekking van de kosten is als volgt met de partners afgesproken:

<b>Dekkingsvoorstel variant 4</b>		<b>miljoen €</b>
<b>Rivierverruiming</b>	Programmadirectie (PDR)	16,8
<b>Natuurontwikkeling</b>		
- EHS-saldering	PDR	2,3
- Zuidzijde, NURG (Nadere Uitwerking Rivierengebied)	Rijk <sup>1</sup>	3,8
- Noordzijde, ILG	Provincie (ILG)	2,8
- Extra natuur	Provincie	0,7
<b>Regionale ontwikkelingen</b>	Provincie, Vianen, Nieuwegein	3,98
<b>Totaal dekking</b>		<b>30,4</b>

<sup>1</sup> De Programmadirectie (PDR) zal zich inspannen om deze middelen van de verschillende rijkspartners beschikbaar te krijgen.

Aanvullend op de rivierkundige maatregelen en natuurontwikkeling wordt door de regionale partners geïnvesteerd in verschillende ontwikkelingen, met name op het gebied van recreatie. Van de genoemde 3,98 miljoen euro neemt de provincie circa 2,5 miljoen euro voor haar rekening. Dit bedrag wordt gedekt door de reservering van 4 miljoen euro ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit in het project, zoals opgenomen in het Coalitieakkoord en zal in de periode 2011-2012 besteed worden.

De revitalisering van het Stuweiland is buiten bovenstaand dekkingsvoorstel gehouden. De ambitie is dat de exploitatie zichzelf dient te bedruipen. Het resterende deel van de reservering van 4 miljoen, circa 1,5 miljoen euro kan aangewend worden om zonodig deze ontwikkeling te faciliteren en een optimale kwaliteit te bevorderen. Potentiële tegenvallers, zoals in de vorm van bodemverontreinigingen, kunnen ook worden ondervangen vanuit de 1,5 miljoen. Besluitvorming omtrent de revitalisatie en daadwerkelijke besteding van dit bedrag vindt uiterlijk plaats in 2011.

### Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

De provincie heeft hier een kans om een actieve rol op te pakken zoals bedoeld in de Beleidslijn nieuwe Wro.

Ontwikkelingen in de uiterwaard, in de ecologische hoofdstructuur of het Groene Hart (Stuweiland) liggen gevoelig, als mede de vraag of dit bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. In de verschillende ruimtelijke procedures zal hier dan ook door diverse partijen scherp op worden gelet.

De mogelijke bouw van woningen op het Stuweiland ten behoeve van een sluitende exploitatie vindt plaats binnen het Groene Hart. Het in de Voorloper Groene Hart opgenomen beleid moet in acht worden genomen.

### Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

De stuurgroep heeft 4 varianten overwogen voor het realiseren van de waterkundige opgave in combinatie met het realiseren van ruimtelijke kwaliteit. Zij meent dat met variant 4 beide aspecten optimaal worden gerealiseerd. Mede doordat de gemeenten hebben aangegeven het belang en nut van een provinciaal inpassingsplan in te zien, is afgezien van het volgen van het traditionele spoor van meerdere gemeentelijke bestemmingsplannen en mer-procedures.



**Voorgesteld wordt te besluiten:**

1. tot benoeming van het project Ruimte voor de Lek tot een project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening;
2. ten behoeve van de uitvoering van het project Ruimte voor de Lek, een inpassingsplan vast te stellen;
3. dat variant 4 uitgangspunt is voor nadere uitwerking voor het project Ruimte voor de Lek en het inpassingsplan;
4. bij de verdere planuitwerking van het project Ruimte voor de Lek en de op te stellen structuurvisie de EHS-saldobenadering te hanteren, en dat het EHS-saldo altijd positief dient te zijn;
5. het vrijmaken van de benodigde financiële middelen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



**Ontwerp-besluit**

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 14 april 2009, afdeling PMF, nummer 2009INT240296;

Gelezen het rapport "Ruimte voor de Lek, variantenstudie

Gelezen het rapport "Ruimte voor de Lek, variantenstudie, *supplement: variant 4*";

Gelezen de notitie "Ruimte voor de Lek, veiligheid en kwaliteit in balans";

Gelezen de Nota van Beantwoording van 9 april 2009;

Overwegende dat het project "Ruimte voor de Lek" een provinciaal belang dient;

Gelet op ons voornemen voor het plangebied "Ruimte voor de Lek" een inpassingsplan vast te stellen;

Besluiten:

1. het project "Ruimte voor de Lek" te benoemen tot project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
2. een inpassingsplan vast te stellen door toepassing te gaan geven aan artikel 3.26, van de Wro;
3. dat variant 4 uitgangspunt is voor nadere uitwerking voor het project Ruimte voor de Lek;
4. bij de verdere planuitwerking van het project Ruimte voor de Lek en het op te stellen inpassingsplan de EHS-saldobenadering te hanteren;

voorzitter,

griffier,



*provincie*  *Utrecht*



## Toelichting

### 1. Inleiding

#### *Ruimte voor de Lek*

De Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier is 25 januari 2007 vastgesteld. De PKB bestaat uit maatregelen die de rivier meer ruimte moeten geven en de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied moeten verbeteren. De maatregelen moeten uiterlijk in 2015 uitgevoerd zijn. Op 22 januari 2007 heeft de provincie een bestuursovereenkomst getekend met het Rijk, waarmee de provincie initiatiefnemer is geworden voor één van de projecten.

Voor de provincie Utrecht heeft Ruimte voor de Rivier betrekking op de “Uiterwaardevergraving Honswijkerwaarden, Stuweiland Hagestein, Hagesteijnse Uiterwaard en Heerenwaard”. Dit project staat thans beter bekend als “Ruimte voor de Lek”. De PKB geeft aan dat dit gebied een belangrijke ecologische waarde kent, maar ook van belang is als recreatief uitloopgebied voor de agglomeratie van Utrecht in zijn geheel.

#### *Voorkeursvariant*

Op 23 mei 2008 heeft de Stuurgroep, waarin de partijen uit het gebied zitting hebben, besloten om zomerbedverbreding te kiezen als leidend principe voor de uitwerking van varianten voor Ruimte voor de Lek. Dit is met name ingegeven door veiligheidsproblemen met de dijk (onderspoeling) en kweloverlast in Vianen. In 2008 is, in samenwerking met deskundigen en vertegenwoordigers van de betrokken partijen, invulling gegeven aan de rivierkundige taakstelling. Uiteindelijk zijn drie varianten ontwikkeld met een verschillend ambitieniveau. In het rapport “Ruimte voor de Lek, variantenstudie” worden de drie varianten beschreven en wordt een en ander nader onderbouwd.

Op 10 oktober 2008 heeft de Stuurgroep variant 3 gekozen als voorkeursvariant. Variant 3 betreft een “maximale uiterwaardevergraving in de vorm van een oevergeul (leidend tot 17,5 cm waterstandsdeling) en integrale realisatie van EHS, recreatie en stedenbouw”. Naar oordeel van de Stuurgroep geeft deze variant de beste invulling aan de rivierkundige opgave, en biedt het mogelijkheden om de ruimtelijke kwaliteit in het gebied te versterken. De Stuurgroep legt voor alle onderdelen de nadruk op het realiseren van kwaliteit. Naar aanleiding van de keuze van de Stuurgroep zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd voor gemeenteraden, bewoners en belanghebbenden. De grote lijn van variant 3 wordt gedragen, maar er blijkt grote weerstand te zijn tegen de beoogde bebouwing in de uiterwaard bij de Lekboulevard van Nieuwegein. De gemeenteraad van Nieuwegein heeft daarop besloten niet langer voorstander te zijn van deze woningbouw. In vervolg daarop heeft de Stuurgroep op 9 januari 2009 besloten een nieuwe variant 4 te ontwikkelen, zonder woningbouw bij de Lekboulevard maar met behoud van de overige aspecten van de oude variant 3. Op 31 maart 2009 heeft de Stuurgroep kennis genomen van het supplement op de Variantenstudie en haar voorkeur uitgesproken voor variant 4 als uitgangspunt voor de verdere planvorming in het kader van Ruimte voor de Lek.

#### *Project van provinciaal belang*

In het plangebied liggen, naast de wateropgave, provinciale taakstellingen en kansen om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De complexiteit van het project, waarvan het plangebied gelegen is op het grondgebied van vier gemeenten en van twee waterschappen, gecombineerd met de uitdagingen die er liggen maakt dat er een duidelijk provinciaal belang is. Bij gebiedsontwikkeling past, in lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro, de provinciale rol als ontwikkelaar.

Gelet op het bovenlokale en integrale karakter van het project, de veiligheid van en langs de Lek, de in het plangebied gelegen Ecologische Hoofdstructuur en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit **wordt voorgesteld** om het project Ruimte voor de Lek te benoemen tot project van provinciaal belang, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).



### *Inpassingsplan*

De provincie heeft op basis van de Wro nieuwe verantwoordelijkheden en bevoegdheden gekregen. Wanneer sprake is van een “project van provinciaal belang” en de provincie dat project zelf wil uitvoeren, dan kan zij daarvoor een inpassingsplan vaststellen. Dit is geen interventie bevoegdheid, maar een provinciale bevoegdheid om zelf actief ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

Bij het project Ruimte voor de Lek is sprake van gebiedsontwikkeling. Op grond van de sturingsfilosofie, zoals vastgelegd in de Beleidslijn nieuwe Wro (vastgesteld door u op 23 juni 2008) past de inzet van het provinciale Wro-instrumentarium goed bij het streven van de provincie om actief deel te nemen bij gebiedsontwikkeling. Bij gebiedsontwikkeling past de rol van ontwikkelaar. Daarbij passen de wat robuustere ontwikkelinstrumenten zoals een inpassingsplan. De gemeenten hebben tijdens de Stuurgroepvergadering van 10 oktober 2008 te kennen gegeven in te stemmen met het principe van een door de provincie vast te stellen inpassingsplan. Zij hebben dit ook schriftelijk aan de provincie bevestigd.

**Voorgesteld wordt** dan ook om ten behoeve van de beleidsuitvoering van het project Ruimte voor de Lek, een inpassingsplan vast te stellen.

Vooralsnog wordt er daarbij van uitgegaan dat de reguliere bevoegdheden die de Wro aan de bestuursorganen van de gemeente toekent, zoals de verlening van een bouwvergunning of van een vrijstelling, ook bij die gemeenten blijft. De provincie is voornemens de betreffende gemeenten nauw te betrekken bij de uitvoering van het project.

### *EHS-saldobenadering*

Een deel van de inrichtingsvoorstellen in variant 4 tasten de waarden van de begrensde EHS aan, zoals uitgewerkt in de verschillende natuurgebiedsplannen. De Nota Ruimte c.q. de Structuurvisie (met ingang van 1 juli 2008 is geen sprake meer van het Streekplan), en in het verlengde daarvan de Spelregels EHS (ministeries van VROM en LNV, provincies) bieden de mogelijkheid om met behulp van saldering te komen tot gebiedsontwikkeling. De spelregels van de provincie Utrecht dienen nog te worden vastgesteld, zodat de toetsing vooralsnog door het ministerie van LNV zal plaatsvinden. Door expliciet te kiezen voor toepassen van de EHS-salderingsmethode worden verschillende randvoorwaarden gesteld aan de plannen, zoals één ruimtelijke visie, onderlinge samenhang in projecten en winst voor natuur.

Daarom **wordt voorgesteld** te besluiten dat bij de verdere planuitwerking van het project Ruimte voor de Lek en het op te stellen inpassingsplan de saldobenadering toe te passen.

### *Variant 4 als uitgangspunt voor verdere planstudie*

Variant 4 leidt tot een verlaging van de maatgevende hoogwaterstand van 17,5 centimeter. De keuze voor een niet-permanent meestromende oevergeul heeft als belangrijk voordeel dat de kwelproblematiek voor Vianen niet verslechtert. Ruimte voor de Lek heeft slechts een beperkte positieve invloed op de dijkverbeteringswerkzaamheden tussen Vianen en Culemborg.

Met variant 4 zal de in het gebied begrensde EHS worden gerealiseerd waarbij (onder meer ter vervanging van aangetaste groene contourgebieden) extra natuurgebieden ontwikkeld zullen worden. Het gebied kenmerkt zich echter niet alleen door de rivier en de uiterwaarden. Variant 4 schenkt ook aandacht aan de functie van recreatief uitloopegebied. Er wordt gebruik gemaakt van de potenties van het gebied. Er zal ruimte worden gecreëerd voor recreatieve voorzieningen, waarbij onder meer kan worden gedacht aan wandelpaden, parkeervoorzieningen, een passantenhaven en recreatieve strandjes langs de Lek. Het Stuweiland bij Hagestein, dat thans sterk verrommelt, zal gerevitaliseerd worden. Alleen indien het nodig is om een sluitende exploitatie te krijgen, bestaat er de mogelijkheid van woningbouw op het Stuweiland. Woningbouw is geen uitgangspunt voor de herontwikkeling.

Met de integrale aanpak van het gehele gebied ontstaan mogelijkheden die anders achterwege zouden blijven. Het karakter van het gebied wordt op een robuuste manier versterkt. De projectpartners staan op één lijn als het gaat om de keuze voor variant 4 en de regierol voor de provincie Utrecht. De ontwerpen zijn op dit moment nog indicatief van karakter en dienen verder uitgewerkt te worden. Dit ontwerpproces zal in





samenwerking met deskundigen en betrokken partijen, en in samenspraak met belanghebbenden worden doorlopen. **Voorgesteld wordt** om vast te stellen dat variant 4 uitgangspunt is voor nadere uitwerking voor het project Ruimte voor de Lek. Variant 4 is daarmee ook uitgangspunt voor het eerder genoemde inpassingsplan.

#### *Kanttelingen bij de voorkeursvariant 4.*

Veiligheid, en daarmee de doorvoer en berging van water in het rivierengebied, is een belangrijke doelstelling. Ontwikkelingen in de uiterwaard, zoals passantenhavens of recreatieve voorzieningen kunnen een negatieve invloed hebben op het behalen van deze doelstelling. Echter, met het behalen van de maximale waterstandsdeling ontstaat ruimte voor ontwikkelingen in de uiterwaard. In de nadere uitwerking van variant 4 zal hier expliciet naar gekeken worden en zullen, in overleg met de rivierbeheerder, voorwaarden gesteld moeten worden aan de wijze waarop dit wordt uitgewerkt. Wellicht biedt dit een kans voor innovatieve en kwalitatief hoogstaande oplossingen.

Het realiseren van de waterkundige ingreep en de verschillende (recreatieve) ontwikkelingen vinden plaats in de EHS (voor het grootste deel nieuwe natuur). Het Stuweiland ligt in het Groene Hart. Het Stuweiland ligt in het Groene Hart. Dit stelt nadere eisen aan eventuele woningbouw hier.

## **2. Wettelijke grondslag**

Provinciaal belang: Wet ruimtelijke ordening.

Inpassingsplan: artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening.

Structuurvisie: artikel 2.2, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening.

## **3. Beoogd effect**

- Door het project Ruimte van de Lek te benoemen tot project van provinciaal belang kan het Wro-instrumentarium ingezet worden.
- Met het besluit een provinciaal inpassingsplan op te stellen neemt de provincie het initiatief in de gebiedsontwikkeling. In lijn met de Beleidslijn nieuwe Wro neemt de provincie de rol van ontwikkelaar op zich.

## **4. Realisatie**

Na vaststelling door GS zal behandeling in de Statencommissie Ruimte, Groen en Water (RGW) van 18 mei 2009 plaatsvinden. PS behandelen het voorstel op 8 juni 2009. De opdrachtgever, in deze de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, dient in te stemmen met de keuze voor variant 4 en beschikbaarstelling van de rijksbudgetten voor het project. Dit staat eveneens voor juni 2009 gepland. Vanaf dat moment kan gestart worden met de verdere planstudie, de procedure in het kader van de milieu effect rapportage, en het opstellen van het provinciale inpassingsplan. De verwachting is dat het inpassingsplan inclusief een definitief ontwerp eind 2010 aan GS kan worden aangeboden, waarna behandeling in PS volgt. Als alles voorspoedig verloopt zal eind 2011 gestart kunnen worden met de realisatie. Daarbij wordt uitgegaan van een voorspoedige procedure in het kader van de ruimtelijke ordening en in de verwerving van gronden.

## **5. Juridisch**

In beginsel is het ook mogelijk voor het project een projectbesluit te nemen. Doordat een projectbesluit altijd gevolgd moet worden door een inpassingsplan en het feit dat er tegen het ontwerp-inpassingsplan geen zienswijzen kunnen worden ingediend, is het projectbesluit een beduidend minder aantrekkelijk instrument dan bijvoorbeeld het inpassingsplan. Zolang het projectbesluit nog niet is omgezet in een inpassingsplan (dat door vaststelling een bestemmingsplan wordt), kunnen er géén leges worden geheven voor vergunningaanvragen die worden gedaan op basis van dat projectbesluit. Geadviseerd wordt dan ook om niet in te zetten op een projectbesluit, maar op een inpassingsplan. Teneinde dit inpassingsplan te maken, is het essentieel dat het project wordt gekenmerkt als 'provinciaal belang'. Het opstellen van een provinciale structuurvisie is niet vereist.



## 6. Europa

Er zijn geen Europeesrechtelijke risico's. De provincie koopt eventueel aangeboden gronden aan tegen een marktconforme prijs.

## 7. Communicatie

Voor het project is een communicatieplan opgesteld. Na het besluit van de stuurgroep van 10 oktober 2008 is extern breed gecommuniceerd, ondermeer in de vorm van informatieavonden voor eigenaren en bewoners/belanghebbenden. In het komende traject zal deze lijn worden voortgezet, waarbij ook de inbreng van burgers en belanghebbenden een belangrijke plaats krijgt. Ondermeer in de vorm van ontwerpateliers. Over de procedurele kant, en de mogelijkheden van formele inspraak, is en zal duidelijk worden gecommuniceerd.

## 8. Bijlagen

- Ruimte voor de Lek, Variantenstudie (ter inzage bij de griffie)
- Ruimte voor de Lek, Variantenstudie, *supplement: variant 4*
- Ruimte voor de Lek, veiligheid en kwaliteit in balans
- Nota van Beantwoording 9 april 2009
- Schriftelijke bevestigingen gemeente Houten, IJsselstein, Nieuwegein en Vianen