

VRAGEN VOOR HET VRAGENHALFUURTJE 8 JUNI 2009

Afgelopen donderdag stond in het AD dat het afschieten van ganzen voorlopig verboden is in de provincie Utrecht. De Faunabescherming had in een kort geding geëist dat de provincie het besluit terugdraait om de komende 5 jaar weer duizenden ganzen te vangen en te doden. Volgens de Faunabescherming helpt het afmaken van ganzen niet: ondanks het doden van duizenden ganzen blijft de schade jaarlijks even groot. De rechtbank heeft besloten dat de provincie eerst moet onderzoeken of de bezwaren van de Faunabescherming gegrond zijn.

De Faunabescherming heeft gelijk dat de provincie in het Faunabeheerplan niet heeft aangetoond dat afschot heeft geleid tot minder schade. De kosten voortvloeiend uit de landbouwschade bedragen bovendien ong. evenveel als de kosten voortvloeiend uit de vangacties van de provincie. Financieel heeft de provincie hier dus geen enkel voordeel mee bereikt. De maatschappij betaalt nu zelfs dubbel: én de schadevergoeding én de vangactiekosten. De boeren zijn er bovendien ook niet mee geholpen.

Het standpunt van de terreinbeherende organisaties (Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en het Utrechts Landschap) is dat in een land met een rijke natuur een zeker niveau van schade door de natuur geaccepteerd moet worden. Die schade moet niet bij individuele mensen of ondernemers gelegd worden, maar door de maatschappij gedragen worden. Een ruimhartige compensatieregeling kan gepaard gaan met de acceptatie van de schade. Pas als dat overschreden wordt, is beheer/schadebestrijding door het doden van dieren wat hun betreft aan de orde. Nu wordt dat echter andersom geregeld: eerst schade bestrijden door aantalreductie, dan pas financieel compenseren. Wij onderschrijven het standpunt van de terreinbeherende organisaties dat er een ruimhartigere compensatieregeling moet komen, zodat er acceptatie van de schade mogelijk is. De kosten bedragen dan voor de provincie naar verwachting niet meer dan de huidige kosten.

Op dit moment verricht Alterra in opdracht van het LNV en het Faunafonds onderzoek naar de effectiviteit van het beheer van de populatie overzomerende ganzen op Texel. Landelijk bestaan er namelijk ernstige twijfels over de effectiviteit van afschot en vangen. Het lijkt ons niet meer dan redelijk om de resultaten van dit onderzoek af te wachten alvorens verdere populatiereductie acties worden uitgevoerd.

Het vangen, transporteren en vergassen gaat gepaard met veel dierenleed: kneuzingen en stress bij het vangen en transporteren. Ook afschot gaat gepaard met veel dierenleed: meer dan de helft van de ganzen vliegt met hagel in het lijf rond, omdat het vaak niet in 1 keer lukt om de ganzen dood te schieten.

Vanuit deze overwegingen willen wij graag de volgende vragen stellen aan Gedeputeerde Staten:

1. Denken Gedeputeerde Staten een correlatie te kunnen vinden tussen het aantal ganzen dat gedood is, de grootte van de populatie van overzomerende ganzen en de getaxeerde landbouwschade?
2. Zo ja, kunnen wij op de hoogte gesteld worden van de bevindingen ten aanzien van deze correlatie alvorens de gegevens naar de rechtbank gestuurd worden?
3. Zijn Gedeputeerde Staten bereid om het populatiereductiebeleid uit te stellen tot nader onderzoek is gedaan naar het effect hiervan, in ieder geval tot het onderzoek op Texel is afgerond?
4. Zijn Gedeputeerde Staten bereid om een ruimhartige compensatieregeling te creëren die bekostigd wordt uit de gelden die bespaard worden door stopzetting van de vangacties of om op landelijk niveau te pleiten voor een ruimhartigere compensatieregeling?