

Commissieadvies

Datum: 8 november 2010
Registratienummer: 2010INT264500

Nummer PS: **PS2010RGW22**
Commissie: RGW

Titel : Statenvoorstel Ontschotting budgetten bestuursovereenkomst t.b.v. grondverwerving EHS

De commissie heeft uitvoerig gesproken over het statenvoorstel voor ontschotting ten behoeve van de grondverwerving EHS.

Namens de terreinbeherende organisaties in de provincie sprak de heer Glastra van Het Utrechts Landschap in. Hij hield een pleidooi voor het overeind houden van het ruimtelijk concept van de EHS, ondanks de rijksingrepen. Hij verzocht de staten om heldere keuzes te maken voor de toekomst. Immers de provincie bepaalt uiteindelijk het concrete uitvoeringsbeleid binnen de gegeven rijkskaders.

Daarna hield gedeputeerde de heer Krol een zeer uitgebreide toelichting over de stand van zaken rond het dossier ILG/AVP in verband met het nieuwe rijksbeleid dat gepaard gaat met grote bezuinigingen en beleidwijzigingen. Hij gaf aan dat dit statenvoorstel uitvloeisel allereerst was van de statenbehandeling van de midtermreview deze zomer. Dit was nog los van de stevige maatregelen in het nieuwe regeerakkoord. Hij schat in dat nog 38% van het oorspronkelijke rijksbudget voor de resterende EHS beschikbaar zal zijn. Dit statenvoorstel met de technische ontschottingsingreep is inmiddels nu noodzaak om de meest urgente grondverwervingszaken te kunnen afhandelen, die al bijna aan het eind van het traject zijn ("Op de drempel van de notaris"). Gebeurt dit niet, dan kan de provincie schadeplechtig zijn. De 18 miljoen die ontschot wordt, gaat aan deze verwervingen schoon op. Vervolgens is de tweede stap het kwalitatieve besluit over hoe de EHS te herprioriteren en opnieuw te faseren. Hij gaf aan dat dit besluit nog deze statenperiode genomen moet worden mede met het oog behoorlijk bestuur naar de betrokkenen bij potentiële grondverwerving, en ook omdat de EHS nog steeds in 2018 klaar moet zijn en daarom een half jaar tijdsverlies door verkiezingen zeer onwenselijk is.

De commissie had de nodige vragen en opmerkingen. De teneur was dat de commissie in grote meerderheid op zich poitief staat tegenover de ontschotting, maar dat het ook breed bijzonder lastig gevonden wordt dat het integrale overzicht van de inhoudelijke consequenties nog ontbreekt (in de woorden van één van de sprekers: "de auto rijdt al voor dat de tomtom de route heeft berekend"). De commissie verzoekt dan ook om zo spoedig als mogelijk het kwalitatieve vervolgbesluit te kunnen behandelen. Veel vragen waren er verder over twee zaken: inrichtingskosten en verdrogingsbestrijding. Gedeputeerde de heer Krol gaf aan dat het ontschottingsbesluit inhoudelijk geen onoverkomelijke problemen zal opleveren voor de inrichting van verworven gronden en de verdrogingsbestrijding. Het voorkomt dat er geld op de plank blijft liggen met alle risico's vanden in de verdere onderhandelingen met het rijk.

Daarnaast gaf hij aan dat als helder is dat er geen claim meer kan zijn op bepaalde gronden, omdat de EHS anders zal worden aangelegd en er daarmee niet meer sprake is van een aankoopplicht, deze claim er ook terstond van af zal moeten gaan. Verder zei hij dat hij niet gepolst was voor de RODS-brandbrief van de vier grote steden naar het rijk. Hij heeft er geen

bezwaar tegen om als betrokken provincies deze brief te steun, vermits dit niet uitgelegd wordt als een eenzijdige keuze voor de RODS bij de herprioriteringsdiscussie.

Tot slot gaf de commissievoorzitter aan dat er maandag 6 december voorafgaand aan de commissievergadering een informatiesessie met de gedeputeerde zal zijn over hoe de situatie er dan voorstaat. Dit omdat de gedeputeerde dan met de gebiedspartners en het rijk verder gesproken zal hebben.

In de statenvergadering van 22 november 2010 kan het debat verder gevoerd worden na deze commissiebehandeling.

Datum: 9 november 2010

Voorzitter commissie RGW
G.J. van der Werff

Adjunctgriffier
H. Schoen