


**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

Datum	: 18 mei 2010	Nummer PS:	PS2010RGW14
Afdeling	: ILG	Commissie	: RGW
Registratienummer:	2010INT259962	Portefeuillehouder	: Krol

Titel : Reactie op advies SVGV actualisatie Reconstructieplan

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 7
Toelichting	pag. 9
Bijlage(n):	3

Aan Provinciale Staten,

Inleiding
Voorgeschiedenis

Bij brief van 2 juli 2009 hebben wij mede namens GS van Gelderland de SVGV gevraagd ons te adviseren over de actualisatie van het Reconstructieplan. Bij brief van 11 mei 2010 heeft de SVGV ons dit advies doen toekomen (bijlage 1). Het advies heeft van de SVGV de titel meegekregen: 'De komende jaren met volle kracht doorgaan'.

Het Reconstructieplan beoogt een integrale kwaliteitsimpuls te geven aan het reconstructiegebied Gelderse Vallei/Utrecht-Oost (GVUO). Het plan is opgesteld op basis van de Reconstructiewet. Het plan is op verzoek van beide provincies in de periode 2000-2004 opgesteld door de Reconstructiecommissie GVUO, die een personele unie vormt met de SVGV. Het plan kent een uitvoeringstermijn van 12 jaar. Op basis van de Reconstructiewet dienen GS telkens na een periode van vier jaar te bezien of het Reconstructieplan wijziging behoeft.

Belangrijk uitgangspunt dat wij aan de SVGV hebben meegegeven in ons adviesverzoek, is om de actualisatie te beperken tot die inhoudelijke onderwerpen waarvoor herziening noodzakelijk is. Dit om een negatieve invloed op de voortgang van de uitvoering te voorkomen. De SVGV heeft zich hieraan gehouden.

Omdat het reconstructiegebied GVUO voor het grootste deel gelegen is in de provincie Utrecht, is de provincie Utrecht op basis van de Reconstructiewet eerstverantwoordelijke voor het plan (besluiten dienen te worden genomen in overeenstemming met de provincie Gelderland). Het voortouw voor de herziening ligt om die reden bij de provincie Utrecht. De



aanpassing van het plan zal steeds in afstemming tussen beide provincies dienen plaats te vinden.

Essentie / samenvatting

De SVGV doet in haar advies voorstellen op het gebied van:

- ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij, zoning en grote stallen, en
- verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, verlaging van de N-depositie, leefbaarheidsagenda voor de kleine kernen, verbeteren monitoring (meten is weten), omgaan met Natura 2000 en de aansturing van de Utrechtse Heuvelrug.

Voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij stelt de SVGV voor:

- voor de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) een maximum te stellen aan het bouwblok voor de intensieve veehouderij van 2,5 ha (en voor het overige geen absoluut maximum te stellen), en
- voor een gering aantal intensieve veehouderijbedrijven in verwevingsgebieden onder stringente voorwaarden een extra groei van 30% van het bouwblok mogelijk te maken (bovenop de eenmalige uitbreiding van 30% die op basis van het vigerende Reconstructieplan mogelijk is).

De SVGV stelt dat de deeladviezen op de verschillende onderdelen tot stand zijn gekomen als een package deal tussen de gebiedspartijen. De gezamenlijke deeladviezen vormen voor de SVGV de nieuwe balans voor de uitvoering van de Reconstructie in de komende jaren.

In onze reactie (bijlage 3) geven wij aan veel belang te hechten aan het feit, dat het advies een package deal betreft van de gezamenlijke gebiedspartijen. Dit betekent echter niet dat wij voorstellen het advies op alle onderdelen volledig over te nemen. De provincie heeft haar eigen verantwoordelijkheid en dient haar eigen afwegingen te maken.

Voor in het bijzonder de omvang van stallen voor de intensieve veehouderij stellen wij uw Staten een aanpassing voor. Vanwege gezondheidseffecten bij schaalvergroting en hoge veedichtheid en om redenen van milieu, natuur en landschap stellen wij voor om voor de gehele provincie een maximum te stellen aan de omvang van bouwblokken voor intensieve veehouderijbedrijven.

Vanuit het oogpunt van volksgezondheid, milieu en natuur hechten wij verder veel belang aan een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij vanaf woonkernen en kwetsbare natuurgebieden. In het Reconstructieplan is een zoning opgenomen, bestaande uit een driedeling in gebieden, te weten landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's), verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden. De zoning beoogt een ruimtelijke sturing te geven aan de geleidelijke afbouw van de intensieve veehouderij in de extensiveringsgebieden en een concentratie en ontwikkeling in de LOG's. Om de concentratiegedacht gestalte te geven en vanwege de aanwezigheid van andere belangen wordt in de verwevingsgebieden terughoudend omgegaan met de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij. De afwaartse beweging werkt ons inziens alleen als er een verschil is in de ontwikkelingsmogelijkheden tussen de verschillende zones, dat wordt ondersteund door een stimuleringskader. Dit is in het huidige plan het geval en dient naar onze mening zo te blijven.



Gelet hierop stellen wij voor de omvang van bouwblokken voor intensieve veehouderijbedrijven het volgende voor:

- a. voor de gehele provincie bestaan de gebouwen waarin dieren worden gehouden uit ten hoogste één bouwlaag;
- b. voor de gehele provincie een maximum voor het bouwblok te hanteren van 1,5 ha;
- c. voor het reconstructiegebied op de maximale omvang van het bouwblok van 1,5 ha twee uitzonderingen mogelijk te maken via (een ontheffing op basis van) de PRV:
 - voor het LOG tot maximaal 2,5 ha, onder voorwaarde dat de bedrijfseconomische noodzaak middels een bedrijfsplan wordt aangetoond en wordt voldaan aan het geldende ruimtelijke, milieu- en natuurbeleid (ja, mits);
 - voor de verwevingsgebieden voor een zeer beperkt aantal gevallen, onder voorwaarde dat voldaan wordt aan zeer stringente voorwaarden (nee, tenzij).

Ook op een andere, ons inziens minder belangrijk punt, stellen wij voor af te wijken van het advies van de SVGV. Anders dan de SVGV stellen wij voor om wel een extensiveringszone om het Natura 2000-gebied Kolland-Overlangbroek vast te stellen. Voor het overige stellen wij in grote lijnen voor het advies van de SVGV over te nemen.

De meeste voorstellen voor aanpassing van het beleid zijn van ruimtelijke aard. Voorstellen voor wijziging van het beleid van ruimtelijke aard, dienen te worden geëffectueerd via een herziening van het Reconstructieplan, de PRS (Structuurvisie) en de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). Dit kan gebeuren door deze voorstellen mee te nemen bij de voorgenomen integrale herziening van de PRS en PRV (volgens de huidige planning vaststelling eind 2012) of via een partiële herziening van de PRS en PRV.

Wij stellen voor alle voorstellen die van ruimtelijke aard zijn, te effectueren bij de integrale herziening van de PRS en PRV. Een overzicht van deze voorstellen is opgenomen in hoofdstuk 6 van onze reactie (bijlage 3). Wij stellen voor terughoudend om te gaan met partiële herzieningen van de PRS en PRV. Wij adviseren de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in zijn totaliteit en in de brede context van de gewenste, totale ruimtelijke ontwikkeling van de provincie Utrecht te bezien. Het belang van snellere effectuering van de voorstellen door middel van partiële herziening is o.i. beperkt.

De (overige) voorstellen die niet van ruimtelijk aard zijn, betreffen vooral wijzigingen in de wijze van uitvoering. Effectuering van deze voorstellen is mogelijk zonder aanpassing van het Reconstructieplan. Wij stellen gelet hierop voor met de herziening van het Reconstructieplan te wachten en deze integraal op te pakken met de herziening van de PRS en PRV. Bij eerdere herziening van het Reconstructieplan ontstaat onduidelijkheid over het beleid dat van kracht is.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Wijziging van het beleid en de uitvoering van het Reconstructieplan teneinde de doelen van het Reconstructieplan sneller en beter te kunnen realiseren.

Financiën

Niet van toepassing.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Afwijking van het advies van de SVGV



In onze reactie wijken wij op één belangrijk punt af van het advies van de SVGV, nl. op het punt van de omvang van stallen van intensieve veehouderijbedrijven. Daarnaast wijken we op een minder belangrijke punt af van het advies (zie hiervoor). Naar onze mening blijft hiermee een goede balans bestaan tussen de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij en de overige belangen.

Maximeren bouwblokken stallen intensieve veehouderijbedrijven

Vanuit het oogpunt van volksgezondheid milieu, natuur en landschap stellen wij voor om de maximale omvang van stallen (bouwblokken) in het gehele reconstructiegebied (en niet alleen in de LOG's) en in de rest van de provincie Utrecht te maximeren.

Keuze voor meenemen bij integrale herziening PRS en PRV i.p.v. een partiële herziening

Voorgesteld wordt alle wijzigingsvoorstellen die van ruimtelijke aard zijn, te effectueren bij de integrale herziening van de PRS en PRV in plaats van via een partiële herziening (zie hiervoor).

Deze keuze brengt het risico met zich mee dat tot de tijd dat de integrale herziening wordt vastgesteld, in enkele gevallen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden die strijdig zijn met de door ons voorgestelde koers.

In de praktijk bieden de meeste bestemmingsplannen geen uitbreidingsmogelijkheden boven de 1,5 ha. Slechts een beperkt aantal bestemmingsplannen biedt na planwijziging (dus voorwaardelijk) uitbreidingsmogelijkheden tot (ca.) 2 ha. Dit betekent dat volgens onze inschatting hoogstens in enkele gevallen aanvragen voor uitbreiding van stallen door gemeenten zullen moeten worden gehonoreerd, waarbij de totale omvang van de stallen meer bedraagt (c.q. gaat bedragen) dan 1,5 ha, zonder dat een beoordeling door de provincie plaatsvindt. Dit achten wij acceptabel. Bovendien willen wij vooruitlopend op de integrale herziening de gemeenten vragen de voorgestelde koers toe te passen.

Snelle reparatie van de (weggevallen) voorbereidingsbescherming van het Reconstructieplan achten wij ook niet nodig. Het risico dat gemeenten bestemmingsplannen vaststellen die ontwikkelingen die in strijd zijn met het Reconstructieplan mogelijk maken, achten wij niet groot. De gemeenten zijn zelf nauw betrokken geweest bij het opstellen van het Reconstructieplan.

De 30% extra groei voor een gering aantal gevallen die voor de verwevingsgebieden wordt voorgesteld, kan tot de integrale herziening is vastgesteld, mogelijk worden gemaakt door toepassing door ons van de hardheidsclausule uit het Reconstructieplan.

De overige voorstellen die van ruimtelijke aard zijn (eisen stellen aan toepassing van Ruimte voor ruimteregeling, terugplaatsen van zes gebieden in de EHS, vaststellen van een extensiveringszone om Kolland-Overlangbroek) kunnen zonder problemen ook wachten op de integrale herziening.

Voorgesteld wordt:

1. in te stemmen met onze reactie op het advies van de SVGV;
2. de voorstellen voor wijziging van het beleid die van ruimtelijk aard zijn, mee te nemen in de voorbereiding van de integrale herziening van de Structuurvisie met bijbehorende herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening;



provincie  Utrecht

3. met de herziening van het Reconstructieplan te wachten en deze integraal op te pakken met de integrale herziening van de PRS en PRV;
4. de voorstellen ter hand te nemen die betrekking op wijzigingen in de wijze van uitvoering.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, Drs. H.H. Sietsma



provincie  *Utrecht*



Provinciale Staten van Utrecht ;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 18 mei 2010 , afdeling ILG, nummer 2010INT259962;

Overwegende dat:

op basis van artikel 12 lid 2 van de Reconstructiewet concentratiegebieden Gedeputeerde Staten telkens na een periode van vier jaren dienen te bezien of het Reconstructieplan wijziging behoeft;

Gelet op:

- het advies van de SVGV over de actualisatie van het Reconstructieplan van 3 mei 2010,
- het besluit van Gedeputeerde Staten van 18 mei 2010 inzake de reactie op het advies van de SVGV over de actualisatie van het Reconstructieplan,
- dat veel voorstellen voor wijzigingen van het beleid in het Reconstructieplan van ruimtelijke aard zijn;
- dat voor de effectivering van deze voorstellen herziening van het Reconstructieplan, de Structuurvisie (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) noodzakelijk is;
- dat het wenselijk is de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in zijn totaliteit en in de brede context van de gewenste, totale ruimtelijke ontwikkeling van de provincie Utrecht te bezien in het kader van de integrale herziening van de PRS en PRV;
- dat het belang van een snellere effectivering van de voorstellen die ruimtelijk van aard zijn, via een partiële herziening van de PRS en PRV, beperkt is;
- dat het wenselijk is om de herziening van het Reconstructieplan integraal op te pakken met de herziening van de PRS en PRV;
- dat het wenselijk is om de voorstellen die betrekking hebben op wijzigingen in de wijze van uitvoering, op korte termijn ter hand te nemen;

Besluiten:

1. Gedeputeerde Staten opdracht te geven de voorstellen voor wijziging van het beleid die ruimtelijk van aard zijn, mee te nemen in de voorbereiding van de integrale herziening van de Structuurvisie met bijbehorende herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.
2. Gedeputeerde Staten opdracht te geven de herziening van het Reconstructieplan integraal op te pakken met de integrale herziening van de PRS en PRV.
3. Gedeputeerde Staten opdracht te geven de voorstellen die betrekking hebben op wijzigingen in de wijze van uitvoering ter hand te nemen.

Voorzitter,

Griffier,



provincie  *Utrecht*



Voor de verdere toelichting wordt, naast het hieronder vermelde, verwezen naar onze reactie op het advies van de SVGV (bijlage 3).

1. Wettelijke grondslag

Artikel 12, lid 2 Reconstructiewet concentratiegebieden, inhoudende dat GS telkens na een periode van vier jaren dienen te bezien of het Reconstructieplan wijziging behoeft.

Artikel 2.2 Wro, inhoudende dat PS voor aspecten van provinciaal ruimtelijk beleid een Structuurvisie kunnen vaststellen.

Artikel 4.1, eerste lid, van de Wro juncto artikel 145 van de Provinciewet, inhoudende dat PS een provinciale ruimtelijke verordening kunnen vaststellen.

2. Beoogd effect

Wijziging van het beleid en de uitvoering van het Reconstructieplan teneinde de doelen van het Reconstructieplan sneller en beter te kunnen realiseren.

3. Financiën

Niet van toepassing.

4. Juridisch

Wijzigingsvoorstellen vloeien mede voort uit de ontwikkeling van de jurisprudentie inzake de doorwerking van het Reconstructieplan richting bestemmingsplannen. Uitspraak van Rechtbank Zutphen van 30 december 2009 inzake het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers (provincie Gelderland).

5. Europa

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

6. Communicatie

Na de besluitvorming wordt de communicatie door de statengriffie verzorgd.

7. Bijlagen

1. Het advies van de SVGV 'De komende jaren met volle kracht doorgaan'

a. Aanbiedingsbrief van de SVGV van 11 mei 2010

b. Het advies 'De komende jaren met volle kracht doorgaan' (Samenvatting en acties)

c. Achtergronddocument

2. Verzoek om advies aan de SVGV bij brief van 2 juli 2009

3. Reactie van GS van Utrecht op advies van de SVGV over actualisatie van het Reconstructieplan