

**PS2010RGW15 bijlage 1**  
**CONCEPT**  
**WEIGERINGSBESLUIT RUIMTELIJKE INPASSING 4 WINDTURBINES**

Aan:  
Evelop Ontwikkeling BV  
T.a.v. mevrouw M. van den Heuvel  
Kanaalweg 16 G  
3526 KL Utrecht

Datum 28 juni 2010  
Nummer 8082B148  
Uw brief van 6 april 2010  
Uw nummer 20100402\_Mhe\_WRDN  
Bijlage

Afdeling PRO  
Referentie mw.mr. D.M.D. van Cooten  
Doorkiesnummer 030 - 2583535  
Faxnummer 030 – 2582650  
E-mailadres dorien.van.cooten@provincie-utrecht.nl  
Onderwerp weigering vaststelling inpassingsplan  
t.b.v. 4 windturbines langs de A12 bij Woerden

Geachte mevrouw Van den Heuvel,

Op 6 april 2010 hebben wij uw brief ontvangen waarin u ons verzoekt een inpassingsplan op te stellen t.b.v. vier windturbines ten noorden van de A12, westelijk van de gemeente Woerden, in de polder Barwoutswaarder. U doet dit verzoek op grond van de door de Crisis- en Herstelwet (CHW) gewijzigde Elektriciteitswet 1998 (Ew).

De CHW heeft via wijziging van de Ew geregeld dat wij bevoegd zijn om voor de aanleg van een productie-installatie voor opwekking van duurzame elektriciteit m.b.v. windenergie (5-100 MW), gronden aan te wijzen en daarvoor een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen (artikel 9e lid 1 Ew). Artikel 9e lid 2 Ew bepaalt dat wij in ieder geval toepassing geven aan deze bevoegdheid indien een producent een voornemen tot de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie schriftelijk bij ons heeft gemeld en de betrokken gemeente een aanvraag van die producent tot vaststelling dan wel wijziging van een bestemmingplan met betrekking tot de gronden heeft afgewezen. De gemeente Woerden heeft de gevraagde bestemmingsplanwijziging en het nemen van een projectbesluit op 2 maart 2010 geweigerd.

**Wij hebben op 28 juni 2010 besloten uw verzoek af te wijzen.**

**Provinciaal belang**

Alleen wanneer er sprake is van provinciale belangen, kunnen wij een inpassingsplan vaststellen. Dit volgt uit artikel 3.26 lid 1 Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie Utrecht 2005-2015 (voorheen Streekplan) zijn vier (grootschalige) locaties indicatief aangewezen voor windenergie. Uw verzoek is conform de in de Structuurvisie aangewezen locatie langs de A12 bij Woerden.

Met het oog op de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008, is het Streekplan beleidsneutraal ‘Wro-proof’ gemaakt. Dit heeft geresulteerd in een Beleidslijn nieuwe Wro die door ons op 23 juni 2008 is vastgesteld. In deze Beleidslijn is het provinciaal belang benoemd. Doel van de Beleidslijn is om, ook na 1 juli 2008, slagvaardig het Streekplan als beleidskader te kunnen blijven toepassen. Wij hebben de

beleidsuitspraken over windenergie gekwalificeerd als een zogenaamde categorie 2-uitspraak. De beleidsuitspraken in categorie 2 vallen niet onder het begrip provinciaal belang en kunnen daarom niet worden geborgd/gerealiseerd met instrumenten uit de Wro (p.15 van de Beleidslijn nieuwe Wro). Dit is ook in overeenstemming met de onze voorkeur dat windenergielocaties ‘bottum-up’ gerealiseerd worden met instemming van een gemeenteraad.

### **Provinciaal belang door CHW bepaald?**

De beleidsuitspraken m.b.t. windenergielocaties zijn door ons dus niet benoemd tot provinciaal belang. De vraag is of de wetgever heeft beoogd het provinciale belang in deze van rechtswege vast te leggen. Dat de wetgever dergelijke verplichtingen aan provincies kan opleggen, staat buiten discussie: het betreft medebewind. De basis voor het opleggen van een dergelijke verplichting door het Rijk wordt gevormd door artikel 124 lid 1 van de Grondwet en artikel 105 lid 2 van de Provinciewet.

Uit de Memorie van Toelichting, het Nader Rapport, het amendement Wiegman-Van Meppelen Schepink en Samson kan afgeleid worden dat de CHW niet heeft beoogd om de sturingsfilosofie en systematiek van de Wro te wijzigen. Centraal in de Wro-sturingsfilosofie staat dat de provincie alleen haar planologische bevoegdheden kan gebruiken wanneer het gaat om een provinciaal belang. De uitoefening van planologische bevoegdheden uit de Wro door de provincie is dus uitdrukkelijk gekoppeld aan het belang. Ontbreekt dat belang, dan ontbreekt ook de bevoegdheid. Het is aan ons om een (beleids)uitspraken te benoemen tot provinciaal belang. Dit zijn politiek-bestuurlijke keuzes waarvoor geen specifieke criteria gelden (uiteraard moeten zij wel worden gemotiveerd).

In het licht van de parlementaire behandeling van de CHW is verdedigbaar dat de wetgever met de capaciteitsaanduiding van 5-100 MW heeft beoogd veilig te stellen dat wij bevoegd zijn windenergielocaties met die capaciteit als een provinciaal belang aan te merken. Als dat het geval is, is nog wel een expliciete uitspraak inzake het provinciaal belang noodzakelijk om een inpassingsplan als bedoeld in artikel 9e lid 2 Ew vast te stellen t.b.v. van de windenergielocatie bij Woerden.

Er is alsnog overwogen of de windenergielocatie langs de A12 bij Woerden tot (project van) provinciaal belang moet worden benoemd. Het beleid van de provincie is er op gericht om het gebruik van duurzame energie en energiebesparing te bevorderen. Het maatschappelijk belang om op een verantwoorde manier energie op te wekken t.b.v. het milieu dient afgewogen te worden tegen andere belangen. Hiervoor hebben wij beoordeeld of deze windenergielocatie vanuit een goede ruimtelijke ordening acceptabel is.

Op 31 mei 2010 hebben wij de Structuurvisie Nationale Landschappen en de bijbehorende herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Hierin is het volgende provinciaal belang benoemd: “voor de Nationale Landschappen zetten wij ons in voor het behouden, versterken en ontwikkelen van de voor het betreffende nationaal landschap bepalende kernkwaliteiten”.

Ruimtelijke ontwikkelingen in een Nationaal Landschap zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden en/of versterkt. Deze regel is verankerd in de herziening van de Verordening: een bestemmingsplan (en ook een inpassingsplan) voor een gebied gelegen in een Nationaal Landschap moet bestemmingen en regels bevatten ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten. Kernkwaliteit van het Groene Hart is onder meer “openheid”. Openheid betekent vooral ‘zicht’. De mate van openheid in een gebied wordt bepaald door maat en schaal van het betreffende gebied, door elementen in en door de randen van het gebied. Openheid is een kwetsbare kernkwaliteit. De openheid van grote delen van het Groene Hart is een groot goed voor de volle Randstad.

Wanneer windturbines geplaatst zouden worden op de locatie bij Woerden, dan wordt de kwetsbare kernkwaliteit openheid aangetast. Dit is in strijd met het hierboven genoemde provinciale belang. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de windenergielocatie bij Woerden vanuit een goede ruimtelijke

ordening niet langer acceptabel is. Het belang van de kernkwaliteiten van het Nationale Landschap wordt van groter gewicht geacht, dan winning van duurzame energieopwekking op deze locatie en het individuele (economisch) belang van Evelop. Gelet op de strijdigheid met het provinciaal belang van de Nationale Landschappen, ligt benoeming van deze windenergielocatie tot (project van) provinciaal belang niet in de rede.

Wij hebben derhalve besloten om uw verzoek om een inpassingsplan op te stellen t.b.v. vier windturbines ten noorden van de A12, westelijk van de gemeente Woerden, in de polder Barwoutswaarder als bedoeld in artikel 3.26 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) af te wijzen.

### **Bezwaar**

Tegen een weigeringsbesluit als bedoeld in artikel 3.9 Wro staat ingevolge artikel 8.2 lid 1 onder a Wro beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak bij de Raad van State, maar ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht dient daartegen eerst bezwaar te worden gemaakt bij provinciale staten.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken bij provinciale staten binnen zes weken na de verzending. Hoofdstuk 6 (algemene bepalingen over bezwaar en beroep) en de afdelingen 7.1 en 7.2 (bijzondere bepalingen over bezwaar) van de Algemene wet bestuursrecht zijn van toepassing.

Hoogachtend,  
Provinciale staten van Utrecht

Voorzitter,

Griffier,