GESCAND
026 10.10.2011

Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht STAMU

Aan de leden van de Provinciale Statencommissie Wonen Maatschappij en Cultuur en de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Datum: Bunnik, 29 september 2011
Onderwerp: voorgenomen bezuinigingen op het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht.
Bijlage: brief d.d. 16 juni 2011 van Landschap Erfgoed Utrecht, betreffende zienswijze op vooraankondiging wijziging subsidiebedrag STAMU.

Geachte Statenleden,

Op 25 mei 2011 kreeg het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht het volgende bericht: "Op 19 april heeft het college het Coalitieakkoord 2011-2015 van de Provincie Utrecht "Focus, Vertrouwen en Oplossingsgericht"vastgesteld. In de financiële paragraaf wordt aangekondigd dat subsidies die structureel op de begroting staan met ingang van 2012 met 15 % ten opzichte van 2011 zullen worden gekort. Voor 2012 is de subsidie voor het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht (STAMU) opgebouwd uit € 72.250,- structurele subsidie en € 110.000,- incidentele subsidie in het kader van de Cultuurnota 2009-2012. De incidentele cultuurnotasubsidie vervalt per 2013."
Indien de voorgenomen bezuiniging wordt doorgevoerd, betekent dit dat het STAMU vanaf 2013 nog ongeveer 37% krijgt van het bedrag dat ze nu als subsidie krijgt. Naar aanleiding van dit besluit van het College heeft het STAMU (een samenwerkingsverband van Landschap Erfgoed Utrecht en Welstand en Monumenten Midden Nederland) een zienswijze en een bezwaar ingediend (hierbij bijgevoegd).

Het STAMU is van mening dat onterecht de subsidie van €110.000,- als incidenteel is aangemerkt. Deze subsidie wordt al sinds 2006 structureel op basis van een werkplan en begroting jaarlijks aan het STAMU uitgekeerd.

Op maandag 29 augustus is door het STAMU ingesproken bij de Provinciale Statencommissie Wonen, Maatschappij en Cultuur. Vervolgens is door de SP een brief gestuurd aan het STAMU, waarin gevraagd wordt om nadere informatie te geven over de exacte effecten (ontslag werknemers, beëindigen activiteiten, etc.) van de voorgenomen bezuinigingen op de organisatie. Op 26 september is door het STAMU ingesproken bij de hoorzitting van de commissie Bestuur, Europa en Middelen.
In het onderstaande willen we graag nader ingaan op de schriftelijke vragen van de SP en op de mondelinge vragen die aan het STAMU zijn gesteld door de verschillende politieke partijen naar aanleiding van het inspreken en tijdens de hoorzitting.

Consequenties voor het personeel, verlies deskundigheid
Door decentralisatie van Rijk en Provincie zijn steeds meer taken en verantwoordelijkheden bij de gemeenten terecht gekomen. De gemeenten hebben daarvoor de benodigde deskundigheid vaak niet in huis en kunnen veelal de kosten hiervoor ook niet dragen. Het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht (STAMU) heeft tot doel vakbekwaam de gemeenten te ondersteunen in hun wettelijke taken op het gebied van archeologie, monumenten en cultuurhistorie. Deze drie gebieden vormen samen het cultureel erfgoed waar gemeenten aandacht aan moeten geven in de ruimtelijke ordening.

Het STAMU vormt een belangrijke schakel in het systeem van de zorg voor het cultureel erfgoed vanuit het Rijk, de Provincie, naar de gemeenten toe.
Om de gemeenten te activeren, motiveren en stimuleren en om hun deskundigheid te bevorderen, werken er op dit moment voor het STAMU (parttime) drie deskundigen (archeologie, monumenten en cultuurlandschap). Als de subsidie in 2013 slechts 37 % betreft van de huidige subsidie is het duidelijk dat twee van de drie arbeidsplaatsen zullen komen te vervallen. Dit heeft tot consequentie dat er onvoldoende deskundigheid aanwezig zal blijven binnen het STAMU om de taken naar behoren uit te kunnen voeren. Het inschakelen van (externe) deskundigen voor de enkele overgebleven uren zal duurder zijn dan de huidige kosten voor personen met een vaste aanstelling en is derhalve geen optie. Met de overblijvende middelen zal het ook moeilijker worden om de eigen bekwaamheid van het STAMU actueel te houden en goed op de hoogte te blijven van de landelijke en provinciale ontwikkelingen en beleid op het gebied van het cultureel erfgoed.
Als er in de gemeenten voldoende deskundigheid ontbreekt (de reden van het bestaan van het Steunpunt) en de vakbekwaamheid bij het Steunpunt komt te vervallen, waar is deze deskundigheid dan nog wel? Hoe wordt er dan voor gezorgd dat de deskundigheid bij de gemeente wordt bevorderd en dat de gemeenten hun taken naar behoren uitvoeren?
Het Steunpunt vormt de Achilleshiel in de keten van de zorg voor het cultureel erfgoed. Als het systeem op dit punt wordt geraakt, wordt het gehele systeem geraakt.

Consequenties voor de activiteiten
Indien het Steunpunt met 37% van de middelen haar taken moet uitvoeren, dan staat de effectiviteit van de steun op het spel. Het Steunpunt is dan gedwongen om zich te beperken tot de meest minimale basistaken in een lage frequentie wat ten koste gaat van een goede begeleiding en daarmee ten koste van de kwaliteit van het gemeentebeleid ten aanzien van het cultureel erfgoed. Er zal nog slechts ingezet kunnen worden op algemene activiteiten in het kader van de informatievoorziening naar de gemeenten. Deze hebben een vrijblijvend en passief karakter. Het gevolg hiervan zal zijn dat niet alle gemeenten meer bereikt worden. Vermoedelijk zullen juist de gemeenten die steun het hardste nodig hebben geen gebruik maken van de aangeboden activiteiten vanwege gebrek aan tijd en geld. Het effect is dat de zwakke gemeenten nog zwakker worden. Het actief monitoren door het STAMU van de wijze waarop de gemeenten het beleid van de Provincie en het Rijk in de praktijk uitvoeren wordt niet meer mogelijk. Het Steunpunt is dan niet meer in staat om een vinger aan de pols te houden of en met welke kwaliteit het cultureel erfgoed bij de gemeenten wordt meegewogen in het ruimtelijke beleid en hoe de gebiedsgerichte monumentenzorg, zoals uitgedragen in de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) wordt geïmplementeerd. Uit onderzoek is komen vast te staan dat de kleine en middelgrote gemeenten nog zeker 5 à 7 jaar nodig hebben om "MoMo-proof" te kunnen worden. Juist in het kader van de MoMo komen er de komende jaren nog veel nieuwe ontwikkelingen en nieuwe verantwoordelijkheden op de gemeenten af. Er is daarom nog veel behoefte aan ondersteuning door het STAMU. Met 37% van de middelen is het niet meer mogelijk om de gemeenten hierin goed te begeleiden. De vraag wordt opgeroepen wat de effectiviteit van het Steunpunt dan nog kan zijn.
Op dit moment verzorgt het STAMU het Bouwplanoverleg en het Ruimtelijk Planoverleg. Beide zijn overleggen tussen alle partijen die te maken hebben met het inbedden van de cultuurhistorie in het gemeentelijke beleid (Rijk, Provincie, Welstand en Monumenten Midden Nederland, Landschap Erfgoed Utrecht). Door dit overleg wordt ingewikkelde regelgeving en worden gecompliceerde procedures voor de aanvrager en de gemeenten vereenvoudigd en verkort. Indien het STAMU zal moeten bezuinigen zullen ook deze overleggen aan frequentie en daarmee kracht inboeten of mogelijk zelfs verdwijnen.

Consequenties voor uitvoering beleid van Provincie en Rijk door de gemeenten.
Gemeenten, en dan met name de middelgrote en kleine gemeenten, zijn in de huidige tijd van bezuinigingen niet in staat zelfstandig specialistische expertise aan te trekken in de vorm van een eigen archeoloog, monumenten deskundige en een cultuurhistoricus en/of landschaps-specialist voor het opstellen en uitvoeren van een gemeentelijk beleid. In het beste geval is in sommige gemeenten wel de bevoegd gezag taak ten aanzien van archeologie gemeenschappelijk ingevuld d.m.v. een regioarcheoloog, of uitbesteed aan een grotere

gemeente in de buurt met een eigen archeoloog. In de praktijk is echter nu al zichtbaar dat gemeenten bezuinigen op het gebied van het ontwikkelen en onderhouden van het archeologie beleid. Dit wordt in sommige gemeenten niet (meer) uitbesteed aan de hier genoemde experts. In deze tijden is het extra moeilijk zo niet ondoenlijk voor gemeenten de taken ten aanzien van de MoMo zelfstandig naar behoren op te pakken. Sterker nog, indien gemeenten niet goed worden geïnformeerd en begeleid zal deze taak in diverse gemeenten, domweg door onwetendheid, helemaal niet worden opgepakt en uitgevoerd en daarmee krijgt ook het Rijks- en Provinciaal beleid geen invulling. Indien het STAMU wegvalt als goede bron van ondersteuning zullen Rijk en Provincie deze taak zelf weer moeten uitvoeren of veel meer als handhaver moeten op treden in geval van nalatigheid bij gemeenten. Het cultureel erfgoed van de gemeenten (en daarmee ook van de provincie) zal minder of niet worden geborgd in de ruimtelijke ordening en als gevolg hiervan zal een verarming van het cultureel erfgoed optreden.

Afhankelijk van subsidie
Door de Provincie Utrecht is nadrukkelijk afgesproken met het STAMU dat het steunpunt niet commercieel zal werken. Hierdoor is het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht geheel afhankelijk van subsidie.
Als dit idee verlaten zou worden is het nog zeer onwaarschijnlijk dat de gemeenten voor de diensten van het STAMU zullen gaan betalen. Allereerst hebben de gemeenten daar niet de financiële middelen voor. Zoals al hierboven is geschetst wordt er op dit moment sterk bezuinigd door alle gemeenten en dat treft in veel gevallen ook het cultureel erfgoed. Door deze bezuinigingen zijn de gemeenten niet in staat om voldoende deskundigheid zelf in huis te hebben of zelfs in te huren. Ten tweede is het STAMU er voor om gemeenten te stimuleren, activeren en motiveren. Dat betekent dat zij een aanjaag-functie heeft naar de gemeenten toe. Zij moet er voor zorgen dat de gemeenten toch op een adequate wijze zorg en aandacht besteden aan het cultureel erfgoed en aan het inbedden van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. De gemeenten zullen logischerwijs niet betalen voor een dergelijke instantie als zij al juist gekozen hebben om minder geld en aandacht aan hun cultureel erfgoed te besteden.

Conclusie
Het STAMU is van mening dat zij voor het bedrag van € 72.250,- (hetgeen 37% is van ons huidige subsidiebedrag) niet in staat zal zijn om haar taken naar behoren uit te voeren. Daarbij is dit alleen het bedrag dat door het Rijk aan de Provincie wordt uitgekeerd ten behoeve van de subsidiëring van het steunpunt. In het convenant tussen het IPO en het Rijk is overeengekomen dat de Provincie het bedrag van het Rijk zal matchen naar de steunpunten toe. Het STAMU is dan ook van mening dat de Provincie Utrecht zich niet eenzijdig uit dit convenant kan terugtrekken.
Wel heeft het STAMU begrip voor het feit dat door de Provincie bezuinigd moet worden en dat iedereen daar zijn steentje aan bij zal moeten dragen. Wij zijn dan ook zeker bereid om met u mee te denken in het vinden van een aanvaardbare oplossing.

Wij hopen met deze brief voldoende ingegaan te zijn op de vragen die door de diverse politieke partijen aan ons zijn gesteld. Indien er nog vragen zijn, dan kunt u ons bereiken via de mail: info@stamu.nl of onder telefoonnummer 030-6567024, of per post Postbus 115, 3980 CC Bunnik.

Met vriendelijke groet,
Het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht, namens de samenwerkende organisaties Landschap Erfgoed Utrecht en Welstand en Monumenten Midden Nederland,

mevr. ir. W.A.P. Dubelaar-Schippers, coördinator STAMU

LANDSCHAP ERFGOED UTRECHT

Provincie Utrecht
T.a.v. het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Datum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Betreft
16 juni 2011	2011/185/FtM/PvK/mv		Zienswijze vooraankondiging wijziging subsidiebijdrage

Geacht College,

Bij dezen geven wij u onze zienswijze op de vooraankondiging wijziging subsidiebijdrage Steunpunt Monumenten en Archeologie, gedagtekend 25 mei jl. (uw kenmerk 2011 INT269224), door Landschap Erfgoed Utrecht per post ontvangen op 31 mei jl.

Deze zienswijze ontvangt u namens Landschap Erfgoed Utrecht (ontvanger van de subsidie, en juridisch rechtspersoon van het Steunpunt) en Welstand en Monumenten Midden Nederland (samenwerkingspartner van LEU en uitvoerende organisatie van het Steunpunt).
Uw vooraankondiging betreft een verlaging van de subsidiebijdrage per 2012 naar € 182.250,- (15% korting) en per 2013 naar € 72.250,- (aftrek van nog eens € 110.000 per jaar) aangezien de incidentele subsidie in het kader van de Cultuurnota 2009-2012 dan komt te vervallen. Er is gebruik gemaakt van de juridische mogelijkheid een incidentele subsidie te stoppen. Wij constateren dat er geen beleidsinhoudelijke onderbouwing ligt onder deze verlaging.
Het Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht (STAMU) maakt onderdeel uit van het landelijke netwerk van provinciale steunpunten die allen gesubsidieerd worden door de betreffende Provincie en (gedelegeerd aan de Provincies) door het Rijk.
De steunpunten hebben tot doel om gemeenten te ondersteunen in hun wettelijke taken op het gebied van de archeologie en de monumenten (tegenwoordig samen met het cultuurlandschap ook wel het cultureel erfgoed genoemd). Gelet op de decentralisatie komen er steeds meer taken richting gemeenten. Omdat de gemeenten hier vaak onvoldoende kennis en menskracht voor in huis hebben, zijn er door het Rijk en de Provincies de steunpunten in het leven geroepen om gemeenten te stimuleren en te activeren in het voeren van een adequaat erfgoedbeleid. Dit gebeurt door middel van ondersteuning en bevorderen van kennisontwikkeling in de vorm van een helpdesk, loket, gesprekken, website, platform, voorlichtings- en themabijeenkomsten (ROMA-bijeenkomsten) en het Bouwplanoverleg en Ruimtelijk Planoverleg. Dit zijn de kerntaken van een steunpunt (zoals geformuleerd in de opdracht) en worden allen door het STAMU uitgevoerd. Om de vraag naar ondersteuning zo laagdrempelig mogelijk te houden is het uitgangspunt bij alle steunpunten om de kerntaken gratis te verzorgen. Alleen de

Bunnikseweg 25
3732 HV De Bilt

Postbus 121
3730 AC De Bilt

T 030 220 55 34
F 030 220 55 44

K.v.K. 30219886
BTW 817202110
info@landschaperfgoedutrecht.nl
www.landschaperfgoedutrecht.nl

echte uitvoering van gemeentelijke taken (wat een gemeente feitelijk zelf dient te doen) mag commercieel worden aangeboden.
Dit betekent dat het steunpunt geheel afhankelijk is van de subsidie van de Provincie (en indirect van het Rijk).
Wij zijn van mening dat het niet mogelijk is om de komende jaren de kerntaken van het steunpunt uit te voeren voor het subsidiebedrag van € 72.250,-.
Wij pleiten er dan ook voor dat een meer beleidsinhoudelijke afweging gemaakt wordt voor het toekennen van subsidie aan het STAMU. In het hiernavolgende willen wij een aantal argumenten hiervoor aanvoeren.

Modernisering Monumentenzorg (MoMo)
In de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo) van het Rijk van november 2009 wordt in hoofdstuk 5 over het belang van een goede kennisinfrastructuur, onder het kopje "De rol van provincies en gemeenten" staat bij "Provinciale steunpunten als partij in de kennisketen" het volgende: (*citaat van blz 82): "De provinciale steunpunten spelen een belangrijke rol bij het ondersteunen van kleine gemeenten of samenwerkende gemeenten bij het uitvoeren van hun wettelijke taken. Het doel is de kwaliteit van de monumentenzorg te verbeteren door kennisontwikkeling te bevorderen en te ondersteunen bij het opzetten van een gemeentelijk monumentenbeleid. Deze provinciale steunpunten hebben een belangrijke rol als actor in het proces van de kwaliteitsborging, en als partij in de kennisketen. Ook moeten zij als schakelpunt fungeren tussen kleinere gemeenten en particuliere monumenteneigenaren enerzijds en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed anderzijds. Die rol is nog eens bevestigd met de recente overheveling van de rijkssubsidie voor de provinciale steunpunten naar het Provinciefonds, per 1 januari 2009. Daarmee is de eerste verantwoordelijkheid voor die steunpunten nu duidelijk bij de provincies neergelegd."*
Wij gaan er van uit dat de Provincie Utrecht zich deze door het Rijk opgelegde verantwoordelijkheid bewust is en daar de noodzakelijke consequenties uit zal trekken.

Onderzoek gemeenten MoMo-proof
Naar aanleiding van een vraag van voormalig minister Plasterk is door het bureau Andersson Elffers Felix (AEF) een onderzoek gedaan naar de vraag wanneer een gemeente MoMo-proof is.
Uit dit onderzoek (december 2010) kwam naar voren dat grote monumentengemeente drie jaar nodig hebben om MoMo-proof te worden, middelgrote gemeenten vijf jaar en kleine gemeenten zeven jaar.
Dit betekent dat de gemeenten nog lang niet in staat zijn om geheel zelf adequaat te reageren op alle landelijke ontwikkelingen en de steeds wijzigende bijbehorende regelgeving in het kader van de MoMo. Om dit op een juiste wijze in te passen in hun gemeentelijke beleid vragen zij om veel informatie, kennisontwikkeling en ondersteuning. Dit is bij uitstek een taak van de steunpunten, zoals ook verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg.
Het STAMU heeft dus de komende jaren nog een duidelijke taak, die voorlopig vooral meer werk zal betekenen in plaats van minder. De ervaring met de archeologische monumentenzorg leert bovendien dat zelfs geruime tijd na het aanpassen van het gemeentelijke beleid aan de laatste ontwikkelingen er nog veel knelpunten en vragen ontstaan bij gemeenten.
Dit wordt ook landelijk bevestigd. De Wamz (Wetgeving voor de Archeologische Monumentenzorg) wordt momenteel geëvalueerd door het onderzoeksbureau RIGO op verzoek van het Ministerie van OC&W. Een van de aanbevelingen is dan ook dat de rol van de provincie en daarmee de steunpunten versterkt zou moeten worden om de gemeenten voldoende te kunnen ondersteunen.

Behoefteonderzoek STAMU
In de eerste helft van 2010 heeft het STAMU een onderzoek gedaan naar de behoefte aan ondersteuning van het Steunpunt onder gemeenten. Hiertoe zijn

allereerst acht gemeenten bezocht in de provincie (een representatieve steekproef). Na de zomer van 2010 en ook nu in 2011 wordt dit onderzoek voortgezet door alle gemeenten langs te gaan binnen de provincie Utrecht. Uit dit onderzoek (rapportage aan de Provincie Utrecht juni 2010 en verslagen daarna) komt heel duidelijk naar voren dat veel gemeenten zich niet of onvoldoende bewust zijn van wat zij niet weten (maar wel zouden moeten weten).
Zij geven allen aan zeker behoefte te hebben aan de ondersteuning vanuit het STAMU, aangezien zij het vaak vanwege tijdgebrek of capaciteitsproblemen binnen de gemeente niet op eigen kracht kunnen. De laagdrempelige activiteiten van het STAMU (helpdesk, loket, gesprekken, informatie-brieven en vooral de ROMA-bijeenkomsten) worden als zeer waardevol gezien en er wordt veel gebruik van gemaakt (altijd goed bezochte ROMA-bijeenkomsten).
Het STAMU is van mening dat deze behoefte in het kader van de ontwikkelingen voorlopig vooral nog zal toenemen in plaats van afnemen.

Brief RCE naar alle gemeenten over rol steunpunten
Naar aanleiding van het reguliere overleg tussen het landelijke steunpuntennetwerk en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is op 21 oktober 2010 een brief uitgegaan van de RCE, in samenwerking met de steunpunten, over wat de gemeenten van de steunpunten en de RCE kunnen verwachten. In deze brief staat: (citaat) *"De provinciale steunpunten cultureel erfgoed bieden eerstelijnszorg voor gemeenten."* De steunpunten en de RCE werken nauw samen en vullen elkaar prima aan. De steunpunten vormen het eerste aanspreekpunt voor de gemeenten. Vanuit die rol ziet het STAMU een belangrijke taak voor haar weggelegd in de landelijke kennisinfrastructuur.

Presentatie Anneke Raven voor alle gemeentebestuurders op 24 maart 2011
Het STAMU organiseerde op 24 maart j.l. een bijeenkomst speciaal voor alle gemeentebestuurders in de provincie Utrecht over de MoMo. Op deze bijeenkomst waren diverse sprekers, waaronder mevrouw Anneke Raven, voormalig gedeputeerde van Cultuur.
In haar presentatie stelde zij onder andere (citaat:) *"Het provinciale Steunpunt Archeologie en Monumentenzorg Utrecht, het STAMU, de organisator van deze dag, krijgt een nadrukkelijke plaats in de kennisinfrastructuur. Het STAMU zal met ons de gemeenten helpen bij het MoMo-proof worden."*
Het STAMU is haar vanzelfsprekend zeer erkentelijk voor deze uitspraak, waarmee zij alle aanwezige gemeentebestuurders een hart onder de riem stak.
Wij gaan er van uit dat de gemeentebestuurders ook van de nieuwe gedeputeerde(n) mogen verwachten dat deze belofte wordt waargemaakt.
Conclusie
Het STAMU is van mening dat bij een beleidsinhoudelijke afweging niet anders dan geconcludeerd kan worden dat er nog een grote taak is weggelegd voor het steunpunt, zeker in de nabije toekomst, maar naar verwachting ook nog lang daarna. Het landelijke beleid, aangestuurd door het Rijk en de Provincie doet ook een beroep op de steunpunten om in het kader van de decentralisatie de gemeenten te ondersteunen.
Aangezien het uitgangspunt is dat steunpunten niet commercieel werken, om op die manier de ondersteuning naar de gemeenten toe zo laagdrempelig mogelijk te houden, is het steunpunt geheel afhankelijk van de subsidie van de Provincie. De nu voorgestelde verlaging van de subsidie naar een bedrag van € 72.250,- voor 2013 betekent dat vrijwel alleen dat deel overblijft dat het Rijk doorgeeft aan de Provincie ten behoeve van het steunpunt. De Provincie Utrecht voegt hier dus nagenoeg niets meer aan toe. Gezien het landelijke beleid, de ontwikkelingen op het gebied van de MoMo, het behoefteonderzoek en de uitspraak van de gedeputeerde mevrouw Raven naar de gemeentebestuurders toe (24 maart j.l.), zijn wij van mening dat de Provincie Utrecht ook verantwoordelijk is om er voor te zorgen dat het STAMU haar taak goed kan uitvoeren.

Daarnaast realiseert u zich onvoldoende mate wat de effecten zijn van uw voorgenomen maatregel voor de organisatie STAMU.
Indien uw college meent dat een half jaar voldoende zou moeten zijn om uitvoering te geven aan het besluit, dan verwijzen wij graag naar artikel 4:51 van de Awb. Alle omstandigheden betrekking hebbende op de zaak dienen te worden betrokken bij het komen tot de termijn zoals bedoeld in voornoemd artikel. Dat is niet aan de orde, zeker gelet op de afspraken die gemaakt zijn en de impact voor de organisatie.
In uw voorgenomen besluit wordt geen rekening gehouden met transitiekosten (frictiekosten) die een gevolg zijn van het substantieel korten en zelfs beëindigen van subsidies.

Samengevat komt het erop neer dat het voorgenomen besluit niet steunt op een deugdelijke (juridische) onderbouwing en er op geen enkele wijze rekening is gehouden met de juridische en financiële gevolgen die het voorgenomen besluit met zich meebrengt, hetgeen wel op de weg van Gedeputeerde Staten ligt. Dat alles moet ertoe leiden dat het voorgenomen besluit rechtens niet kan worden omgezet in een definitief besluit.

Wij verzoeken u af te zien van korting c.q. beëindiging van de subsidie per 1 januari 2012 en verder en STAMU voor 2012 en de opvolgende jaren de volledige subsidies te verlenen.

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

F. ter Maten
Directeur/ bestuurder Landschap Erfgoed Utrecht

Ir. A. Tom
Directeur Welstand en Monumenten Midden Nederland