


**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

Datum : 24-01-2012
 Afdeling : PRO
 Steller : J.G. Kentie
 Registratienummer : 809EC56B

Nummer PS: PS2012RGW04
 Commissie : RGW&MME
 Portefeuillehouder : Krol

Titel : Vaststelling Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12

Inhoudsopgave

Besluit pag. 3

Toelichting pag. 7

Bijlage(n): 1. Proces (bijlage 1a) en Wijzigingen t.o.v. het ontwerp inpassingsplan (bijlage 1b)
 2. Nota zienswijzen Ontwerp inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12
 3. Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12, inclusief bijlagen

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Ter vaststelling wordt het inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12 aangeboden. Op 26 april 2010 heeft u het besloten een inpassingsplan voor het project Rijsbruggerwegtracé op te stellen. Op basis van een herijking van het MER heeft u op 13 december 2010 de eerdere keuze voor het Rijsbruggerwegtracé als voorkeurstracé voor de ontsluiting van de kern Houten bekrachtigd.

Voorgeschiedenis

In het kader van A12 Salto is onderzoek gedaan naar de ontsluitingsstructuur van Houten. Dit heeft geresulteerd in een keuze voor de verbindingsweg tussen de Rondweg Houten en de A12 volgens het Rijsbruggerwegtracé via het grondgebied van de gemeente Bunnik. Omdat Bunnik niet bereid was om een bestemmingsplan voor dit tracé in procedure te brengen, heeft u besloten het project te benoemen tot een project van provinciaal belang en voor deze verbindingsweg een inpassingsplan op te stellen.

Essentie / samenvatting

Op basis van een zorgvuldig proces (zie bijlage 1a) is voorliggend plan tot stand gekomen (zie pilotomgeving: <http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-VA01>). Zowel het voorontwerp-, als het ontwerp inpassingsplan hebben ter inzage gelegen. De zienswijzen met betrekking op het ontwerp inpassingsplan hebben geleid tot de 'Nota zienswijzen Ontwerp inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12' (zie bijlage 2).

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Met de vaststelling van het inpassingsplan wordt het Rijsbruggerwegtracé planologisch mogelijk gemaakt.

Financiële consequenties

Voorliggend voorstel heeft geen financiële consequenties.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid



Gemeente Bunnik is geen voorstander van het tracé. Daar de beroepsmogelijkheden van decentrale overheden met de Crisis- en herstelwet zijn verdwenen, heeft de raad het verzet gestaakt. Op het verzoek van het college van Bunnik om uitgenodigd te worden voor ambtelijke en bestuurlijke overleggen is instemmend gereageerd. Overigens vindt er reeds vanaf aanvang van het project op ambtelijk niveau in goede harmonie en op constructieve wijze overleg plaats.

Voor de uitvoering van het project zullen bij diverse instanties, waaronder gemeente Bunnik, vergunningen aangevraagd worden. Dit betekent onder meer dat de gemeenten onze aanvragen beoordelen en toetsen aan het inpassingsplan en de (omgevings-)vergunningen zal verlenen. Frustratiemogelijkheden zijn beperkt, temeer daar medewerking gevorderd kan worden en toetsing plaatsvindt op basis van het inpassingsplan. Daarnaast ontvangen beide gemeenten hiervoor aanzienlijke leges en hebben zij ervaring met de werkzaamheden van deze vergunningverlening. Wij vinden het niet wenselijk om op voorhand gebruik te maken van coördinatieregelingen (Wro en WABO).

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

In de 'Nota zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12' vindt u de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpinpassingsplan, inclusief hetgeen ingebracht is op de hoorzittingen voor een ieder en de hoorzitting voor de gemeenteraden. Per zienswijze is u een voorstel gedaan omtrent grondverklaring. Tot slot vindt u in hoofdstuk 5 van de nota een totaaloverzicht van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpinpassingsplan. Deze wijzigingen zijn in het voorliggende inpassingsplan verwerkt. De wijzigingen vindt u tevens in bijlage 1b van deze brief.

Voorgesteld wordt

1. het Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12 als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9926.IP11A12HOUTEN-VA01 in papieren en elektronische vorm, met de bijbehorende regels gewijzigd vast te stellen (zie <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-VA01>.);
2. de 'Nota zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Verbindingsweg Houten' vast te stellen (bijlage 2);
3. de gemeenteraden van de gemeenten Bunnik en Houten gedurende een periode van tien jaren na de vaststelling van dit inpassingsplan uit te sluiten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
4. punt 3 (hiervoor) niet van toepassing te laten zijn indien een gemeenteraad een bestemmingsplan vaststelt dat voorziet in de wegen en watergangen met bijbehorende voorzieningen en werken zoals neergelegd in het inpassingsplan, genoemd in artikel 1;
5. op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12;

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, H. Goedhart

**Besluit**

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 12 maart 2012;

Gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 24 januari 2012, afdeling PRO, nummer 809EC56B, met betrekking tot het inpassingsplan “Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12”;

Overwegende:

- dat omtrent het voorontwerpinpassingsplan overleg is gevoerd met de betrokken Rijksdiensten, gemeenten, het waterschap, de leidingbeheerders en de railbeheerder;
- dat het voorontwerpinpassingsplan samen met de bijbehorende stukken met ingang van 3 maart 2011 tot en met 13 april 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat de tegen het voorontwerpinpassingsplan ingediende zienswijzen zakelijk samengevat zijn weergegeven en van commentaar zijn voorzien in de “Zienswijzennota Voorontwerpinpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12”;
- dat het ontwerp van het inpassingsplan samen met de bijbehorende stukken met ingang van 31 augustus tot en met 11 oktober 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat van de beide terinzageleggingen openbare bekendmaking heeft plaatsgevonden overeenkomstig de wettelijke bepalingen;
- dat de tegen het ontwerp inpassingsplan ingediende zienswijzen zakelijk samengevat zijn weergegeven en een reactie daarop van het bevoegd gezag in de “Nota zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12”;
- dat zowel de toelichting als de regels en de verbeelding van het inpassingsplan zijn aangepast/aangevuld ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan, naar aanleiding van deze zienswijzen dan wel ambtshalve, waarvan in bijlage 1b van het voorstel een overzicht wordt gegeven;
- dat de aanpassingen van de regels en plankaart van ondergeschikte aard zijn;
- dat de Wet ruimtelijke ordening ingevolge artikel 3.26, lid 5 voorschrijft dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraden tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;
- dat deze uitsluiting niet betekent dat een doorgetrokken Baan van Fectio onmogelijk wordt gemaakt;
- dat het gelet op het bepaalde in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is ten behoeve van het inpassingsplan een exploitatieplan vast te stellen;



- dat op dit besluit de Crisis en herstelwet van toepassing is (bijlage I, Categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van de Crisis en Herstelwet, onder 2. gebiedsontwikkelingen en werken van provinciaal of nationaal belang, onder 2.1);

Gelet op:

- de benoeming door hen van het project Rijsbruggerwegtracé tot project van provinciaal belang in hun vergadering van 26 april 2010;
- hetgeen tijdens de hoorzittingen voor het gebied d.d. 21 maart 2011 en 27 september 2011 is vernomen;
- hetgeen tijdens de informele hoorzitting d.d. 26 mei 2011 en de formele hoorzitting d.d. 27 september 2011 voor de gemeenteraden (artikel 3.26, lid 5) is vernomen;
- de overwegingen van de commissies Ruimte, Groen en Water en Milieu, Mobiliteit en Economie d.d. 27 februari 2012;
- de toelichting van het inpassingsplan, waarin een motivering van het te nemen besluit, alsmede een uitgebreide beschrijving van het inpassingsplan en de hieraan ten grondslag liggende onderzoeken zijn opgenomen;
- het bepaalde in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

- ARTIKEL 1
 1. het Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12 als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9926.IP11A12HOUTEN-VA01 met de bijbehorende regels, in papieren en elektronische vorm gewijzigd vast te stellen;
 2. de ‘Nota van zienswijzen Ontwerp inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12’ met de daarbij inbegrepen Wijzigingen (hoofdstuk 5) vast te stellen;
- ARTIKEL 2
 1. de gemeenteraden van de gemeenten Bunnik en Houten gedurende een periode van tien jaren na de vaststelling van dit inpassingsplan uit te sluiten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
 2. het eerste lid van dit artikel niet van toepassing te laten zijn indien een gemeenteraad een bestemmingsplan vaststelt dat voorziet in de wegen en watergangen met bijbehorende voorzieningen en werken zoals neergelegd in het inpassingsplan, genoemd in artikel 1;



- ARTIKEL 3
op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12.

Voorzitter,

Griffier,



provincie :: Utrecht

**1. Wettelijke grondslag**

Provinciaal belang: Wet ruimtelijke ordening

Inpassingsplan: artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening

2. Beoogd effect

Middels het inpassingsplan wordt realisatie van het Rijsbruggerwegtracé planologisch mogelijk gemaakt.

3. Argumenten

U heeft op 26 april het project Rijsbruggerwegtracé benoemd tot een provinciaal belang, als bedoeld in artikel 3.26 Wro. Middels het inpassingsplan krijgt de kern Houten een extra ontsluiting.

4. Kanttekeningen**5. Financiën**

De kosten die de provincie maakt voor het opstellen van het inpassingsplan zullen in mindering worden gebracht van de provinciale bijdrage aan het project A12 Salto van € 6,8 mio.

6. Realisatie

Bij besluit van het college van Gedeputeerde Staten d.d. 29 november is de onteigeningsprocedure ten behoeve van de grondverwerving opgestart. Hiermee loopt het traject van onteigening parallel aan de minnelijke grondverwerving. Voorts vindt momenteel de werkvoorbereiding plaats en zullen in 2013 de vergunningen worden aangevraagd. Realisatie van de weg wordt voorzien voor 31 december 2014.

Gedurende 10 jaar zullen gemeente Houten en Bunnik geen bestemmingsplan op kunnen stellen voor (ondermeer) het plangebied van dit inpassingsplan. Wel is dit mogelijk als in dat bestemmingsplan voorliggend inpassingsplan is opgenomen. De Baan van Fectio wordt met voorliggend inpassingsplan en besluit niet onmogelijk gemaakt in planologisch, technisch en financieel opzicht.

7. Juridisch

De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan zijn ondergeschikt van aard. De hoofdlijnen van (de onderbouwing van) het plan veranderen niet. Voorts is de Crisis- en herstelwet is van toepassing.

8. Europa

Niet van toepassing

9. Communicatie

In overleg met de afdeling Communicatie wordt het persbericht verder voorbereid en zal een bekendmaking worden gepubliceerd, conform artikel 3.8, lid 4 Wro.

10. Bijlagen

- a. Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12, inclusief bijlagen
- b. Nota zienswijzen Ontwerp inpassingsplan Verbindingsweg Houten A12
- c. Statenvoorstel

**Artikelsgewijze toelichting**

Artikel 1, lid 1

Het digitale plan dient vastgesteld te worden. Dit plan is te raadplegen via de link <http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-VA01>. Dit is een pilotomgeving. Als het plan door u is vastgesteld zal het plan op openbare omgeving van de website www.ruimtelijkeplannen.nl worden gepubliceerd (link: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-VA01>). Voorts dient de analoge verbeelding vastgesteld te worden.

Artikel 1, lid 2

De Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is als bijlage van het inpassingsplan opgenomen. Met dit beslispunt wordt deze nota expliciet vastgesteld.

Artikel 2, lid 1

De Wet ruimtelijke ordening schrijft in artikel 3.26, lid 5 voor dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraden tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden. Bij uw overwegingen wordt aangegeven dat een doorgetrokken Baan van Fectio niet onmogelijk wordt gemaakt.

Artikel 2, lid 2

Indien de gemeente Bunnik of Houten een bestemmingsplan vaststelt dat het plangebied van voorliggend inpassingsplan betreft en dit niet in strijd is met dit inpassingsplan, geldt de uitsluiting van genoemde bevoegdheid niet.

Artikel 3

Een exploitatieplan hoeft niet vastgesteld te worden, aangezien de dekking is verzekerd middels een uitvoeringsovereenkomst met het Bestuur Regio Utrecht en gemeente Houten. Voorts is een vaste rijksbijdrage aan het project toegekend.

**Bijlage 1a. PROCES**

In 2009 hebben belanghebbende partijen, waaronder de provincie en de gemeenten Houten en Bunnik, een bestuursovereenkomst ondertekend waarin een voorkeur werd uitgesproken voor een verbindingsweg tussen Houten en de A12 volgens het Rijsbruggerwegtracé als ontsluiting voor Houten. Gedurende de uitwerking van dit tracé naar een bestemmingsplan bleek dat Bunnik niet langer bereid was dit bestemmingsplan in procedure te brengen vanwege het ontbreken van harde (financiële) toezeggingen voor een oplossing van enkele Bunnikse verkeersproblemen elders in de gemeente. De gemeente Houten heeft daarop de provincie gevraagd een inpassingsplan voor het Rijsbruggerwegtracé op te stellen. U heeft op 26 april 2010 het project “A12 Salto Rijsbruggerwegtracé” benoemd tot project van provinciaal belang en besloten om daarvoor een inpassingsplan op te stellen. Tijdens de commissievergadering is door sommige fracties gewezen op de planvorming rond de bereikbaarheidsproblematiek van de regio, de Planstudie Ring Utrecht. Het college heeft aan u toegezegd te onderzoeken of dit Rijsbruggerwegtracé ook de voorkeur heeft als rekening gehouden wordt met deze Planstudie. Dit bleek het geval te zijn. Om deze reden heeft u op 13 december 2010 uw eerdere keuze voor het Rijsbruggerwegtracé bekrachtigd. Ook is tegelijkertijd besloten het opstellen van een inpassingsplan voor deze verbindingsweg voortvarend ter hand te nemen.

Met het voorontwerpinpassingsplan zijn overlegpartners, zoals de gemeenten Houten en Bunnik, Prorail, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu geconsulteerd. Vanuit het oogpunt van goed bestuur en zorgvuldigheid is het voorontwerpinpassingsplan voorts voor iedereen ter inzage gelegd. Gedurende zes weken kon men een zienswijze indienen. Het doel was om meer duidelijkheid te geven, te overleggen en betrokkenen te horen. Gecommuniceerd is dat vaststaat dat de weg er komt, maar dat over de manier waarop wellicht nog aanpassingen mogelijk zijn.

Omdat het plan voor diverse partijen, zoals de gemeenten, bewoners en grondeigenaren, een grote impact heeft, is ook vroegtijdig het gesprek met het gebied aangegaan. Hiertoe zijn een informatieavond en hoorzitting op respectievelijk 16 en 21 maart 2011 belegd. Op 25 mei 2011 heeft u de gemeenteraden op informele wijze gehoord.

In totaal zijn er op het voorontwerpinpassingsplan 58 zienswijzen (incl. vooroverlegreacties) ontvangen.

Ons college heeft op 23 augustus besloten de zienswijzennota m.b.t. het voorontwerpinpassingsplan vast te stellen en het ontwerp-inpassingsplan ter inzage te leggen. Op 27 september 2011 heeft er een informatiemarkt voor het gebied plaatsgevonden en heeft er aansluitend een hoorzitting voor het gebied en een hoorzitting voor beide gemeenteraden plaatsgevonden. Op het ontwerp-inpassingsplan zijn 38 verschillende zienswijzen ingediend door 102 verschillende indieners.

Volledigheidshalve zijn hieronder de data m.b.t. het proces van het inpassingsplan op een rij gezet die de afgelopen periode van belang zijn geweest.



26 april 2010	PS benoemen het project Rijsbruggerwegtracé tot een project van provinciaal belang en besluit een inpassingsplan op te stellen.
13 december 2010	PS bekrachtigen op basis van de Milieueffectrapportage Ontsluiting Houten, Herijking Alternatieven de keuze voor het RWT als aanvullende ontsluitingsstructuur voor Houten, alsmede het oostelijke tracé van dit alternatief.
1 maart 2011	GS geven het voorontwerpinpassingsplan voor inspraak vrij en leggen het ter inzage.
10 maart 2011	Nieuwe leden van PS zijn geïnformeerd over dit project.
16 maart 2011	Informatieavond in het gebied voor een ieder.
21 maart 2011	Hoorzitting gebied (PS en GS).
4 april 2011	Overleg (ter oriënterende bespreking) commissie RGW met uitnodiging van MME met GS over het voorontwerp.
25 mei 2011	Informeel hoorzitting gemeenteraden (PS en GS horen).
23 augustus 2011	GS stellen zienswijzennota vast en leggen ontwerp inpassingsplan ter inzage
27 september 2011	Informatiemarkt en hoorzitting gebied
27 september 2011	Hoorzitting gemeenteraden (PS horen, conform art. 3.26 Wro)
10 oktober 2011	Overleg (ter oriënterende bespreking) commissie RGW met uitnodiging van MME met GS over het ontwerp.
24 januari 2012	GS bieden inpassingsplan aan ter vaststelling aan PS.
27 februari 2012	Commissie RGW met uitnodiging van MME.
12 maart 2012	Besluitvorming inpassingsplan door PS.


Bijlage 1b. WIJZIGINGEN T.O.V. HET ONTWERPINPASSINGSPLAN
1. Wijzigingen van de onderbouwing (bijlagen en/of toelichting)
Overstromingsrisico (ambtshalve)

In de toelichting van het OIP, blz. 58 is de volgende alinea opgenomen:

“Voor de hoogte van de weg is het maaiveldmodel aangehouden, zie paragraaf 4.2, waarbij ecologie en archeologie bepalend zijn. Doordat de weg enigszins hoger ligt zal de weg functioneel zijn bij overstroming. Dit is niet nader onderzocht, daar het hoger aanleggen van de weg vanuit landschappelijk oogpunt als onwenselijk wordt geacht.”

De laatste zin kan worden opgevat alsof overstromingsrobuust bouwen/inrichten om landschappelijke redenen niet mogelijk hoeft te zijn. Bedoeld is hier dat de landschappelijke impact zo gering mogelijk dient te zijn. Voorts is de voorgestelde hoogte van de weg het resultaat van een integrale afweging, waarbij ook de zienswijzen van indieners en het standpunt van beide gemeenten zijn betrokken.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aan te passen door de laatste zin van de hierboven geciteerde alinea te verwijderen.

Uniformiteit naamgeving Water (indiener 42)

De benaming van de drinkwaterproductielocatie Bunnik is duidelijker dan ‘waterwinstation’.

Voorstel aan Provinciale Staten

Het begrip ‘waterwinstation’ in de toelichting vervangen door ‘drinkwaterproductielocatie Bunnik’.

Archeologie (indiener 6)

De AMZ-cyclus (bureauonderzoek – booronderzoek – proefsleuven – besluit bevoegd gezag) wordt voor het gehele tracé uitgevoerd. ‘Waarde-Archeologie 2’ bevat in het OIP deze cyclus niet en vervalt daarom, zodat deze cyclus overal planologisch van toepassing zal zijn en de archeologische waarden voldoende geborgd worden.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aan te passen. ‘Waarde-Archeologie 1’ en ‘Waarde-Archeologie 2’ worden ‘Waarde-Archeologie’ en de laatste alinea op blz 40 van het OIP wordt verwijderd. Voorts komen de passages over het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed uit Artikel 9 te vervallen. De regels en de verbeelding van het inpassingsplan worden gewijzigd als beschreven onder paragraaf 5.2 van deze nota.

Bestemmingsplan Buitengebied Bunnik 2011 (ambtshalve)

Op 24 november 2011 heeft de gemeenteraad van Bunnik het bestemmingsplan ‘Buitengebied Bunnik 2011’ gewijzigd vastgesteld. In de toelichting van het inpassingsplan is reeds melding gemaakt van dit plan, dat ten tijde van het OIP nog als ontwerp ter inzage lag.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aanpassen middels actualisatie van de voetnoot onder de eerste tabel van paragraaf 2.3.

Weging criteria MER A (ambtshalve)

In de toelichting van het IP is aangegeven dat de criteria ‘verkeersdruk Houten’, ‘verkeersdruk buitengebied van Bunnik en Houten’ en ‘Robuustheid’ zwaarder wegen. Dit is bij de keuze voor het RWT niet expliciet uitgesproken, maar zo gesteld in het MER stap A. Omdat de suggestie wordt gewekt dat deze criteria door Provinciale Staten daadwerkelijk zwaarder wegen, terwijl dit niet expliciet is aangegeven in de besluitvorming, wordt deze passage uit het inpassingsplan gehaald. Er



aan toegevoegd wordt de conclusie van Rijkswaterstaat dat het RWT (zeker voor de korte termijn) het meest adequaat is.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aan te passen door de weging van criteria achterwege te laten en het standpunt van Rijkswaterstaat te vermelden.

Lengte tracégedeelte dat op 2,8 meter boven NAP ligt (ambtshalve)

Abusievelijk is aangegeven dat het traject ten noorden van de Achterdijk ligt op 2,8 meter boven NAP tot 1,2 kilometer voorbij de kruising met de (huidige) Achterdijk. Deze 1,2 kilometer dient vervangen te worden door 825 meter. Vanaf deze 825 meter begint de helling (oprit) naar het viaduct over de A12.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aan te passen door 1,2 kilometer te vervangen door 825 meter.

Luchtkwaliteit (ambtshalve)

Gesproken wordt over afgeronde grenswaarden m.b.t. luchtkwaliteit. Het woord 'afgeronde' kan worden weggelaten, aangezien er geen afgeronde grenswaarden bestaan. Voorts

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aan te passen door het woord 'afgeronde' te verwijderen uit paragraaf 5.8 Luchtkwaliteit.

Verkeer Binnenweg (ambtshalve)

Het verkeersbesluit van gemeente Houten ten aanzien van de Binnenweg behelst een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer, met uitzondering van landbouw- en bestemmingsverkeer. Het inpassingsplan zal dit niet frustreren.

Wel is als gevolg van dit verkeersbesluit gekeken naar wat de effecten hiervan zijn voor de aspecten lucht, geluid en ecologie. Als gevolg hiervan is het ecologisch Achtergrondrapport aangepast. De conclusies hiervan zijn echter onveranderd gebleven. Ten aanzien van lucht en geluid zijn geen berekeningen noodzakelijk.

Voorstel aan Provinciale Staten

De toelichting aanpassen en aangeven wat de gevolgen zijn van het verkeersbesluit Binnenweg, ondermeer met betrekking tot ecologie, geluid en lucht. Voorts het ecologisch onderzoek van Tauw (Achtergrondrapport ecologie ten behoeve van inpassingsplan verbindingsweg Houten-A12' d.d. 17 augustus 2011) aanpassen. Bijlage 20 van het OIP wordt daarmee vervangen door het gelijknamige rapport d.d. 21 november 2011.

Aanvullend onderzoek: Vleermuizeninventarisatie (ambtshalve)

In het ecologische onderzoek van Tauw (17 augustus 2011) is het noordelijk deel van de A12 niet meegenomen, terwijl daar wel een deel van de aansluiting wordt gerealiseerd. Omdat er bomen gekapt gaan worden en vleermuizen hier mogelijk hiervan gebruik maken is een onderzoek uitgevoerd door Tauw in het voorjaar, de zomer en het najaar van 2011. Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling in het plangebied geen consequenties heeft voor de vleermuizen en dat er geen aantasting plaatsvindt van individuen en de functionele leefomgeving. Ook worden negatieve effecten met zekerheid uitgesloten. Wel wordt aanbevolen om de verlichtingsintensiteit te beperken ten opzichte van de huidige situatie. Een tweede aanbeveling is om de kap van bomen buiten de broedperiode van algemene vogelsoorten plaats te laten vinden.

ma



Voorstel aan Provinciale Staten

Melding maken in de toelichting van het IP over de vleermuizeninventarisatie en de bijbehorende conclusies. Voorts het onderzoek ‘Vleermuizeninventarisatie Bunnik, toekomstige verbinding A12, d.d. 28 november 2011’ als bijlage toevoegen (bijlage 23). De aanbevelingen hoeven niet aan de voorwaardelijke verplichtingen van de regels toegevoegd te worden (artikel 3.3.1). De aanbeveling t.a.v. verlichtingsintensiteit is reeds geborgd middels lid d van artikel 3.3.1. De aanbeveling om de kap van bomen bij de aansluiting met de A12 op het noordelijke gedeelte van het tracé buiten de broedperiode van algemene vogelsoorten plaats te laten vinden is door de wetgever reeds verplicht gesteld in de Flora- en Faunawet.

Nieuwe bijlagen (indiener 65 en ambtshalve)

Enkele indieners verwijzen naar het MER van 2007. De meeste daarvan hebben betrekking tot de inhoud. Indiener 65 heeft echter te kennen gegeven dat een erratum behorende tot het MER 2007 ontbreekt bij de ter inzage gelegde stukken. Alhoewel dit erratum destijds niet heeft geleid tot een andere motivatie van de gemeente Houten, Bunnik en het BRU om destijds te kiezen voor het RWT zal dit erratum aan de stukken worden toegevoegd. Wij zijn van mening dat door het niet ter inzage leggen van deze stukken bij het OIP niemand in zijn of haar belang is geschaad. Ondanks het gestelde in 4.1.1.a “MER-studies en hun status”, zal ter completering en volledigheidshalve aan de stukken toegevoegd:

1. Milieueffectrapportage A12-Salto 2010 (eerste fase) Startnotitie voor de aansluiting van de knoop Bunnik-Houten op de A12, Grontmij, 14 februari 2006;
2. Erratum MER A12SALTO, Goudappel Coffeng en Tauw, 17 december 2007
3. Samenwerken Aan Langere Termijn Ontwikkeling (SALTO) aansluiting knoop Bunnik-Houten op de A12 2010, 1^e fase, Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport, 2 juni 2006.
4. A12 SALTO, gemeenten Bunnik en Houten, Toetsingsadvies over het milieueffectrapport, 23 april 2008.

Deze stukken zullen gezamenlijk een nieuwe bijlage vormen.

Voorstel aan Provinciale Staten

Bovengenoemde onderdelen behorend bij het MER 2007 volledigheidshalve toevoegen in een bijlage bij het inpassingsplan.

Ontwerptekening (indieners 49 en 99)

De onderdoorgang van de Tunnel Achterdijk dient volgens enkele indieners minimaal effectief 7 meter te zijn (effectief = netto). Op de ontwerptekening, bijlage 15 van het OIP, is deze onderdoorgang 6,00 meter. Het ontwerp zal hierop worden aangepast. Overigens heeft deze aanpassing geen betrekking op de bestemming ‘Verkeer’, aangezien deze aanpassing binnen dit bestemmingsvlak kan worden uitgevoerd.

Voorstel aan Provinciale Staten

Het principedwarsprofiel Tunnel Achterdijk (bijlage 15, tekening dwarsprofielen, blad 1 van het OIP) aan te passen van effectief 6 meter naar effectief 7,0 meter.

N410/oostelijke ontsluiting (ambtshalve)

De toenemende verkeersdruk op de N410 als gevolg van de afsluiting van de Binnenweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer vormt aanleiding om hier naar te kijken in de studie naar de oostelijke ontsluiting van Houten die op korte termijn zal worden opgestart.

Voorstel aan Provinciale Staten

In de toelichting van het IP onder paragraaf 4.4 Verkeerseffecten aangeven dat in de studie naar de oostelijke ontsluiting van Houten die op korte termijn zal worden opgestart, in het bijzonder de N410 zal worden betrokken.



Provinciaal Waterplan 2010-2015 Richting Robuust (indiener 37)

In de toelichting van het inpassingsplan is geen beschrijving van het Provinciaal Waterplan 2010-2015 Richting Robuust gegeven. Dit terwijl hiernaar wel wordt verwezen en het raakvlakken heeft met het RWT.

Voorstel aan Provinciale Staten

In paragraaf 3.4 Regionaal beleid op hoofdlijnen een beschrijving geven van de inhoud van het Provinciaal Waterplan 2010-2015 Richting Robuust.

Leidingen (indiener 42)

De aanwezige drinkwatertransportleidingen zijn niet (volledig) in het OIP opgenomen. Deze dienen beschermd te worden tegen activiteiten waarbij de grond wordt geroerd, zoals bij bouwen.

Voorstel aan Provinciale Staten

In de toelichting melding maken van deze transportleidingen met bijbehorende beschermingszone van 7 meter. Voorts ook de hoogspanningsleiding benoemen die reeds in de verbeelding is opgenomen met bijbehorende beschermingszone van 5 meter.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid (ambtshalve)

In paragraaf 8.3 dient melding te worden gedaan van de zienswijzen en hoe deze bij de vaststelling worden betrokken.

Voorstel aan Provinciale Staten

Aan paragraaf 8.3 'Overleg' een tekstpassage toevoegen waarin melding wordt gemaakt van het aantal zienswijzen en op welke manier deze zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming.

2 Wijzigingen van het inpassingsplan (verbeelding en/of planregels)

Artikel 1 Begrippen (1) (ambtshalve)

Onder bestaande bebouwing dient ook een verleende vergunning te worden verstaan en niet een aangevraagde vergunning.

Voorstel aan Provinciale Staten

Het begrip 'bestaand' onder 1.4 van artikel 1 aanpassen dusdanig dat een *verleende* vergunning hier ook onder valt.

Artikel 1 Begrippen (2) (ambtshalve)

De IDN-code van het OIP veranderd voor de nieuwe vastgestelde versie van het inpassingsplan.

Voorstel aan Provinciale Staten

de IDN code NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-OW01 onder 1.9 van artikel 1 veranderen in de IDN code NL.IMRO.9926.IP11A12Houten-VA01.

Artikel 1 Begrippen (3) (indiener 6)

De wegas dient gedefinieerd te worden.

Voorstel aan Provinciale Staten

Opnemen van 1.16 'Wegas' onder artikel 1. De wegas wordt gedefinieerd als de middellijn van de weg.



provincie :: Utrecht

Artikel 2 Wijze van meten (ambtshalve)

Toegevoegd dient te worden op welke wijze dient te worden gemeten bij de diepte van een werk en/of werkzaamheid.

Voorstel aan Provinciale Staten

Aan artikel 2, lid 1 toevoegen sub d. 'diepte van een werk en/of werkzaamheid' en hierbij aangeven dat dit dient te worden gemeten vanaf het peil tot aan het diepste punt in de ondergrond van de ingreep.

Artikel 3 Verkeer (1) (ambtshalve)

Het geluidsschermbaan dat zal worden gerealiseerd op de oprit naar de A12 is niet specifiek in de regels opgenomen. Omwille van de duidelijkheid zullen de regels en de verbeelding dit specifiek mogelijk maken.

Voorstel aan Provinciale Staten

De regels als volgt aan te passen:

- Toevoegen nieuw sub (k) aan artikel 3, lid 1: ter plaatse van de aanduiding 'geluidsschermbaan' een geluidwerende voorziening;
- artikel 3.2.2 onder a komt als volgt te luiden:
 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
 - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 5 meter bedragen, met uitzondering van kunstwerken, *het geluidsschermbaan als bedoeld in lid 3.1 onder k*, en werken van beeldende kunst. Voor de kunstwerken geldt de hoogte van de weg als maximale hoogte, zoals weergegeven op de lengteprofielen, als bedoeld in lid 3.1 sub a onder 4. *Voor het geluidsschermbaan geldt een hoogte van 1 meter. Deze hoogte mag met maximaal 1 meter worden verhoogd of verlaagd, onder de voorwaarde, dat er geen strijdigheid is met de Wet geluidshinder. Als voldaan wordt aan deze voorwaarde mag het geluidsschermbaan ook worden verlengd dan wel ingekort dan wel gesitueerd worden naast de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'geluidsschermbaan'.*

De verbeelding als volgt aan te passen:

- Op de verbeelding wordt de aanduiding 'geluidsschermbaan' opgenomen.

Artikel 3 Verkeer (2) (ambtshalve)

Om zeker te stellen dat aan de voorwaardelijke verplichtingen wordt voldaan bij aanvragen om een omgevingsvergunning nadat de nieuwe verbindingsweg in gebruik is genomen, dient een apart lid toegevoegd te worden aan artikel 3.3. Specifieke gebruiksregels.

Voorstel aan Provinciale Staten

Toevoegen aan artikel 3.3 Specifieke gebruiksregels de navolgende planregel:

3.3.2 *Voorwaardelijke verplichtingen na ingebruikname weg*

Aan de voorwaardelijke verplichtingen, zoals opgenomen in 3.3.1, moet ook worden voldaan bij aanvragen om een omgevingsvergunning, nadat de nieuwe verbindingsweg in gebruik is genomen.

Artikel 3 Verkeer (3) (ambtshalve)

Het woord 'minstens' in de artikelen 3.4.1 en 3.4.2 voegen niets toe en suggereren dat er aan meer voorwaarden dient te worden voldaan, terwijl dit niet het geval is.

Voorstel aan Provinciale Staten

Het woord 'minstens' in de artikelen 3.4.1 Wegas en 3.4.2 Hoogteligging van het OIP verwijderen.



Artikel 5, 6, 7, 8 en 9 (indiener 6)

Omwille van de duidelijkheid bij vergunningverlening is verzocht de zinsnede ‘behalve de daar voorkomende bestemming’ (artikel 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 en 9.1) te verduidelijken. Voorgesteld wordt om dit te doen conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008.

Voorstel aan Provinciale Staten:

Conform SVBP2008 de zinsnede ‘De voor’ ‘aangewezen gronden zijn, behalve de daar voorkomende bestemming, bestemd voor...’ in de artikelen 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 en 9.1 vervangen door ‘De voor ‘!...’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de *andere* daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor’

Archeologie (indiener 6)

De AMZ-cyclus (bureauonderzoek – booronderzoek – proefsleuven – besluit bevoegd gezag) wordt voor het gehele tracé uitgevoerd. ‘Waarde-Archeologie 2’ bevat deze cyclus niet en vervalt daarom, zodat deze cyclus overal planologisch van toepassing zal zijn en de archeologische waarden voldoende geborgd worden.

Omdat er geen wettelijk beschermde monumenten aanwezig zijn, hoeft de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed niet om advies gevraagd te worden. Voorgesteld wordt om de passage in de regels hierover te laten vervallen.

Voorstel aan Provinciale Staten

De regels als volgt aan te passen:

- Artikel 10 van het OIP ‘Waarde-Archeologie 2’ vervalt;
- ‘Waarde-Archeologie 1’ wordt ‘Waarde-Archeologie’ (artikel 9 van het OIP);
- De passages over een advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed in Artikel 9 (Waarde-Archeologie 1) komen te vervallen (art. 9.2.2 laatste alinea, art. 9.3.3, lid b onder 3 laatste alinea en laatste zin van artikel 9.3.3 onder c.

De verbeelding als volgt aan te passen:

- De aanduidingen ‘Waarde-Archeologie 1’ en ‘Waarde-Archeologie 2’ dienen vervangen te worden door de aanduiding ‘Waarde-Archeologie’.

Artikel 9 (1) (indiener 6)

Omwille van de uniformiteit en duidelijkheid bij vergunningverlening is verzocht het begrip ‘voorwaarden’ in artikel 9.2.3 te vervangen door het begrip ‘voorschriften’.

Voorstel aan Provinciale Staten

De regels aan te passen, zodat het begrip ‘voorwaarden’ in artikel 9.2.3 wordt vervangen door het begrip ‘voorschriften’.

Artikel 9 (2) (ambtshalve)

Omdat ten behoeve van de gehele weg archeologisch onderzoek zal worden verricht en een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd, is artikel 9.3.2 onder d overbodig geworden. Dit artikel zorgt er voor dat buiten een omgevingsvergunning om werken en werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden die betrekking hebben op het afgraven van de bovenste grondlaag (tot 30 cm. Diep) noodzakelijk voor de aanleg van de verbindingsweg.

Voorstel aan Provinciale Staten

De planregel die in artikel 9.3.2 onder d. in het OIP is opgenomen, laten vervallen.

Leidingen (indiener 42)

De aanwezige drinkwatertransportleidingen zijn niet (volledig) in het OIP opgenomen. Deze dienen beschermd te worden tegen activiteiten waarbij de grond wordt geroerd, zoals bij bouwen.

Voorstel aan Provinciale Staten

De verbeelding als volgt aan te passen:

De aanwezige drinkwatertransportleidingen in de verbeelding opnemen, inclusief een bijbehorende strook van 7 meter ter weerszijden van de hartlijn van de beide leidingen.

Lengteprofiel (ambtshalve)

Naar aanleiding van de recent uitgevoerde landmeetkundige werkzaamheden zijn nieuwe hoogtes van het bestaande maaiveld verkregen. Deze verkregen hoogtes zijn nauwkeuriger dan de hoogtes in het eerder gebruikte lengteprofiel (bijlage bij de regels van het OIP), die waren bepaald op basis van Algemene Hoogtekaart Nederland (AHN).

Voorstel aan Provinciale Staten

De nieuwe hoogtes van het bestaande maaiveld verwerken in het lengteprofiel (bijlage 1 van de planregels).

Verbeelding (ambtshalve)

De bestemming 'Water' ten oosten van het RWT, ten noorden van de Achterdijk dient gewijzigd te worden in de bestemming 'Verkeer'. Dit om een gronddam met duiker mogelijk te maken in verband met de bereikbaarheid van de infiltratievoorziening.

Voorstel aan Provinciale Staten

De bestemming 'Water' ten oosten van het RWT, ten noorden van de Achterdijk te wijzigen in de bestemming 'Verkeer'.

Verbeelding (ambtshalve)

De nieuwe primaire watergang ten noorden van de Achterdijk dient qua bestemming met circa 3 meter verbreed te worden, aangezien deze van bovenkant insteek talud tot bovenkant insteek talud dient te lopen.

Voorstel aan Provinciale Staten

De bestemming 'Water' van de nieuwe primaire watergang ten noorden van de Achterdijk te verbreden.

Verbeelding (ambtshalve)

Bij de Rondweg Houten dient ter hoogte van de aansluiting van de Binnenweg met de oprijlaan naar nr. 19 en 21 de grens van de bestemming Verkeer recht getrokken te worden. In het OIP is deze grens onlogisch en niet vloeiend.

Voorstel aan Provinciale

Het bestemmingsvlak met de bestemming 'Verkeer' ter hoogte van de aansluiting van de Binnenweg met de oprijlaan naar nr. 19 en 21 recht te trekken.