

## Commissieadvies

Datum: 27 februari 2012  
Registratienummer: 809EC56B

Nummer PS: PS2012RGW04  
Commissie: RGW

---

**Titel** : Statenvoorstel Vaststelling Inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12

De commissie heeft uitvoerig gesproken over het statenvoorstel vaststelling inpassingsplan Verbindingsweg Houten-A12. De behandeling werd vooraf gegaan door inspraak van de wijkverenigingen uit Bunnik, die aangaven onder meer vanwege te verwachten geluidsoverlast de voorkeur te hebben voor een alternatief tracé. Zij boden ook een petitie aan. Nu na bijna twee jaar het inpassingsplanbesluit definitief voorligt, besteden vrijwel alle fracties op hun manier aandacht aan de laatste punten die nog aandacht behoeven.

Belangrijkste punten hierbij waren:

-veel fracties pleitten voor verhoging van het geluidscherm van 1 naar 2 meter. Gedeputeerde van Lunteren gaf aan voor de statenvergadering hierop te reageren. Hij voelt alleen voor aanpassingen als het daadwerkelijk wat toevoegt. Bij dit punt zijn de financiën op zich geen probleem;

-ook pleitten een aantal fracties voor geluidsarm asfalt;

-veel fracties pleitten voor een zo laag mogelijke ligging van het tracé. Gedeputeerde zegde toe dit mee te nemen in de aanbestedingsprocedure. Ook gaf hij aan nog één keer goed te kijken of hellingshoek bij de viaducten optimaal is.

Verder bleek dat het BRU verantwoordelijk is voor de fietsroute.

Dat er al voor het inpassingsplanbesluit voorbereiding zijn voor eventuele onteigening heeft te maken volgens de gedeputeerde met de deadline voor beschikbaarheid van Rijksgelden. Hij zal zorgen dat de bijbehorende stukken ter griffie ter inzage komen te liggen.

Wat betreft financiën wordt nu de post onvoorzien gebruikt voor de later ingelaste tunnel. Dit kan betekenen dat bij onvoorzien posten of extra wensen van de Staten er nog geld bij moet. In principe volstaat het gereserveerde bedrag.

In het algemeen gaf de gedeputeerde aan dat na de aanleg van provinciale wegen na verloop van tijd altijd gekeken wordt of het is conform de verwachtingen. Dit kan altijd tot aanpassing aanleiding geven. Bij voorbeeld als de verkeersintensiteit veel hoger is.

Tot slot zei hij dat de Staten in de loop van het jaar de voorbereidende eerste fase van het nieuwe project de oostelijke ontsluiting tegemoet kunnen zien.

Enkele fracties besteedden aandacht aan nut en noodzaak van de weg en betwijfelden die. In de beantwoording van de gedeputeerde gaf hij aan, dat eerdere statenbesluiten al de definitieve keuze gemaakt hadden tussen de verschillende varianten en dat met name het Rijsbruggerwegtracé gekozen is, omdat het qua landschappelijk inpassing de beste variant was. Bij de trajectkeuze was het getal van 9100 verkeersbewegingen per dag bekend en dat is ook nu nog het getal. Ook de gevolgen voor het onderliggend wegennet zijn meegenomen.

Met in acht name van gedane toezeggingen voor aanvullende informatie voor de statenvergadering acht de commissie het statenvoorstel voldoende voorbereid voor de statenvergadering.

---

**Datum: 28 februari 2012**

Voorzitter commissie RGW  
A.H.L. Kocken

Adjunctgriffier  
H. Schoen