

## Commissieadvies

Datum: 25 juni 2012  
Registratienummer: 80B0C64D

Nummer PS: **PS2012WMC06**  
Commissie: WMC

---

**Titel** : Statenvoorstel concept meerjarenbeleidskader jeugdzorg 2013-2014 transitieplan 2012-2014

---

De commissie WMC besprak het statenvoorstel uitvoerig in een aparte vergadering en had ook nog veel vragen. Het betreft hier het laatste grote kaderbesluit voordat de taak jeugdzorg per 2015 gedecentraliseerd wordt naar de gemeenten. De meeste fracties waren redelijk positief over het voorliggende kader. Dat een kader is wat nog verder ingevuld gaat worden.

Belangrijk thema was in hoeverre zorgvernieuwing gestalte krijgt voordat de transitie naar gemeenten een feit is. Hierbij gaat het om een eerder aangenomen motie hierover van de Staten. GS stelt voor om in dit kader geldt te reserveren voor het verder uitrollen van de wrap-around-care methode over nieuwe gemeenten. Veel fracties vinden dit niet genoeg en willen meer vernieuwing van zorgaanbod. Gedeputeerde Pennarts gaf aan dat voor veel gemeenten wrap-around-care nieuw aanbod is wat ze ook graag willen. Maar zij zegde toe met een nieuwe uitwerking te komen van de motie jeugdzorg waarin er meer mogelijkheden komen voor gemeenten om voor vernieuwend aanbod te kiezen. Deze uitwerking zal na de zomer komen. Daarbij geldt ook dat gemeenten in principe zelf nieuwe jeugdzorgaanbod willen kiezen en dat niet meer door de provincie willen laten doen. Overigens veranderen de huidige zorgaanbieders zelf ook gelet op de transitie en hebben zij vaak al een breed aanbod. Ook is nu al 10% van het subsidiebedrag gereserveerd voor vernieuwend zorgaanbod van de huidige aanbieders. Met behulp van de fiches, die gemeenten aan geïndiceerde jeugdzorg in de tweede lijn kunnen besteden, komt ook een dialoog over de producten met de jeugdzorgaanbieders opgang en doen de gemeenten ervaring op met opdrachtgeverschap.

Gemeenten zijn soms volgens de gedeputeerde al heel goed bezig met de vernieuwing van hun eigen eerste lijns aanbod. Gedeputeerde zegde toe een aantal inspirerende voorbeelden van gemeenten ter informatie naar de commissie te sturen.

Ook kunnen de gemeenten al zelf aanbod regelen voor de indicatievrije trajecten in de ambulante zorg; de proef in Food Valley verloopt goed ook met Bureau Jeugdzorg. Zij houden dan namelijk meer tijd over voor de zware gevallen. De enige beperking daarbij is als de veiligheid van de cliënt in het geding kan komen.

Vragen en zorgen waren er ook over hoe het verder gaat bij de transitie met de huidige acht provinciale structureel gesubsidieerde jeugdzorgaanbieders. De gedeputeerde gaf aan dat de provincie verantwoordelijk is tot de dag van de overdracht, maar niet langer. Dus lopende zorgtrajecten zullen de gemeenten vrijwillig moeten overnemen. De beëindiging van subsidierelaties vindt volgens landelijke IPO-afspraken en -planning plaats. In de risicoanalyse is ook rekening gehouden met frictiekosten bij de afbouw van subsidierelaties. Waarschijnlijk gaan de gemeenten verder met inkooprelaties. Ook het al of niet benutten van identiteitsgebonden jeugdzorgaanbieders is een keuze van de gemeenten.

Ander belangrijk punt is de vraag of gemeenten straks voldoende voorbereid en in staat zijn om de jeugdzorgtaak over te nemen en goed uit te voeren. De opmerking dat de provincie met

“de handen op de rug” de regie voert riep veel vragen op? Gedeputeerde Pennarts gaf aan dat het kaderdocument ook zowel ambtelijk als bestuurlijk voor besproken is en dat men feedback heeft gegeven. Het draagvlak is er op hoofdlijnen. Er zijn nu nog zes regio’s in de provincie, maar zij verwacht dat dit uit zal komen op twee regio’s; dat is ook de schaal in vrijwel alle andere provincies. “Handen op de rug” betekent niet dat de provincie toekijkt, maar dat wel steeds meer regie van de gemeenten zelf moet komen naarmate het transitieproces voortschrijdt. Tegelijk blijft de provincie tot de overdracht ook verantwoordelijk. Gemeenten zijn zich goed bewust van het beperktere budget en de aanpassingen die dat in de zorg vraagt. De gedeputeerde verstaat zelf onder een “warme overdracht naar de gemeenten” dat de gemeenten “een product krijgen waarmee ze verder kunnen”. Dat is geen garantie dat er dan geen wachtlijsten zijn, ofschoon deze overall dalen in het Utrechtse.

De commissieleden willen zelf ook nauw betrokken blijven bij het transitieproces en hebben ook een rol richting hun collega-volksvertegenwoordigers in de gemeenteraden; bij voorbeeld via de partijlijn. De commissievoorzitter gaf aan dat er in ieder geval dit najaar een ontmoeting met raadsleden gaat komen en dat de Staten iedere vier maanden de voortgang kunnen controleren door de periodieke rapportages van GS. Eind van dit jaar kan bekeken worden of dit voldoet of dat aan b.v. een monitoringscie. Gedacht moet worden, zoals de Gelderse Staten die ingesteld hebben.

Overige punten die aan de orde kwamen:

- de nazorg baart zorgen. De gedeputeerde gaf toe dat dit wel wat steviger aangezet kan worden. Zij zegde toe hier in de eerste 4-maandenrapportage op terug te komen en te praten met Utrecht en Amersfoort;
- wat het nationale transitiebureau gaat doen, is nog niet helemaal helder. Maar de gedeputeerde zegt te waken voor dubbelingen met provinciale taken. Ons transitiebudget gaat vooral naar kennisoverdracht en realtime informatie over de cliënten per plaats. Zwaartepunt van de uitgaven ligt in 2014;
- commissieleden die dat willen kunnen geanonimiseerde voorbeelden van formulieren cliënttevredenheid inzien;
- de gedeputeerde was desgevraagd positief over het bereik van de allochtone doelgroep door de zorgaanbieders;
- dat de cliënttevredenheid niet bij 100% wordt gemeten, komt omdat het soms niet mogelijk is bij crisisopvang; gedeputeerde komt schriftelijk terug op de vraag hoe de weging van de cliënttevredenheid plaats vindt;
- de toename met 2% van de regeldruk ligt aan de aspecten veiligheid en justitie en dat zijn geen zaken waar de provincie over gaat.

Als losse kwestie kwam het memo over incurant vastgoed van jeugdzorgaanbieders aan de orde. Dit vastgoed kan een knelpunt zijn bij de ombouw van residentiële naar ambulante zorg. Gedeputeerde De Vries zal hier met aanjaagteam wonen aandacht aan besteden. Het komt terug in de commissie.

Hiermee acht de commissie het statenvoorstel voldoende voorbereid voor behandeling in de statenvergadering van 2 juli 2012.

---

**Datum: 26 juni 2012**

Voorzitter commissie WMC  
U.P. Blom

Adjunctgriffier  
H. Schoen