

## Commissieadvies

Datum: 18 juni 2012  
Registratienummer: 80ABE05F

Nummer PS: PS2012RGW06  
Commissie: RGW

---

**Titel** : Statenvoorstel Uitgangspunten toekomst Groot Mijdrecht Noord-oost

---

De commissie Ruimte, Groen en Water heeft het statenvoorstel uitvoerig besproken. Voorafgaand spraken twee bewoners uit het gebied in. Zij gaven vooral aan dat ze blij zijn dat er nu een besluit is, dat na jaren voor rust in het gebied kan gaan zorgen. Een aantal fracties was positief over het voorstel en de bereikte overeenstemming met bewoners en betrokken partijen, anderen uiten reserves en gaven nog geen oordeel. Breed was er waardering voor de manier waarop de laatste twee gedeputeerden het langlopende dossier met betrokkenen hebben aangepakt.

Er waren nog de nodige discussiepunten met name over hoe het voorstel bijdraagt aan de lange termijndoelen rond natuur, water en rust in het gebied. Belangrijkste punten daarbij zijn:  
-Meerdere fracties wilden weten wat het voorstel betekent voor het oplossen van de waterproblematiek, zoals het zoute water dat weggepompt wordt? Gedeputeerde Krol gaf aan dat het waterbelang gediend is met het voorstel, maar dat het niet optimaal is. In alle situaties moet er zout water weggepompt blijven worden, zoals ook elders in West-Nederland. Het waterschap heeft de intentieverklaring ondertekend.

-Ook waren er vragen of de natuurdoelen wel voldoende gediende zijn met het versoberde plan? Gedeputeerde gaf aan dat er 80 ha nieuwe natte natuur bijkomt, bij de al bestaande 55 ha. Dat is een robuust systeem. In de rest van het plangebied wordt de natuurcategorie bloemrijk grasland de norm. Verwerving van gronden vindt plaats op basis van vrijwilligheid, waarbij de overheid wel een aankoopplicht heeft. Er is dus geen sprake meer van onteigening. De gedeputeerde denkt dat er reële ontwikkelingskansen zijn de komende jaren. De beschikbare 11.5 miljoen euro is bedoeld voor verwerving en inrichting tot en met 2021.

-Ook waren er vragen over de hardheid van de garantie uit de overeenkomst voor 50 jaar rust in het gebied. De gedeputeerde gaf aan dat dit juridisch niet door de overheid gegarandeerd kan worden. Omdat eventuele calamiteiten van buitenaf nooit uit te sluiten zijn. Wel gaf hij aan dat er in zo'n geval altijd eerst met de bewoners gepraat moet worden. Deze "zwaarwegende redenen" staan verwoord in artikel 8 van de overeenkomst.

Ook kwamen nog een aantal losse vragen aan de orde:

- de Kader Richtlijn Water is niet van toepassing, omdat de grootte van het wateroppervlak onder de grens valt;
- de Ruimte voor ruimte-regeling kan van toepassing zijn in het plangebied;
- als het besluit door provincie en gemeente genomen is, kunnen de vier reeds verworven woningen meteen opnieuw in de verkoop komen;
- het vrijgekomen geld door versobering van het plan is op basis van het coalitieakkoord bestemd voor de bouw van ecoducten.

Verder werd duidelijk dat als het voorstel door PS wordt aanvaard, de ruimtelijke consequenties dan ook in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie worden opgenomen

Op één punt zegde de gedeputeerde nog nadere informatie toe voor de statenbehandeling van 2 juli: het antwoord op de vraag of het punt van planschade voor de provincie aan de orde kan zijn. Verder zegde de gedeputeerde ook toe nog te zullen onderzoeken wat de gevolgen zijn voor agrariërs in de omgeving van de huidige natte natuur bij Waverhoek.

Overigens zal de gemeenteraad van De Ronde Venen pas op op 20 september 2012 een besluit nemen.

Met in achtneming van het bovenstaande vindt de commissie het voorstel rijp voor behandeling in de statenvergadering.

---

Datum: 19 juni 2012

Voorzitter commissie RGW  
A.H.L. Kocken

Adjunctgriffier  
H. Schoen