


**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

Datum	: 6 maart 2012	Nummer PS:	PS2012BEM04
Afdeling	: FLO	Commissie	: BEM
Steller	: Gerard Smit	Portefeuillehouder	: De Vries
Registratienummer	: 80A87AB5		

Titel : Instelling en reglementering waterschap Vallei en Veluwe

Inhoudsopgave
Besluiten

1. Reglement waterschap Vallei en Veluwe	pag. 3
Bijlage: Kaart met het gebied van het waterschap	pag. 13
2. Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe	pag. 15
Bijlage 1: Kaart regionale waterkeringen, deel 1	pag. 24
Bijlage 1: Kaart regionale waterkeringen, deel 2	pag. 25
Bijlage 1: Kaart regionale waterkeringen, deel 3	pag. 26
Bijlage 2: Kaart regionale verdringingsreeks Valleikanaal en Eem	pag. 27
Bijlage 3: Kaart peilbesluiten	pag. 28

Toelichting pag. 29

Bijlagen:

1. Toelichting op ontwerpbesluit 1	pag. 31
2. Toelichting op ontwerpbesluit 2	pag. 45
3. Commentaarnota bij ontwerpbesluit 1	pag. 63

Aan Provinciale Staten,

Inleiding
Voorgeschiedenis

Op 14 december 2010 hebben de GS-colleges van de provincies Gelderland, Utrecht en Overijssel het principebesluit genomen tot fusie van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe. Bij statenbrief van die datum hebben wij u dat besluit met onze overwegingen daarbij ter oriënterende bespreking toegezonden.

Essentie / samenvatting

Dit voorstel strekt tot de definitieve besluitvorming betreffende de fusie. Het voorstel voorziet in de opheffing van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe alsmede in de instelling van het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe per 1 januari 2013 en in de vaststelling van een reglement en een waterverordening voor dat waterschap. De in het statenvoorstel opgenomen gemeenschappelijke besluiten moeten worden genomen door Provinciale Staten van Gelderland, Utrecht en Overijssel. Het ontwerp van het reglement en het ontwerp van de waterverordening hebben ter inzage gelegen van 8 december 2011 tot en met 18 januari 2012. Naar aanleiding daarvan zijn 5 zienswijzen ingediend.



Deze hebben alle betrekking op het ontwerpreglement. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van dat ontwerp.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

De taken in het gebied van het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe worden adequaat uitgevoerd.

Financiële consequenties

Geen

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

De verdeling van de geborgde zetels over de belangencategorieën ongebouwd, natuur en bedrijven heeft in 2008 bij de aanpassing van de waterschapsreglementen aan de op dit punt gewijzigde Waterschapswet veel discussie gegeven in uw staten. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van natuurorganisaties en het Bosschap waren uw staten in meerderheid voorstander van het toekennen van een extra zetel aan natuur. PS van de buurprovincies waren daar in meerderheid geen voorstander van. Vanwege de noodzaak bij interprovinciale waterschappen tot een identiek besluit te komen is destijds in IPO-verband de 'werkafspraken' gemaakt dat de besluitvorming in PS van de provincie die de trekkersrol vervult, wordt gevolgd door PS van de andere betrokken provincie(s). Aan die afspraak hebben uw staten en PS van de buurprovincies zich geconformeerd. Dat heeft ertoe geleid dat in uw staten geen amendement voor een extra natuurzetel is ingediend wat betreft de reglementen voor Amstel, Gooi en Vecht, Vallei en Eem en Rivierenland. Alleen het reglement voor De Stichtse Rijnlanden is geamendeerd. Die amendement is overgenomen door PS van Zuid-Holland.

In het voorliggende reglement is de zetelverdeling van het Reglement voor het waterschap Vallei en Eem overgenomen. Bij zowel het waterschap Vallei en Eem als bij het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe ligt de trekkersrol bij Gelderland. In Gelderland wordt het statenvoorstel door PS behandeld op 28 maart 2012.

Deze 'werkafspraken' geldt uiteraard niet alleen voor de verdeling van de geborgde zetels in het algemeen bestuur, maar ook voor andere onderwerpen die vanwege de ingediende zienswijzen tot discussie aanleiding kunnen geven.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Geen

Voorgesteld wordt het Reglement waterschap Vallei en Veluwe en de Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe mede vast te stellen overeenkomstig de ontwerpbesluiten.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, H. Goedhart



PROVINCIALE STATEN VAN GELDERLAND, UTRECHT EN OVERIJSSSEL

Gelezen het voorstel van de colleges van gedeputeerde staten van Gelderland, van Utrecht en van Overijssel;

Gelet op artikel 6 van de Waterschapswet;

BESLUITEN

Ieder voor zover ze bevoegd zijn;

I

Op te heffen de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe met ingang van 1 januari 2013;

II

Vast te stellen de volgende verordening: **Reglement waterschap Vallei en Veluwe**

HOOFDSTUK 1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN**Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen**

Dit reglement verstaat onder:

- a. *categorie bedrijven*: categorie waartoe behoren degenen die krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebouwde onroerende zaken in gebruik hebben als bedrijfsruimte;
- b. *categorie ingezetenen*: categorie waartoe behoren degenen die hun werkelijke woonplaats in het waterschap hebben als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de wet;
- c. *categorie natuurterreinen*: categorie waartoe behoren degenen die krachtens eigendom, bezit of beperkt recht het genot hebben van natuurterreinen als bedoeld in artikel 116, onder c, van de wet;
- d. *categorie ongebouwd*: categorie waartoe behoren degenen die krachtens eigendom, bezit of beperkt recht het genot hebben van ongebouwde onroerende zaken, niet zijnde natuurterreinen;
- e. *gedeputeerde staten*: gedeputeerde staten van Gelderland en van Utrecht, tenzij in het reglement anders is bepaald;
- f. *watersysteem*: watersysteem als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Waterwet;
- g. *wet*: Waterschapswet.

HOOFDSTUK 2 NAAM, GEBIED, ZETEL EN TAAK VAN HET WATERSCHAP**Artikel 2.1 Naam en gebied van het waterschap**



1. Er is een waterschap met de naam waterschap Vallei en Veluwe, verder aan te duiden als het waterschap.
2. Het gebied van het waterschap is aangegeven op de bij dit reglement behorende kaart.
3. De grenzen van het in het tweede lid bedoelde gebied worden nader aangegeven op door gedeputeerde staten vast te stellen detailkaarten met een schaal van 1:10.000.
4. Van elk van de kaarten, bedoeld in het tweede en het derde lid, berust een exemplaar bij het waterschap en bij de provincies Gelderland, Utrecht en Overijssel.

Artikel 2.2 Zetel van het waterschap

Het algemeen bestuur bepaalt in welke gemeente het waterschap zijn zetel heeft.

Artikel 2.3 Taak van het waterschap

1. De taak van het waterschap is de waterstaatkundige verzorging van zijn gebied, voor zover deze taak niet aan andere publiekrechtelijke lichamen is opgedragen.
2. De taak, bedoeld in het eerste lid, omvat de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater, bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet.

HOOFDSTUK 3 DE SAMENSTELLING EN INRICHTING VAN HET WATERSCHAPSBESTUUR

Artikel 3.1 Benaming bestuursorganen

1. Het dagelijks bestuur wordt aangeduid als college van dijkgraaf en heemraden.
2. De voorzitter wordt aangeduid als dijkgraaf.
3. De leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de dijkgraaf, worden aangeduid als heemraden.

§ 1. Het algemeen bestuur

Artikel 3.2 Omvang en samenstelling algemeen bestuur

Het algemeen bestuur bestaat uit 30 leden. Hiervan vertegenwoordigen:

- a. drieëntwintig leden de categorie ingezetenen;
- b. drie leden de categorie ongebouwd;
- c. één lid de categorie natuurterreinen;
- d. drie leden de categorie bedrijven.

Artikel 3.3 Benoeming vertegenwoordigers geborgde zetels

1. Voor de categorie ongebouwd worden door de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord drie vertegenwoordigers benoemd.
2. Voor de categorie bedrijven worden door de Kamer van Koophandel Oost-Nederland één vertegenwoordiger, door de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland één vertegenwoordiger en door de Kamer van Koophandel Centraal Gelderland en de Kamer van Koophandel Midden-Nederland gezamenlijk één vertegenwoordiger benoemd.

Artikel 3.4 Reglement van orde



1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden in ieder geval regels gesteld ten aanzien van de wijze van oproeping tot de vergadering, de openbaarheid van de vergaderingen, het vergader- en het besluitquorum, de handhaving van de orde tijdens de vergaderingen en de wijze waarop de stemmingen plaatsvinden.

§ 2. Het college van dijkgraaf en heemraden

Artikel 3.5 Omvang college van dijkgraaf en heemraden

Het college van dijkgraaf en heemraden bestaat uit de dijkgraaf en een door het algemeen bestuur te bepalen aantal andere leden dat ten hoogste zes bedraagt.

Artikel 3.6 Benoeming heemraden

1. De benoeming van de heemraden vindt plaats in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling.
2. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 41, tweede lid, van de wet.
3. De tot heemraad benoemde wordt geacht de benoeming niet aan te nemen, indien de dijkgraaf op de tiende dag na kennisgeving van de benoeming door middel van een aangetekende brief nog geen mededeling van hem heeft ontvangen dat hij de benoeming aanvaardt.
4. Wanneer de benoeming niet is aangenomen, geschiedt zo spoedig mogelijk een nieuwe benoeming.
5. De benoeming ter vervulling van een plaats die tussentijds openvalt, geschiedt zo spoedig mogelijk nadat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is vervuld, tenzij het algemeen bestuur besluit het aantal heemraden te verminderen dan wel indien toepassing wordt gegeven aan het tweede lid.

Artikel 3.7 Ingang benoeming heemraden

1. In het geval van artikel 3.6, eerste lid, gaat de benoeming van degene, die de benoeming tot heemraad heeft aangenomen, in op het tijdstip waarop ten minste de helft van de heemraden zijn benoeming heeft aangenomen of, indien de aanneming van de benoeming op een later tijdstip plaatsvindt, op dat tijdstip.
2. Vanaf het tijdstip van aftreden van de heemraden tot het tijdstip waarop ten minste de helft van de heemraden de benoeming heeft aangenomen, treedt de dijkgraaf in de plaats van het college van dijkgraaf en heemraden.

Artikel 3.8 Ontslag op eigen initiatief

1. Een heemraad kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
2. Het ontslag gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop hij zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.



3. Indien degene wiens benoeming tot heemraad is ingegaan, een functie bekleedt als bedoeld in artikel 31, tweede lid, van de wet, draagt hij er onverwijld zorg voor dat hij uit die functie wordt ontheven.
4. Indien een heemraad een functie gaat bekleden als bedoeld in artikel 31, tweede lid, van de wet, neemt hij onmiddellijk ontslag. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

Artikel 3.9 Vervanging heemraden

1. Bij langdurige afwezigheid van een heemraad, of indien een heemraad met de waarneming van het ambt van dijkgraaf is belast, kan hij worden vervangen door een lid van het algemeen bestuur, aan te wijzen door het algemeen bestuur.
2. Degene die gedurende meer dan dertig dagen onafgebroken een heemraad heeft waargenomen, geniet een vergoeding ten bedrage van de voor die heemraad vastgestelde bezoldiging. De vergoeding wordt verminderd met hetgeen als lid van het algemeen bestuur als vergoeding wordt ontvangen.

Artikel 3.10 Reglement van orde

1. Het college van dijkgraaf en heemraden stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.
2. In het reglement van orde worden in ieder geval regels gesteld ten aanzien van de wijze van oproeping tot vergadering, het vergader- en besluitquorum, de handhaving van de orde tijdens de vergaderingen en de wijze waarop de stemmingen plaatsvinden.

Artikel 3.11 Intrekking beroepen of bezwaren

Ingestelde beroepen of gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 86, derde lid, van de wet worden slechts ingetrokken als het algemeen bestuur daartoe beslist.

§ 3. De dijkgraaf

Artikel 3.12 Benoeming dijkgraaf

1. Alvorens een aanbeveling voor de benoeming van de dijkgraaf als bedoeld in artikel 46, derde lid, van de wet wordt opgemaakt, wordt behalve in het geval van een herbenoeming een open sollicitatieprocedure gevolgd.
2. Indien de aanbeveling uit meer dan één persoon bestaat, wordt over iedere plaats op de aanbeveling afzonderlijk gestemd.
3. Voor de toepassing van artikel 46, derde en vijfde lid, van de wet wordt onder gedeputeerde staten verstaan: gedeputeerde staten als bedoeld in artikel 1.1, onder e.
4. Samen met de aanbeveling voor de benoeming van de dijkgraaf wordt een uittreksel uit de notulen van de gehouden stemming aan gedeputeerde staten gezonden.
5. De aflegging van de eed (verklaring en belofte), bedoeld in artikel 50 van de wet, vindt plaats in handen van de Commissaris van de Koningin in de provincie Gelderland.

Artikel 3.13 Woonplaats dijkgraaf

1. De dijkgraaf heeft zijn werkelijke woonplaats in het gebied van het waterschap.



2. Het algemeen bestuur kan ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

§ 4. De secretaris

Artikel 3.14 Benoeming secretaris

De benoeming van de secretaris geschiedt op voordracht van het college van dijkgraaf en heemraden.

Artikel 3.15 Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de secretaris.
2. Artikel 33, eerste en tweede lid, van de wet is van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK 4 TOEZICHT

Artikel 4.1 Toezichtsbevoegdheid

1. Het toezicht op het waterschapsbestuur wordt uitgeoefend door gedeputeerde staten, tenzij bij dit reglement of bij de Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe anders is bepaald.
2. Gedeputeerde staten bepalen in onderling overleg op welke wijze de voorbereiding en de besluitvorming zal plaatsvinden over hetgeen terzake van het gemeenschappelijk toezicht moet worden beslist.

Artikel 4.2 Meldingen

1. Het college van dijkgraaf en heemraden zendt aan gedeputeerde staten:
 - a. besluiten tot oprichting of deelneming in een rechtspersoon;
 - b. het ontwerp van een besluit tot vaststelling of wijziging van een keur als bedoeld in artikel 80, eerste lid, van de Waterschapswet;
 - c. het ontwerp van een besluit en het besluit tot vaststelling of wijziging van een calamiteitenplan als bedoeld in artikel 5.29, eerste lid, van de Waterwet.
2. Het college van dijkgraaf en heemraden zendt aan gedeputeerde staten van de provincie op wier grondgebied een peilbesluit betrekking heeft het ontwerp van een besluit en het besluit tot vaststelling of wijziging van een peilbesluit als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Waterwet.

HOOFDSTUK 5 OVERGANGSBEPALINGEN

§1. Begripsbepalingen

Artikel 5.1 Begripsbepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

datum van instelling: datum met ingang waarvan dit reglement in werking treedt;

op te heffen waterschappen: het waterschap Vallei en Eem en het waterschap Veluwe;

overgaand gebied: gebied van de op te heffen waterschappen dat deel gaat uitmaken van het waterschap.

§2. Rechtskracht voorschriften en uitoefening bevoegdheden



Artikel 5.2 Rechtskracht voorschriften en uitoefening bevoegdheden

1. De op de dag, voorafgaande aan de datum van instelling, voor overgaand gebied geldende waterschapsvoorschriften en waterschapsbesluiten behouden hun rechtskracht voor dat gebied totdat deze door het bevoegde gezag van het waterschap zijn ingetrokken.
2. Met ingang van de datum van instelling en zolang de in het eerste lid bedoelde voorschriften en besluiten gelden, oefenen de in het waterschap bevoegde bestuursorganen en ambtenaren de bevoegdheden uit welke bij die voorschriften en besluiten aan overeenkomstige organen en ambtenaren zijn toegekend.

Artikel 5.3 Reglementen van orde; regelingen vergoedingen

1. Voor de vergaderingen van het algemeen bestuur gelden de reglementen van orde van het waterschap Veluwe totdat zij door andere zijn vervangen en voor de vergaderingen van het dagelijks bestuur gelden de reglementen van orde van het waterschap Vallei en Eem totdat zij door andere zijn vervangen.
2. Voor de leden van het voorlopig algemeen bestuur gelden de regelingen inzake een vergoeding van werkzaamheden en een tegemoetkoming in kosten van het waterschap Veluwe totdat zij door andere zijn vervangen.

Artikel 5.4 Instructie secretaris

Voor de secretaris van het waterschap geldt de instructie van het waterschap Vallei en Eem totdat zij door een andere is vervangen.

Artikel 5.5 Kostentoedelingsverordening

1. Artikel 5.2, eerste lid, is niet van toepassing op de kostentoedelingsverordening, bedoeld in artikel 120, eerste lid, van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt binnen een maand na de datum van instelling een kostentoedelingsverordening als bedoeld in artikel 120, eerste lid, van de wet vast, die met ingang van de datum van instelling zal gelden voor het waterschap.

Artikel 5.6 Belastingverordeningen

1. Artikel 5.2, eerste lid, is niet van toepassing op de belastingverordeningen, genoemd in artikel 113 van de wet. Ten aanzien van overgaand gebied houden deze verordeningen op te gelden met ingang van de datum van instelling, doch zij behouden hun rechtskracht voor de belastingjaren welke vóór die datum zijn aangevangen.
2. Indien het algemeen bestuur binnen een maand na de datum van instelling op grond van artikel 110 van de wet besluit tot vaststelling van een belastingverordening wordt daarbij bepaald dat die met ingang van de datum van instelling zal gelden voor het gebied van het waterschap.

Artikel 5.7 Jaarrekening

1. Zo spoedig mogelijk na de datum van instelling maakt het dagelijks bestuur de rekening van het laatste dienstjaar van elk van de op te heffen waterschappen in ontwerp op.



2. De in het eerste lid bedoelde rekeningen worden zo spoedig mogelijk door het algemeen bestuur vastgesteld.
3. De controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen geschiedt door de accountant die op grond van artikel 109, tweede lid, van de wet is aangewezen door het algemeen bestuur van elk van de op te heffen waterschappen.

Artikel 5.8 Archief

Met ingang van de datum van instelling gaan de archiefbescheiden van de op te heffen waterschappen over naar het waterschap.

§3. Voorbereidingscommissie

Artikel 5.9 Voorbereidingscommissie

1. Tot de datum van instelling vormen de dagelijkse besturen van de op te heffen waterschappen een voorbereidingscommissie die is belast met de voorbereiding van de besluitvorming die nodig is voor het adequaat functioneren van het waterschap vanaf de datum van instelling. Voorzitter van de voorbereidingscommissie is de dijkgraaf van het op te heffen waterschap Vallei en Eem. De voorbereidingscommissie wijst een secretaris aan die de commissie ter zijde staat bij de uitoefening van haar taak.
2. De in het eerste lid bedoelde voorbereiding betreft in ieder geval de begroting voor 2013, de meerjarenraming, de kostentoedelingsverordening en de belastingverordeningen.
3. De voorbereidingscommissie oefent de bevoegdheden uit die een dagelijks bestuur van een waterschap heeft bij de voorbereiding van de in het tweede lid genoemde aangelegenheden.
4. De voorbereidingscommissie betreft de algemene besturen van de op te heffen waterschappen in elk geval bij de voorbereiding van de in het tweede lid genoemde aangelegenheden.

§4. Overgangsbestuur

Artikel 5.10 Zittingsduur algemeen bestuur op te heffen waterschappen

De leden van het algemeen bestuur van elk van de op te heffen waterschappen treden af met ingang van de datum van instelling.

Artikel 5.11 Bestuursorganen overgangsbestuur

1. Er is een overgangsbestuur dat bestaat uit een voorlopig algemeen bestuur, een voorlopig dagelijks bestuur en een dijkgraaf.
2. Het overgangsbestuur treedt op met ingang van de datum van instelling.

Artikel 5.12 Omvang en samenstelling voorlopig algemeen bestuur

1. Het voorlopig algemeen bestuur bestaat uit dertig leden. Hiervan vertegenwoordigen:
 - a. tweeëntwintig leden de categorie ingezetenen;
 - b. drie leden de categorie ongebouwd;
 - c. twee leden de categorie natuurterreinen;



- d. drie leden de categorie bedrijven.
2. Voor de samenstelling van het voorlopig algemeen bestuur worden geen verkiezingen gehouden.

Artikel 5.13 Bezetting zetels categorie ingezetenen

1. Uiterlijk zes weken voor de datum van instelling bepaalt het stembureau van elk van de op te heffen waterschappen met toepassing van de paragrafen 14 en 15 van hoofdstuk 2 van het Waterschapsbesluit welke leden de categorie ingezetenen vertegenwoordigen. Hiertoe bepaalt elk van beide stembureaus de verdeling van de zetels over de onderscheidene groeperingen die aan de verkiezingen in 2008 in elk van de op te heffen waterschappen hebben deelgenomen. Artikel 2.74 van het Waterschapsbesluit is niet van toepassing.
2. Bij de verdeling wordt uitgegaan van het overzicht van de aantallen op de verschillende lijsten uitgebrachte stemmen zoals is vastgelegd in het proces-verbaal van elk van beide stembureaus betreffende de uitslag van de verkiezingen in 2008 en van een totaal aantal te verdelen zetels per op te heffen waterschap van elf.
3. De voorzitter van elk van beide stembureaus maakt de zetelverdeling bekend in een openbare zitting van het stembureau.
4. Van de werkzaamheden van elk van beide stembureaus, bedoeld in dit artikel, wordt aanstonds proces-verbaal opgemaakt. In dit proces-verbaal wordt de uitslag van de verkiezing vermeld.
5. De voorzitter van elk van beide stembureaus geeft toepassing aan de artikelen 2.92 en 2.93 van het Waterschapsbesluit.

Artikel 5.14 Bezetting geborgde zetels

1. Uiterlijk zes weken voor de datum van instelling worden door de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord uit de vertegenwoordigers van de categorie ongebouwd in het algemeen bestuur van elk van de op te heffen waterschappen drie vertegenwoordigers voor de categorie ongebouwd benoemd, waarvan ten minste één lid afkomstig is uit het algemeen bestuur van het op te heffen waterschap Veluwe en ten minste één lid uit het algemeen bestuur van het op te heffen waterschap Vallei en Eem.
2. De twee vertegenwoordigers van de categorie natuurterreinen in de algemene besturen van de op te heffen waterschappen vertegenwoordigen als lid dezelfde categorie.
3. Uiterlijk zes weken voor de datum van instelling worden door de Kamer van Koophandel Oost-Nederland één vertegenwoordiger, door de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland één vertegenwoordiger en door de Kamer van Koophandel Centraal Gelderland en de Kamer van Koophandel Midden-Nederland gezamenlijk één vertegenwoordiger benoemd uit de vertegenwoordigers van de categorie bedrijven in het algemeen bestuur van elk van de op te heffen waterschappen, waarvan ten minste één lid afkomstig is uit het algemeen bestuur van het op te heffen waterschap Veluwe en ten minste één lid uit het algemeen bestuur van het op te heffen waterschap Vallei en Eem.

Artikel 5.15 Lidmaatschap

Paragraaf 17 van het Waterschapsbesluit is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat het onderzoek van de geloofsbrieven door het algemeen bestuur van elk van beide op te heffen waterschappen en de beslissing of de benoemde als lid wordt toegelaten door dat bestuur geen betrekking kan hebben onderscheidenlijk niet gebaseerd kan zijn op punten die het verloop van de verkiezing raken.

**Artikel 5.16 Zittingsduur voorlopig algemeen bestuur**

De leden van het voorlopig algemeen bestuur treden tegelijk af met ingang van 14 oktober 2014.

Artikel 5.17 Eerste vergadering algemeen bestuur

Het voorlopig algemeen bestuur vergadert voor de eerste maal in de eerste week na de datum van instelling.

Artikel 5.18 Omvang voorlopig dagelijks bestuur

Het voorlopig dagelijks bestuur bestaat uit de dijkgraaf en een door het voorlopig algemeen bestuur te bepalen aantal andere leden dat ten hoogste zes bedraagt.

Artikel 5.19 Benoeming leden voorlopig dagelijks bestuur

1. In de vergadering, bedoeld in artikel 5.17, benoemt het voorlopig algemeen bestuur uit zijn midden de leden van het voorlopig dagelijks bestuur. Dat geschiedt op zodanige wijze dat het aantal leden dat afkomstig is uit het ene algemeen bestuur zoveel mogelijk gelijk is aan het aantal leden dat afkomstig is uit het andere algemeen bestuur van de op te heffen waterschappen.
2. De artikelen 3.6, derde tot en met vijfde lid, en 3.7 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5.20 Interim-dijkgraaf

Tot aan het tijdstip waarop de benoeming van de dijkgraaf, bedoeld in artikel 46 van de Waterschapswet, heeft plaatsgevonden, treedt een interim-dijkgraaf op. Deze interim-dijkgraaf wordt door gedeputeerde staten uiterlijk vier weken voor de datum van instelling benoemd op basis van een voordracht van de voorbereidingscommissie, bedoeld in artikel 5.9. De artikelen 3.24 tot en met 3.41 van het Waterschapsbesluit en de vijfde afdeling van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers zijn van overeenkomstige toepassing op de interim-dijkgraaf.

Artikel 5.21 Benoeming eerste dijkgraaf

De aanbeveling voor de benoeming van de dijkgraaf, bedoeld in artikel 46, derde lid, van de Waterschapswet wordt de eerste maal opgemaakt door het voorlopig algemeen bestuur. Artikel 3.12 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5.22 Interim-secretaris

Tot het tijdstip waarop de benoeming van de secretaris, bedoeld in artikel 53 van de wet, ingaat, treedt de secretaris van de voorbereidingscommissie, bedoeld in artikel 5.9, op als interim-secretaris.

*§5. Rechtspositie***Artikel 5.23 Rechtspositieregeling van de ambtenaren**



1. Voorafgaand aan de datum van instelling stellen de dagelijkse besturen van de op te heffen waterschappen na georganiseerd overleg met vertegenwoordigers van de ambtenarenorganisaties een sociaal statuut vast.
2. Met ingang van de datum van instelling van het waterschap zijn de secretarissen van de op te heffen waterschappen eervol uit hun functie ontslagen.
3. Met ingang van de datum van instelling gaan de secretarissen, de ambtenaren en het overige personeel met een aanstelling voor onbepaalde tijd dan wel langer dan 1 januari 2013 van de op te heffen waterschappen over in dienst van het waterschap. De plaatsing in functie, met uitzondering van de functie van secretaris en die van directeur bedrijfsvoering, geschiedt overeenkomstig de bepalingen van het sociaal statuut. Voorzieningen, de verdere voorbereiding van de overgang van de ambtenaren en het overige personeel met een aanstelling voor onbepaalde tijd dan wel langer dan 1 januari 2013 betreffende, zijn onderwerp van het in het eerste lid bedoelde georganiseerd overleg en van overleg met de ondernemingsraden van de op te heffen waterschappen.

HOOFDSTUK 6 SLOTBEPALINGEN

Artikel 6.1 Wijzigingen van beperkte strekking

Provinciale staten van Gelderland en van Utrecht zijn bevoegd tot wijziging van dit reglement, tenzij het desbetreffende besluit een regeling bevat van de in artikel 5, tweede lid, van de wet genoemde onderwerpen.

Artikel 6.2 Intrekking reglementen

Het Reglement voor waterschap Vallei en Eem¹, het Overgangsrecht voor het waterschap Vallei en Eem², het Reglement voor waterschap Veluwe³ en het Overgangsrecht voor het waterschap Veluwe⁴ worden ingetrokken.

Artikel 6.3 Inwerkingtreding

Dit reglement treedt met uitzondering van de artikelen 5.9 en 5.23 in werking met ingang van 1 januari 2013. De artikelen 5.9, en 5.23 treden in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het laatst uitgegeven Provinciaal Blad waarin deze regeling wordt geplaatst. Indien het laatst uitgegeven Provinciaal Blad waarin deze regeling wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 1 april 2012, werken de artikelen 5.9 en 5.23 terug tot en met 1 april 2012. De artikelen 5.13, 5.14, 5.15 en 5.20 werken terug tot en met 1 november 2012.

Artikel 6.4 Citeertitel

Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement waterschap Vallei en Veluwe.

¹ Provinciaal blad van Gelderland 2008, nr. 23, provinciaal blad van Utrecht 2008, nr. 17, laatstelijk gewijzigd bij besluit van provinciale staten van Gelderland van 23 september 2009 (provinciaal blad nr. 161) en van Utrecht van 26 oktober 2009 (provinciaal blad nr. 62).

² Provinciaal blad van Gelderland 1996, nr. 128, provinciaal blad van Utrecht 1996, nr. 9.

³ Provinciaal blad van Gelderland 2008, nr. 21, provinciaal blad van Overijssel 2008, nr. 26, laatstelijk gewijzigd bij besluit van provinciale staten van Gelderland van 23 september 2009 (provinciaal blad nr. 164) en van Overijssel van 18 november 2009 (provinciaal blad nr. 74).

⁴ Provinciaal blad van Gelderland 1996, nr. 128, provinciaal blad van Overijssel 1996, nr. ??.



Provinciale Staten van Gelderland, (*datum*)

voorzitter

griffier

Provinciale staten van Utrecht, 23 april 2012

Voorzitter

griffier

Provinciale staten van Overijssel, (*datum*)

Voorzitter

griffier



Bijlage

Kaart met het gebied van het waterschap Vallei en Veluwe



PROVINCIALE STATEN VAN GELDERLAND, VAN UTRECHT EN VAN OVERIJSSSEL

Gelezen het voorstel van de colleges van gedeputeerde staten van Gelderland, van Utrecht en van Overijssel;

Gelet op de Waterwet en artikel 145 van de Provinciewet;

Overwegende dat het in verband met de fusie van de waterschappen Veluwe en Vallei en Eem noodzakelijk is om de regelgeving voor het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe met betrekking tot het waterbeheer te herzien;

BESLUITEN

Ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft, de volgende verordening vast te stellen:

Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe**HOOFDSTUK 1 BEGRIPSBEPALINGEN, TOEPASSINGSBEREIK, TOEDELING BEHEER EN TOEDELING AANWIJZING****Artikel 1.1 Begripsbepalingen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

algemeen bestuur: algemeen bestuur van het waterschap;

beheerplan: plan als bedoeld in artikel 4.6 van de wet;

buitengebied: gebied van een gemeente buiten de bebouwde kom, bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;

dagelijks bestuur: college van dijkgraaf en heemraden van het waterschap;

gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van Gelderland en Utrecht, tenzij anders is bepaald;

Minister: Minister van Infrastructuur en Milieu;

peilbesluit: besluit als bedoeld in artikel 5.2 van de wet;

profiel van vrije ruimte: ruimte ter weerszijden van en boven een primaire en regionale waterkering die naar het oordeel van de beheerder benodigd is ten behoeve van een toekomstige versterking van de waterkering;

projectplan: plan als bedoeld in artikel 5.5 van de wet;

regionale waterkering: een waterkering, niet zijnde een primaire waterkering als bedoeld in de wet, die beveiliging biedt tegen overstroming en als zodanig is aangewezen in deze verordening;

reglement: Reglement voor het waterschap Vallei en Veluwe

waterschap: waterschap Vallei en Veluwe;

wet: Waterwet.

Artikel 1.2 Toepassingsbereik

Deze verordening is van toepassing op het gebied van het waterschap, bedoeld in artikel 2.1, van het reglement.



Artikel 1.3 Toedeling beheer

Het waterschap is belast met het beheer van het watersysteem dat behoort tot de taak van het waterschap, zoals omschreven in artikel 2.3 van het reglement.

Artikel 1.4 Toedeling aanwijzing

Voor de toepassing van artikel 3.12 van de wet wordt het toezicht uitgeoefend door gedeputeerde staten van de provincie op wier grondgebied het besluit, bedoeld in artikel 3.12, eerste lid in hoofdzaak betrekking heeft.

HOOFDSTUK 2 NORMEN

§ 2.1 Regionale waterkeringen

Artikel 2.1 Aanwijzen regionale waterkeringen

Deze titel is van toepassing op de regionale waterkeringen die zijn aangegeven op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaarten.

Artikel 2.2 Veiligheidsnorm

1. Op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaarten is voor elke regionale waterkering of voor elk deel daarvan een veiligheidsnorm aangegeven.
2. Gedeputeerde staten stellen een technische leidraad vast voor het ontwerp van regionale waterkeringen. Deze strekt tot aanbeveling voor de beheerder.
3. Gedeputeerde staten stellen voorschriften vast voor de door het dagelijks bestuur te verrichten beoordeling van de veiligheid van regionale waterkeringen en stellen ten behoeve van die beoordeling de maatgevende hoogwaterstanden vast.
4. Gedeputeerde staten stellen na overleg met het dagelijks bestuur het tijdstip vast waarop de verschillende regionale waterkeringen voor de eerste keer moeten voldoen aan de veiligheidsnorm, bedoeld in het eerste lid.
5. Een wijziging van de kaart, bedoeld in artikel 2.1, of een wijziging van de veiligheidsnorm, bedoeld in het eerste lid, geschiedt bij besluit of gemeenschappelijk besluit van provinciale staten van de provincie of provincies waarin de regionale waterkering is gelegen.
6. De bekendmaking van een besluit als bedoeld in het vijfde lid geschiedt door plaatsing in het provinciaal blad van elk van de provincies.

Artikel 2.3 Slaperdijk

1. Voor de Slaperdijk, die als zodanig is aangegeven op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaart, geldt als veiligheidsnorm het profiel van die waterkering op 1 september 2008. Dat profiel wordt vastgelegd in de legger, bedoeld in artikel 4.1.
2. Het beheer van de Slaperdijk omvat tevens het afsluitbaar maken van de doorgangen in de Slaperdijk, waaronder die in het Valleikanaal ter hoogte van de Rode Haan, die als zodanig is aangegeven op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaart.



Artikel 2.4 Interprovinciale regionale waterkering

Indien een regionale waterkering is gelegen in meer dan één provincie, wordt het toezicht op die waterkering uitgeoefend door gedeputeerde staten van de provincie waarin de waterkering in hoofdzaak is gelegen.

§ 2.2 Waterkwantiteit

Artikel 2.5 Normen waterkwantiteit

- 1 Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom, bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994, dat in een ruimtelijk plan is bestemd voor de doeleinden bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen als norm een gemiddelde overstromingskans van 1/100 per jaar en voor het overige gebied een gemiddelde overstromingskans van 1/10 per jaar.
- 2 Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt voor het gebied van een gemeente buiten de bebouwde kom, bedoeld in het eerste lid, als norm een gemiddelde overstromingskans van 1/10 per jaar, met dien verstande dat er geen norm geldt voor:
 - a gebieden die zijn aangewezen op grond van artikel 10, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 of gebieden die voorlopig zijn aangewezen op grond van artikel 12, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998;
 - b Natura 2000-gebieden als bedoeld in artikel 1, onder n, van de Natuurbeschermingswet 1998;
 - c gebieden, voor zover niet behorend tot de onder a of b bedoelde gebieden, die op de kaart Gebieden binnen groene contouren, behorende bij het Streekplan 2005-2015 van de provincie Utrecht, als bestaande natuur zijn aangegeven;
 - d gebieden, voor zover niet behorend tot de onder a of b bedoelde gebieden, die op de Beleidskaart ruimtelijke structuur, behorende bij het Streekplan 2005 van de provincie Gelderland, als EHS Natuur zijn aangegeven, en
 - e gebieden, voor zover niet behorend tot de onder a of b bedoelde gebieden, die op de Overzichtskaart ontwikkelingsperspectieven, behorende bij de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel, als realisatie groene en blauwe hoofdstructuur zijn aangegeven.
- 3 Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen aangaande de toepassing van het eerste en tweede lid.
- 4 Gedeputeerde staten stellen een technische leidraad vast voor de door het dagelijks bestuur te verrichten beoordeling van de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren. Deze strekt tot aanbeveling voor de beheerder.
- 5 De inrichting van de regionale wateren voldoet in 2015 aan de in het eerste en tweede lid aangegeven normen.

Artikel 2.6 Regionale verdringingsreeks Valleikanaal en Eem

1. In geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt, met het oog op de verdeling van het beschikbare water voor het aanvoergebied vanuit de inlaat Grebbesluis in de Neder-Rijn, bij het beheer van de regionale wateren wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid onder 4°, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, voor de regionale wateren achtereenvolgens prioriteit verleend aan:



- a. doorspoeling in geval van een milieu-incident of vanwege de volksgezondheid;
 - b. beroepsvaart;
 - c. doorspoeling van stedelijk gebied ter verbetering van de waterkwaliteit of ter bestrijding van stankoverlast;
 - d. akkerbouw en vollegrondstuinbouw,
 - e. sportvelden en greens;
 - f. beregening van gras- en maïsland;
 - g. recreatievaart;
 - h. overige natuur, voor zover het omkeerbaar schade betreft, met inbegrip van maatregelen die nodig zijn voor het realiseren van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water.
2. Het aanvoergebied, bedoeld in het eerste lid, is aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart.

§ 2.3 Meten en beoordelen

Artikel 2.7 Verslag toetsing watersysteem

- 1 Het dagelijks bestuur brengt, vanwege de zorg die op hem rust voor de handhaving van de veiligheidsnorm, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, periodiek verslag uit over de algemene waterstaatkundige toestand van de regionale waterkeringen onder zijn beheer aan gedeputeerde staten van de provincie waarin de regionale waterkeringen in hoofdzaak zijn gelegen.
- 2 Het verslag, bedoeld in het eerste lid, bevat een beoordeling van de veiligheid. Die beoordeling geschiedt onder meer in het licht van de veiligheidsnorm, technische leidraad en voorschriften, bedoeld in artikel 2.2, en de legger, bedoeld in artikel 4.1.
- 3 Het dagelijks bestuur brengt, vanwege de zorg die op hem rust voor de handhaving van de normen, bedoeld in artikel 2.5, periodiek verslag uit over de algemene waterstaatkundige toestand van de regionale wateren onder zijn beheer aan gedeputeerde staten van de provincie waarin deze regionale wateren in hoofdzaak zijn gelegen.
- 4 Het verslag, bedoeld in het derde lid, bevat een beoordeling van de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht. Die beoordeling geschiedt onder meer in het licht van de normen en voorschriften, bedoeld in artikel 2.5.
- 5 Indien de beoordeling daartoe aanleiding geeft, bevatten de verslagen, bedoeld in het eerste en derde lid, een omschrijving van de voorzieningen die op een daarbij aan te geven termijn nodig worden geacht.
- 6 Gedeputeerde staten stellen, na overleg met het dagelijks bestuur, vast voor welk tijdstip de verslagen, bedoeld in het eerste en derde lid, voor de eerste maal worden uitgebracht en met welke frequentie de verslagen daarna worden uitgebracht.

HOOFDSTUK 3 BEHEERPLANNEN

Artikel 3.1 Inhoud

- 1 Het beheerplan bevat, naast het bepaalde in artikel 4.6 van de wet, ten minste:
 - a de beschrijving van de bestaande toestand van het watersysteem waarover het beheer zich uitstrekt;



- b het beleid inzake het beheer van de watersystemen gericht op de aan de watersystemen toegekende functies en doelstellingen;
 - c de beschrijving van de maatregelen met prioriteitstelling en fasering, zodat de gestelde doelen zijn te realiseren;
 - d een raming van de kosten van de, gedurende de planperiode, te nemen maatregelen, inzicht in de dekking van de kosten en een indicatie van het verloop van de op te leggen omslagen dan wel heffingen in de planperiode, en
 - e de resultaten voor het buitengebied van het gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem voor de aan het oppervlaktewater en het freatisch grondwater toegekende functies.
- 2 Het beheerplan is voorzien van een toelichting, waarin ten minste is opgenomen:
- a de aan het plan ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de eventueel uitgevoerde onderzoeken, en
 - b een overzicht van de strategische doelstellingen in het regionaal waterplan, die worden gerealiseerd door het uitvoeren van de in het eerste lid, onder c, genoemde maatregelen.

Artikel 3.2 Voorbereiding

- 1 Het dagelijks bestuur raadpleegt, bij de voorbereiding van het beheerplan, de dagelijks besturen van de aangrenzende waterbeheerders, gedeputeerde staten van de betrokken provincies en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten waarbinnen de watersystemen of onderdelen daarvan zijn gelegen.
- 2 Op de voorbereiding van het beheerplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing met dien verstande dat naast belanghebbenden ook de ingezetenen van het beheersgebied van het waterschap hun zienswijze over het ontwerp naar voren kunnen brengen.

Artikel 3.3 Goedkeuring

- 1 Indien het beheerplan in zijn geheel wordt herzien, wordt het beheerplan ter goedkeuring gestuurd naar gedeputeerde staten. Indien het een herziening van beperkte strekking betreft, wordt de herziening ter goedkeuring gestuurd naar gedeputeerde staten van de provincie waarop de herziening van het beheerplan in hoofdzaak betrekking heeft.
- 2 Als bijlagen voegt het dagelijks bestuur toe het verslag van het bij de voorbereiding gevoerde overleg als bedoeld in artikel 3.2, eerste lid, de ingediende zienswijzen en de beschouwingen van het algemeen bestuur daarover.
- 3 Het dagelijks bestuur stuurt het beheerplan binnen vier weken na de goedkeuring aan de ingevolge artikel 3.2 geraadpleegde bestuursorganen en aan de Minister.

Artikel 3.4 Voortgangsrapportage uitvoering beheerplan

Het dagelijks bestuur rapporteert ten minste een maal per jaar aan gedeputeerde staten over de voortgang van de uitvoering van het beheerplan, de mate waarin de gestelde doelen worden bereikt, de redenen van eventuele afwijkingen en de voorgestelde maatregelen.

HOOFDSTUK 4 AANLEG EN BEHEER VAN WATERSTAATSWERKEN

§ 4.1 Legger

Artikel 4.1 Legger waterstaatswerken



- 1 De legger, bedoeld in artikel 5.1 van de wet bevat naast het bepaalde in het eerste lid van dat artikel in ieder geval:
 - a het lengte- en dwarsprofiel van de primaire en regionale waterkeringen;
 - b het dwarsprofiel van de oppervlaktewaterlichamen onder zijn beheer, en
 - c een omschrijving van de ondersteunende kunstwerken en de bijzondere constructies die deel uitmaken van de primaire en regionale waterkering, alsmede van de oppervlaktewaterlichamen in zijn beheer.
- 2 Bij het dwarsprofiel, bedoeld in het eerste lid, onder a, is tevens het profiel van vrije ruimte aangegeven.
- 3 Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing op de Slaperdijk, bedoeld in artikel 2.3.

Artikel 4.2 Vrijstelling verplichtingen inhoud legger

- 1 Tertiaire watergangen, zoals deze zijn opgenomen in de legger van het waterschap worden vrijgesteld van de leggerplicht, bedoeld in artikel 5.1 van de wet, met betrekking tot vorm, afmeting en constructie.
- 2 C-wateren, zoals deze zijn opgenomen in de legger van het waterschap, worden vrijgesteld van de leggerplicht, bedoeld in artikel 5.1 van de wet, met betrekking tot vorm, afmeting en constructie.
- 3 Bergingsgebieden worden vrijgesteld van de leggerplicht, bedoeld in artikel 5.1. van de wet, met betrekking tot vorm en constructie.

Artikel 4.3 Procedure

Op de voorbereiding van de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de wet, is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, indien de legger niet wordt gecombineerd met de legger, bedoeld in artikel 78, tweede lid, van de Waterschapswet.

§ 4.2 Peilbesluiten

Artikel 4.4 Aanwijzing verplichte peilbesluiten

Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 3 bij deze verordening behorende kaart.

Artikel 4.5 Inhoud peilbesluit

- 1 Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2 van de wet een kaart met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen zijn gelegen en waarop het peilbesluit betrekking heeft.
- 2 Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van verrichte onderzoeken;
 - b een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie, en
 - c een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor de diverse belangen.



Artikel 4.6 Openbare voorbereiding

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 4.7 Herziening

- 1 Een peilbesluit wordt ten minste eens in de tien jaren herzien.
- 2 Gedeputeerde staten kunnen op verzoek van het algemeen bestuur eenmalig voor ten hoogste vijf jaren vrijstelling verlenen van de verplichting, genoemd in het eerste lid.
- 3 Indien het peilbesluit betrekking heeft op het grondgebied van meerdere provincies, dan wordt de vrijstelling verleend door gedeputeerde staten van de provincie, waarop het peilbesluit in hoofdzaak betrekking heeft.

§ 4.3 Projectprocedure voor waterstaatswerken

Artikel 4.8 Projectprocedure

Gedeputeerde staten van de provincie waarbinnen het te realiseren project in hoofdzaak is gelegen kunnen, op verzoek van het dagelijks bestuur van het waterschap, paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de wet van toepassing verklaren op:

- a projectplannen tot de aanleg of wijziging van bergingsgebieden in regionale watersystemen;
- b projectplannen tot aanleg of wijziging van regionale waterkeringen.

Artikel 4.9 Toezending projectplan

Een projectplan, dat betrekking heeft op een primaire of regionale waterkering die onderdeel uitmaakt van een dijkkring die tevens is gelegen op het grondgebied van de provincie Gelderland, Utrecht of Overijssel wordt door het dagelijks bestuur tevens toegezonden aan gedeputeerde staten van die provincie.

HOOFDSTUK 5 GRONDWATER

Artikel 5.1 Verstrekken gegevens

- 1 Het dagelijks bestuur verstrekt aan gedeputeerde staten van de provincie of de provincies waarin de onttrekking van grondwater of het infiltreren van water plaatsvindt:
 - a de gegevens die op grond van artikel 6.11 van het Waterbesluit worden verkregen, en
 - b een overzicht van de vergunningen en meldingen op basis waarvan het onttrekken van grondwater of het infiltreren van water plaatsvindt.
- 2 De opgave, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk op 31 mei van elk jaar of, bij beëindiging van de onttrekking, binnen vier maanden na die beëindiging verstrekt.
- 3 Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen aangaande de wijze waarop de gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden aangeleverd.

Artikel 5.2 Melden, meten en registreren



Het algemeen bestuur kan de vrijstellingsmogelijkheid, bedoeld in artikel 6.11, vijfde lid, van het Waterbesluit niet toepassen voor onttrekkingen of infiltraties van meer dan 12.000 m³ per jaar en voor tijdelijke onttrekkingen of infiltraties van in totaal meer dan 12.000 m³.

HOOFDSTUK 6 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6.1 Intrekken verordeningen

De Waterverordening waterschap Veluwe⁵ en de Waterverordening waterschap Vallei en Eem⁶ worden ingetrokken.

Artikel 6.2 Overgangsrecht

- 1 De voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening geldende besluiten die op grond van de verordeningen, genoemd in artikel 6.1 zijn genomen, blijven van kracht zolang het bevoegde bestuursorgaan niet anders beslist.
- 2 Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening, blijft van toepassing op procedures op grond van de verordeningen, genoemd in artikel 6.1.

Artikel 6.3 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2013.

Artikel 6.4 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe.

Provinciale Staten van Gelderland

voorzitter griffier

Provinciale Staten van Utrecht

voorzitter griffier

⁵ Provinciaal Blad van Gelderland 2009, nr. 170, Provinciaal Blad van Overijssel 2009, nr. 74.

⁶ Provinciaal Blad van Utrecht 2009, nr. 56, Provinciaal Blad van Gelderland 2009, nr. 168.



provincie  *Utrecht*

Provinciale Staten van Overijssel

voorzitter griffier



Bijlage 1

Kaart regionale waterkeringen, deel 1



Bijlage 1

Kaart regionale waterkeringen, deel 2



Bijlage 1

Kaart regionale waterkeringen, deel 3



Bijlage 2

Kaart regionale verdringingsreeks Valleikanaal en Eem



Bijlage 3
Kaart peilbesluiten



0. Inleiding

Algemeen

Op 14 december 2010 hebben de GS-colleges van de provincies Gelderland, Utrecht en Overijssel het principebesluit genomen tot fusie van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe. Bij statenbrief van die datum hebben wij u dat besluit met onze overwegingen daarbij ter oriënterende bespreking toegezonden.

Dit voorstel strekt tot de definitieve besluitvorming betreffende de fusie. Het voorstel voorziet in de opheffing van de waterschappen Vallei en Eem en Veluwe alsmede in de instelling van het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe per 1 januari 2013 en in de vaststelling van een reglement en een waterverordening voor dat waterschap. De twee het statenvoorstel opgenomen gemeenschappelijke besluiten moeten worden genomen door Provinciale Staten van Gelderland, Utrecht en Overijssel. Die overwegingen waarop het voorstel voor de fusie is gebaseerd staan in het algemene gedeelte van de toelichting bij ontwerpbesluit 1.

Het wordt wenselijk geacht dat het nieuwe waterschap op de datum van instelling (1 januari 2013) voor zijn gehele gebied beschikt over één integrale waterverordening. Om die reden is ook een waterverordening voor het nieuwe waterschap in het statenvoorstel opgenomen (ontwerpbesluit 2).

Inspraakreacties

Het ontwerp van het reglement en het ontwerp van de waterverordening hebben ter inzage gelegen van 8 december 2011 tot en met 18 januari 2012. Naar aanleiding daarvan zijn 5 zienswijzen binnengekomen. Deze hebben alle betrekking op het ontwerpreglement en betreffen de volgende onderwerpen:

1. de verdeling van de geborgde zetels in het algemeen bestuur voor ongebouwd, natuur en bedrijven (zienswijzen Bosschap, LTO en Kamers van Koophandel);
2. de omvang van het definitieve dagelijks bestuur (zienswijze DB van het waterschap Veluwe);
3. de verdeling van de ingezetenenzetels in het voorlopig algemeen bestuur over de beide op te heffen waterschappen (zienswijze Algemene Waterschapspartij afdeling Vallei & Eem);
4. de ontheffingsmogelijkheid betreffende het woonplaatsvereiste van de dijkgraaf (zienswijze Algemene Waterschapspartij afdeling Vallei & Eem).

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpreglement. Korthedshalve wordt verwezen naar de commentaarnota die is opgenomen in het statenvoorstel.

Wat betreft de zetelverdeling van de geborgde zetels (onderwerp 1) is de lijn aangehouden die in 2008 is gevolgd bij de verdeling van de geborgde zetels bij de aanpassing van het Reglement voor het waterschap Vallei en Eem aan de gewijzigde Waterschapswet.

1. Wettelijke grondslag

Art. 6 Waterschapswet, Waterwet en art. 145 Provinciewet

2. Beoogd effect

De watertaken in het gebied van het nieuwe waterschap worden adequaat uitgevoerd.

3. Argumenten

- De beide waterschappen zijn kwetsbaar op het personele vlak. Dat leidt tot risico's bij de advisering aan bestuurders.



- De opgaven waar de waterschappen voor staan eisen juist een steviger positie van bestuur en organisatie. De bestuurskracht moet toenemen om een gezaghebbende, slagvaardige en competente waterautoriteit te zijn en om het waterbelang te borgen in het bestuurlijk krachtenveld. Projecten worden in toenemende mate complexer. Om die op een goede wijze uit te voeren is een professionaliseringsslag en een integratieslag nodig.
- De fusie is een proces van onderop en wordt breed gedragen. Beide waterschappen werken reeds op vele terreinen samen. Een fusie zal volgens berekeningen van de waterschappen bovendien een financieel voordeel opleveren van € 11 miljoen per jaar.

4. Kanttekeningen

De in het reglement opgenomen bepalingen met betrekking tot het overgangsbestuur zijn gebaseerd op een overgangsbepaling in het wetsvoorstel dat de indirecte verkiezingen voor waterschapsbesturen regelt en dat voorziet in uitstel van de in het najaar van 2012 te houden waterschapsverkiezingen. Dit wetsvoorstel is nog in behandeling bij de Tweede Kamer. Er wordt vanuit gegaan dat de wetswijziging in werking treedt voor de verkiezingen in het najaar.

5. Financiën

N.v.t.

6. Realisatie

Het voorstel voorziet in de instelling van het nieuwe waterschap Vallei en Eem per 1 januari 2013

7. Juridisch

De tekst van de ontwerpbesluiten alsmede de gevolgde procedure voldoen aan de wettelijke eisen.

8. Europa

Er zijn geen Europeesrechtelijke aspecten of risico's.

9. Communicatie

- De stukken hebben gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen;
- De commentaarnota is toegestuurd aan de organisaties die een zienswijze hebben ingediend;
- De besluiten worden in de provinciale bladen van de betrokken provincies gepubliceerd.

10. Bijlagen

Zie de inhoudsopgave



Toelichting Reglement waterschap Vallei en Veluwe

Oprichting waterschap Vallei en Veluwe

De Algemene Besturen van de waterschappen Veluwe en Vallei en Eem hebben op 18 resp. 21 januari 2010 ingestemd met een intentiebesluit tot fusie van de beide dagelijkse besturen. Op basis daarvan is de wettelijke procedure gestart die heeft geleid tot een voorstel aan provinciale staten van de provincies Gelderland, Utrecht en Overijssel tot samenvoeging van de beide waterschappen.

De inhoudelijke overwegingen voor een fusie van de beide waterschappen volgen uit de bestuurskrachtmetingen die zijn uitgevoerd bij de beide waterschappen en uit het artikel 3-overleg. De in de rapportages voor beide waterschappen opgenomen conclusies zijn vrijwel identiek. Uit de bestuurskrachtmetingen blijkt dat de beide waterschappen op dit moment over voldoende bestuurskracht beschikken. Met het oog op toekomstige opgaven moet de bestuurskracht echter sterk toenemen om een gezaghebbende, slagvaardige en competente waterautoriteit te zijn, om het waterbelang te borgen in het bestuurlijk krachtenveld en om grootschalige complexe projecten tot een goed einde te brengen.

Samengevat kunnen de conclusies op basis van feitenonderzoek en kwaliteitsdebatten omtrent de *huidige* bestuurskracht als volgt worden weergegeven.

De beide waterschappen beschikken op dit moment over voldoende bestuurskracht. De taken worden over het algemeen naar behoren uitgevoerd en bovendien tegen relatief lage kosten. De waterschappen zijn sterk in het realiseren van doelen op reguliere opgaven. Ze worden ervaren als een betrouwbare organisatie, sterk in de rollen van uitvoerder/beheerder, regelgever/handhaver, dienstverlener en beleidsmaker. De waterschappen zullen hun kwaliteit als uitvoeringsorganisatie op de reguliere opgaven in de aankomende periode moeten handhaven. Het is te verwachten dat de waterschappen in staat zullen zijn om de kwaliteit van de reguliere taken ook in de toekomst te realiseren.

Voor de ontwikkelopgaven (implementatie KRW, implementatie adviezen Deltacommissie, implementatie NBW-actueel en systeemintegratie waterketen) geldt dat de bestuurskracht momenteel voldoende is, maar dat er voor de toekomst de nodige risico's zijn. Met name de rolinvulling van medeoverheid/partner en in het verlengde daarvan die van organisatie/werkgever en bestuurder zal naar verwachting ontoereikend zijn, gelet op de eisen die uit de ontwikkelopgaven voortvloeien.

De in de rapportages opgenomen conclusies van de geconsulteerde experts omtrent de *toekomstige* bestuurskracht luiden voor zover ze aanvullend zijn als volgt.

Met name de implementatie van de adviezen van de Deltacommissie vormt een zeer stevige opgave voor de waterschappen. De bestuurskracht moet sterk toenemen om een gezaghebbende, slagvaardige en competente waterautoriteit te zijn, om het waterbelang te borgen in het bestuurlijk krachtenveld en om grootschalige complexe projecten tot een goed einde te brengen. Dit geldt niet alleen voor beide waterschappen, maar in z'n algemeenheid voor alle kleine en middelgrote waterschappen in Nederland.

De experts zien de grootste voordelen in een strategie op drie fronten: investeren in kwaliteit en kwantiteit van bestuur en organisatie, samenwerking op strategisch en planmatig niveau met andere waterschappen in het bijzonder in (deel)stroomgebieden, en fusie van beide waterschappen op korte termijn met open oog voor verdere schaalvergroting in de toekomst.

Op 29 april 2010 heeft het artikel 3-overleg plaatsgevonden. Het standpunt van beide waterschapsbesturen, zoals kenbaar gemaakt in het artikel 3-overleg, luidt samengevat als volgt:



- Beide waterschappen zijn kwetsbaar op het personele vlak. Er werken veel eenpitters en specialisten. Het is moeilijk goede mensen aan te trekken. Dat leidt tot risico's bij de advisering aan bestuurders. Personele samenhang tussen de beide waterschappen lost dit probleem niet op.
- De opgaven waar de waterschappen voor staan eisen juist een steviger positie van bestuur en organisatie. De bestuurskracht moet toenemen om een gezaghebbende, slagvaardige en competente waterautoriteit te zijn en om het waterbelang te borgen in het bestuurlijk krachtenveld. Projecten worden in toenemende mate complexer. Om die op een goede wijze uit te voeren is een professionaliseringsslag en een integratieslag nodig.
- De voorgestelde fusie is een proces van onderop en wordt breed gedragen. Beide waterschappen werken reeds op vele terreinen samen. Een fusie zal bovendien een financieel voordeel opleveren van € 11 miljoen per jaar.
- Opschaling is nodig. Het zal nog lang duren voordat definitieve beslissingen genomen zullen worden over de inrichting van het openbaar bestuur. Het is niet wenselijk daarop te wachten. De fusie past bovendien in meerdere scenario's en is derhalve een no-regretmaatregel. Bij het niet doorgaan van de fusie is aan de inwoners van het gebied niet uit te leggen dat een kostenbesparing van € 11 miljoen per jaar niet gerealiseerd kan worden.

Gedeputeerde staten van Gelderland, Utrecht en Overijssel hebben op 14 december 2010 een standpunt ingenomen op het fusievoorstel.⁷ Gedeputeerde staten van de drie provincies hebben in hun besluit aangegeven gronden aanwezig te zien om een fusie tussen de beide waterschappen te realiseren. Dit reglement voorziet in de oprichting van het nieuwe waterschap Vallei en Veluwe.

Algemene toelichting

De wettelijke bevoegdheid om waterschappen in te stellen en te reglementeren ligt bij provinciale staten. Artikel 2 van de Waterschapswet bepaalt dat de bevoegdheid tot het opheffen en het instellen van waterschappen, tot regeling van hun taken en inrichting en van de samenstelling van hun besturen en tot de verdere reglementering van waterschappen aan provinciale staten behoort en dat de uitoefening van deze bevoegdheid geschiedt bij provinciale verordening. Omdat hier sprake is van een interprovinciaal waterschap, worden de bevoegdheden, op grond van artikel 6 van de Waterschapswet, gemeenschappelijk door provinciale staten van Gelderland, Utrecht en Overijssel uitgeoefend. Voor de belangrijkste aanpassingen die voortvloeien uit de middels de Wet modernisering waterschapsbestel herziene Waterschapswet wordt verwezen naar de toelichting bij de reglementen van de op te heffen waterschappen Veluwe en Vallei en Eem.

De waterschapsreglementen zijn interprovinciaal geüniformeerd en gemoderniseerd. Bij het opstellen van het onderhavige reglement is dan ook gebruik gemaakt van een modelreglement dat door het IPO, in overleg met de Unie van Waterschappen, is opgesteld.

Het onderhavige reglement schept in aansluiting op de Waterschapswet het kader voor het nieuwe waterschap. Het beperkt zich tot de essentiële aspecten betreffende de inrichting en het functioneren van het waterschap. De belangrijkste onderwerpen die worden geregeld, zijn het gebied, de taak, het bestuur, de verdeling van de geborgde zetels over de specifieke belangencategorieën, het aanwijzen van de organisaties die de vertegenwoordigers voor de categorieën bedrijven en ongebouwd mogen benoemen en het toezicht.

Artikelswijze toelichting

⁷ Gewijzigd besluit van gedeputeerde staten van Gelderland van 25 januari 2011.



HOOFDSTUK 1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Op grond van artikel 1, tweede lid van de Waterschapswet kunnen als “hoofdtaken” aan de waterschappen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van het afvalwater op de voet van artikel 3.4 van de Waterwet worden opgedragen. In dit reglement is het begrip watersysteem nader gedefinieerd en is aansluiting gezocht bij de terminologie van de Waterwet. Het zuiveren van het afvalwater is niet nader gedefinieerd omdat de omschrijving afdoende is geregeld in de Waterschapswet en de Waterwet.

HOOFDSTUK 2 NAAM, GEBIED, ZETEL EN TAAK VAN HET WATERSCHAP

Artikel 2.1 Naam en gebied van het waterschap

Bij het bepalen van het gebied van het waterschap is acht geslagen op het uitgangspunt voor de bestuurlijke organisatie van de waterstaatszorg, dat bij de vorming van waterschappen zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de waterstaatkundige eenheden. Een waterstaatkundige eenheid bestaat uit een samenhangend stelsel van oppervlaktewateren en gronden (inclusief mensen en gebouwen), die belang hebben bij de instandhouding van dat stelsel.

Het gebied van het waterschap wordt aangegeven op een kaart die deel uitmaakt van het reglement. Op de kaart zijn de grenzen van het waterschapsgebied zo eenduidig mogelijk vastgelegd. Er kunnen gebiedsspecifieke situaties zijn waarbij het noodzakelijk is de grens van het waterschapsgebied nauwkeuriger vast te stellen (bijvoorbeeld daar waar de grens door bebouwd gebied loopt). In het reglement is de mogelijkheid opgenomen om voor de precieze aanduiding van de grenzen van het waterschapsgebied detailkaarten vast te stellen. Het vaststellen van de detailkaarten is opgedragen aan gedeputeerde staten.

Artikel 2.3 Taak van het waterschap

In artikel 1, eerste lid van de Waterschapswet is het functionele karakter van de waterschappen vastgelegd: hun taak is de waterstaatkundige verzorging van een bepaald gebied. Deze taak wordt vervolgens in het tweede lid nader gespecificeerd in de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater op de voet van artikel 3.4 van de Waterwet. In de Waterschapswet worden de zorg voor de waterkering en de zorg voor de waterhuishouding dus niet meer als aparte taken onderscheiden. Dit sluit beter aan bij het integraal waterbeheer dat in de waterschapspraktijk is ontstaan.

In artikel 2.3 van het reglement is aangesloten bij de wet en de huidige situatie door aan het waterschap de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater op te dragen. De zorg voor het watersysteem omvat de zorg voor de waterkering en de zorg voor de waterhuishouding, waaronder ook de zorg voor de waterkwaliteit.

Onder de zorg voor de waterhuishouding moet ook het regelen van de grondwaterstanden via het peilbeheer van het oppervlaktewater worden gerekend. Het gebruik van de term “zorg voor het watersysteem” benadrukt dat de tot op heden afzonderlijk benoemde taken een nauwe onderlinge samenhang kennen en als één integrale taak moeten worden uitgevoerd.

De toekenning van “de zorg voor het watersysteem” aan het waterschap impliceert overigens niet dat alle zorg voor het watersysteem of de watersystemen in het waterschapsgebied aan het waterschap wordt toegekend. Ook andere overheden oefenen taken ter zake uit. In het eerste lid van artikel 2.3 is daarom aangegeven dat het waterschap verantwoordelijk is voor de waterstaatkundige verzorging van zijn gebied, voor zover deze taak niet bij andere publiekrechtelijke lichamen berust.



Artikel 2.3, eerste lid kent een duidelijke relatie met artikel 3:4, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In artikel 3:4, eerste lid Awb is namelijk geregeld dat het bestuursorgaan de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afweegt, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit. Wanneer een bestuursorgaan van het waterschap derhalve een besluit of handeling overweegt, dient het over te gaan tot een afweging van alle bij de concrete beslissing of handeling betrokken belangen. Met artikel 2.3, eerste lid wordt aangegeven dat het waterschap zich bij de belangenafweging primair moet laten leiden door de waterhuishoudkundige belangen. Het zijn deze belangen die de doorslag moeten geven bij de besluitvorming.

In artikel 2.3, tweede lid is ook de zuivering van afvalwater aan het waterschap opgedragen. Sinds 2002 ligt de zorgplicht voor de zuivering van afvalwater al wettelijk bij het waterschap. Dit is thans in artikel 3.4 van de Waterwet nader geregeld.

HOOFDSTUK 3 DE SAMENSTELLING EN INRICHTING VAN HET WATERSCHAPSBESTUUR

Dit hoofdstuk geeft een aanvulling op de bepalingen in de Waterschapswet en het Waterschapsbesluit. De wet regelt onder meer de vereisten voor het lidmaatschap van het bestuur, de verkiezingen, nevenfuncties, onverenigbare betrekkingen en het afleggen van de eed (dan wel verklaring en belofte). Voorts bevat de wet bepalingen over de vergaderingen van het algemeen bestuur en het college van dijkgraaf en heemraden. Het Waterschapsbesluit bevat onder meer regels over rechtspositionele aangelegenheden aangaande de dijkgraaf, zoals benoeming, schorsing, tijdelijk niet uitoefenen van zijn functie, ontslag, uitkering bij ontslag en aanspraken ingeval van ziekte.

§ 1. Het algemeen bestuur

Artikel 3.2 Omvang algemeen bestuur

In de Waterschapswet is, uit oogpunt van uniformering, maar ook vanwege doelmatigheid en slagvaardigheid, de minimale en maximale omvang van het algemeen bestuur vastgelegd. Het waterschapsbestuur kan bestaan uit minimaal achttien en maximaal dertig leden.

Om te garanderen dat daadwerkelijk alle belangencategorieën vertegenwoordigd zijn, dient niet alleen de omvang van het bestuur te worden vastgesteld, maar ook het aantal zetels dat daarbinnen toegekend wordt aan ieder van de specifieke categorieën. Op een totale bestuursomvang van minimaal achttien en maximaal dertig zetels zijn zeven tot negen zetels gereserveerd voor de specifieke categorieën gezamenlijk, waarbij iedere categorie minimaal één zetel toegewezen krijgt om vertegenwoordiging zeker te stellen. De overige zetels zijn voor de categorie ingezetenen. Met dit stelsel wordt verzekerd ("geborgd") dat bij de taakuitoefening door het waterschap met alle onderscheiden taakbelangen, de algemene én de specifieke, rekening wordt gehouden. Deze benadering doet recht aan het functionele karakter van het waterschap, dat zich daarmee onderscheidt van de organen van algemene democratie. Doel van de geborgde zetels is het zeker stellen van de vertegenwoordiging van de onderscheiden belangen in het waterschapsbestuur. Bij de bepaling van de omvang van het bestuur en de aantallen zetels per categorie is rekening gehouden met de mate van het belang van iedere categorie. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de omvang van de betaling door een categorie niet meer als zelfstandig criterium wordt gehanteerd omdat dit uit de wet is geschrapt. Daarnaast is de mate van diversiteit van de belangen binnen de categorieën betrokken bij de bepaling van de zetelaantallen.

Er zijn de volgende redenen om de ingezetenen een relatief groot aantal zetels in het algemeen bestuur toe te kennen:

- de mate van veralgemenisering van de taakuitoefening door de waterschappen (brede taakinvinging)



en grote verwevenheid met taken algemeen bestuur) rechtvaardigt een maximale zeggenschap van de ingezetenen in het bestuur;

- het democratische gehalte van verkiezingen is het grootst wanneer de bezetting van een zo groot mogelijk aantal zetels wordt bepaald door verkiezingen;
- naar mate er meer zetels te verdelen zijn, is het aantrekkelijker voor belangengroeperingen om een lijst in te dienen. Het door de nieuwe wet geïntroduceerde lijstenstelsel komt dan het meest tot zijn recht.

Er zijn 23 zetels beschikbaar voor de categorie ingezetenen en 7 geborgde zetels voor de specifieke belangencategorieën ongebouwd, natuurterreinen en bedrijven. Daarmee is een substantieel aantal zetels beschikbaar voor de verkiezingen (categorie ingezetenen). Dit voorziet voldoende in maximalisatie van het aantal verkiesbare zetels ten behoeve van het democratisch gehalte van het waterschapsbestuur en draagt bij aan de transparantie en de herkenbaarheid van het waterschapsbestuur. De gekozen bestuursomvang biedt tevens voldoende mogelijkheden voor regionale spreiding en representativiteit vanuit de diverse regio's.

In verband met het democratisch gehalte van de verkiezingen zoals in het bovenstaande aangegeven, is gekozen voor het minimum aantal geborgde zetels. Dit betekent 7 geborgde zetels. Immers de specifieke categorieën kunnen ook via de ingezetenenverkiezingen zetels verkrijgen. Een aantal van 7 geborgde zetels voor de specifieke belangencategorieën wordt niet bezwaarlijk geacht, omdat die groeperingen de mogelijkheid hebben een lijst in te dienen. Ze hebben aldus via het democratische proces de mogelijkheid hun positie in het waterschapsbestuur te versterken.

Voor de verdeling van de geborgde zetels dient er volgens de wet gekeken te worden naar de aard en omvang van het belang van de categorie. Conform de wet dient elke categorie in ieder geval 1 zetel te hebben. Als grondslag voor het bepalen van het belang is gekozen voor de economische waarde van de onroerende zaak.

Dit geeft een indicatie van de aard en omvang van het door het waterschap te beschermen belang en het is een eenvoudige en transparante methode die goed aansluit bij de nieuwe financieringssystematiek. Toepassing van deze methode aangevuld met een bestuurlijke correctie leidt tot de volgende verdeling van de geborgde zetels: ongebouwd 3, natuur 1 en bedrijven 3 (zonder bestuurlijke correctie is de verdeling als volgt: ongebouwd 2, natuur 1, bedrijven 4).

De bestuurlijke correctie wordt gerechtvaardigd geacht vanwege het andersoortige belang van het ongebouwd, namelijk de grote mate van inkomensafhankelijkheid van het ongebouwd bij de taakuitoefening door het waterschap. Deze mate van afhankelijkheid is niet in die zin aanwezig bij de categorie bedrijven.

Artikel 3.3 Benoeming vertegenwoordigers geborgde zetels

Voor de categorie ongebouwd is het aan de provincie overgelaten de organisaties aan te wijzen die de benoeming doen. Bij de aanwijzing van de organisaties is rekening gehouden met de verschillende te vertegenwoordigen belangen, de organisatiegraad, representativiteit en dekkingsgraad. Uit een oogpunt van transparantie en eenvoud is gekozen voor één organisatie.

Hier speelt dat de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord een dekkingspercentage kent van circa 50% in het waterschapsgebied. Ook zijn vrijwel alle sectoren hierin vertegenwoordigd. Derhalve is de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord aangewezen als benoemende instantie.

Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de benoemende instantie bij het benoemen andere (kleinere) organisaties met gelijklopende belangen betreft. Dit met het oog op een zo goed mogelijke representatieve vertegenwoordiging. De selectie van de vertegenwoordigers is een verantwoordelijkheid van de benoemende organisaties.



Voor de categorie natuurterreinen is in gevolge de Waterschapswet het Bosschap belast met de benoeming van kandidaten. Nadere regeling van de benoeming van deze kandidaten in het reglement is niet noodzakelijk.

De kandidaten voor de categorie bedrijven worden benoemd door de Kamers van Koophandel. Aangezien in het waterschapsgebied meer dan één Kamer van Koophandel bevoegd is, is in artikel 14 van de Waterschapswet bepaald dat bij reglement wordt bepaald op welke wijze de Kamers tot een voordracht komen. Om het systeem zo transparant en eenvoudig mogelijk te houden is er voor gekozen elke Kamer, naar rato van het aantal leden en het belang van de Kamer bij de taakbehoefte, een vastgesteld aantal vertegenwoordigers te laten benoemen. De verhouding tussen het aantal leden van de Kamers en het belang van de Kamers bij de taakbehoefte door het waterschap is bepalend voor de vastgelegde keuze. Bij de bepaling van de verhouding tussen het aantal leden van de Kamers en het belang van de Kamers bij de taakbehoefte door het waterschap is gekeken naar het aantal vervuilingseenheden en de WOZ-waarde per Kamer.

Gelet op het aantal Kamers en het aantal zetels dat er te verdelen valt, is er naast de zogenaamde eenzijdige benoeming gekozen voor een gezamenlijke benoeming door twee Kamers.

De Waterschapswet geeft aan dat de organisaties die de vertegenwoordigers mogen benoemen, de procedure die zij hanteren voor de selectie en benoeming tijdig moeten vastleggen. Daarbij zij opgemerkt dat de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat blijktens haar brief aan de Eerste Kamer van 20 april 2007 met de benoemende organisaties heeft afgesproken dat een open kandidaatstelling onderdeel uitmaakt van die procedure. Het waterschap zorgt vervolgens voor publicatie zodat het voor de leden van de belangengroeperingen (maar ook voor andere betrokkenen) duidelijk is op welke wijze de benoeming tot stand komt. Ook kunnen eventuele kandidaten hun interesse op dat moment kenbaar maken. De benoeming is bindend, dat wil zeggen de status van de benoemde kandidaten is gelijk aan die van gekozen kandidaten. Slechts de toetsing door het algemeen bestuur op grond van artikel 24 van de Waterschapswet kan toelating tot het algemeen bestuur verhinderen.

Artikel 3.4 Reglement van orde

De Waterschapswet geeft in de artikelen 35 tot en met 39 een aantal bepalingen over openbare en besloten vergaderingen en over geheimhouding. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor haar vergaderingen vast. Voor de invulling van dat reglement verdient het aanbeveling zo veel mogelijk aan te sluiten bij de regelingen, die de Gemeentewet en de Provinciewet kennen omtrent onderwerpen van vergaderorde. Met name wordt hierbij gedacht aan het vergaderquorum, het besluitquorum, de wijze van uitschrijven van een nieuwe vergadering en het opstellen van de agenda, stemrecht van de leden, stemprocedures en het bepalen van de stemuitslag.

§ 2. Het college van dijkgraaf en heemraden

Artikel 3.5 Omvang college dijkgraaf en heemraden

Ten aanzien van de omvang van het college van dijkgraaf en heemraden kan het reglement alleen bepalen hoeveel leden dit college ten minste en ten hoogste telt. In verhouding tot de omvang van het algemeen bestuur en ter voorkoming van versnippering van bestuurstaken is gekozen voor maximaal 6 bestuursleden naast de dijkgraaf. Meer dan 6 bestuursleden wordt niet doelmatig geacht. In dit reglement is niet gekozen om een minimum aantal leden aan te wijzen. Dit sluit aan bij de huidige situatie.

Artikel 3.6 Benoeming heemraden

In de vergadering van het algemeen bestuur vindt de benoeming plaats van de heemraden tot lid van het college van dijkgraaf en heemraden. De benoemde wordt geacht zijn benoeming niet aan te nemen,



indien hij op de tiende dag nadat hij in kennis is gesteld van zijn benoeming zijn benoeming niet heeft aanvaard. Aanvaarding van de benoeming dient te geschieden door middel van een aangetekende brief. Hiermee wordt aangesloten bij het stelsel van fictieve weigering zoals ook opgenomen in de Provinciewet en de Gemeentewet.

In artikel 41, tweede lid, van de Waterschapswet is bepaald dat de benoeming van de heemraden plaatsvindt uit het algemeen bestuur. Gedeputeerde staten kunnen hiervan ontheffing verlenen indien het reglement die mogelijkheid biedt. In het tweede lid is deze mogelijkheid aan gedeputeerde staten gegeven. Dit maakt het mogelijk om geschikte kandidaten te vinden buiten de kring van het algemeen bestuur. Heemraden die op deze wijze zijn benoemd, maken daarmee overigens nog geen deel uit van het algemeen bestuur. Dat zou immers leiden tot een wijziging van het aantal zetels van het algemeen bestuur. Voor de heemraden die niet tot het algemeen bestuur behoren, gelden op grond van artikel 45 wel de eisen die aan de verkiesbaarheid van leden van het algemeen bestuur worden gesteld alsmede de incompatibiliteiten voor het lidmaatschap van het algemeen bestuur. Ook de verplichting tot het afleggen van de eed of de belofte is op deze leden van toepassing. Daarbij dient expliciet te worden opgemerkt dat de heemraden die via de ontheffing van artikel 41, tweede lid, van de wet in het college zijn terecht gekomen alleen lid zijn van het college van dijkgraaf en heemraden. Zij mogen dus alleen de bevoegdheden uitoefenen die horen bij dit college. Ze zijn geen lid van het algemeen bestuur en kunnen dan ook geen bevoegdheden uitoefenen van het algemeen bestuur.

De invulling van een open gevallen plek in het college van dijkgraaf en heemraden geschiedt zo spoedig mogelijk. Dit kan anders zijn indien het algemeen bestuur besluit het aantal heemraden te verminderen.

Artikel 3.7 Ingang benoeming heemraden

In dit artikel wordt het aanvangstijdstip van de benoeming van de heemraden geregeld alsmede de opvolging van het gehele college na de verkiezingen.

Artikel 3.8 Ontslag op eigen initiatief

Dit artikel vormt een aanvulling op artikel 41 van de wet, waarin het ontslag van de heemraden summier wordt geregeld. Heemraden die hun ontslag nemen, geven hiervan, om bewijsrechtelijke redenen, schriftelijk kennis aan het algemeen bestuur. Deze bepaling komt overeen met de artikelen 42 en 43 van respectievelijk de Provinciewet en de Gemeentewet. De Waterschapswet bevat terzake geen bepalingen. Uit de aard van de rechtshandeling vloeit voort dat opzegging niet met terugwerkende kracht mogelijk is (vergelijk artikel 43 Gemeentewet en 42 Provinciewet).

Artikel 3.9 Vervanging heemraden

Heemraden kunnen worden vervangen door leden van het algemeen bestuur. De vervanging kan door het algemeen bestuur worden geregeld op verzoek van het college van dijkgraaf en heemraden, het betreffende lid van dat bestuur, of uit eigen beweging. Bepalend is of de vervanging nodig is voor een goed functioneren van het betreffende bestuursorgaan. Het tweede lid regelt de vergoeding bij vervanging van een heemraad.

Artikel 3.10 Reglement van orde

Het college van dijkgraaf en heemraden bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast. Een verschil tussen de vergaderingen van het algemeen bestuur en het college van dijkgraaf en heemraden is, dat de vergaderingen van dit college met gesloten deuren worden gehouden, tenzij dit bestuur anders heeft bepaald. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven over de openbaarheid van de vergaderingen van het college van dijkgraaf en heemraden (artikel 42 Waterschapswet).



Met de toevoeging van de woorden “en andere werkzaamheden” wordt aangesloten bij wat daaromtrent in de praktijk is gegroeid en hetgeen is bepaald in de Provinciewet en de Gemeentewet. In de reglementen van orde worden meer activiteiten geregeld dan alleen de vergaderingen. Andere werkzaamheden kunnen betrekking hebben op de bekendmaking van besluiten, de schriftelijke afdoening van zaken en de procedurele voorbereiding van de in het college van dijkgraaf en heemraden te bespreken nota's.

§ 3. De dijkgraaf

Artikel 3.12 Benoeming dijkgraaf

Alvorens een aanbeveling voor de benoeming van de dijkgraaf als bedoeld in artikel 46, derde lid, van de wet, wordt opgemaakt, wordt, behalve in het geval van herbenoeming, een open sollicitatieprocedure gevolgd. Een open sollicitatie omvat in elk geval een bekendmaking in de daarvoor geëigende kranten en of vakbladen.

Artikel 3.13 Woonplaats dijkgraaf

Voor het eerste lid van dit artikel inzake de bepaling van de woonplaats van de dijkgraaf is aansluiting gezocht bij artikel 71 uit de Gemeentewet. Op basis van het tweede lid kan het algemeen bestuur ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid. Het algemeen bestuur kan zelf bepalen of en voor welke periode ontheffing wordt verleend.

§ 4. De secretaris

Artikelen 3.14 en 3.15 Benoeming, taken en bevoegdheden secretaris

De vervanging van de secretaris wordt geregeld door het algemeen bestuur. De secretaris zelf is geen bestuursorgaan. Hij is eerste adviseur van het algemeen bestuur en het college van dijkgraaf en heemraden. In verband met die functie is het verbod tot het verrichten van bepaalde handelingen, dat geldt voor leden van het algemeen bestuur, ook van toepassing verklaard op de secretaris. Het algemeen bestuur stelt nadere regels vast omtrent de taak en de bevoegdheid van de secretaris. Hierbij is aansluiting gezocht bij de Gemeentewet (artikel 103, lid 2) en de Provinciewet (artikel 100, lid 2).

HOOFDSTUK 4 TOEZICHT

Artikel 4.1 Toezichtsbevoegdheid

In verband met het interprovinciale karakter moet op grond van artikel 164 van de Waterschapswet in het reglement een regeling over toezicht worden opgenomen. In dit artikel is bepaald dat het toezicht gezamenlijk wordt uitgeoefend door gedeputeerde staten van Gelderland en Utrecht. Het waterschap is voor het grootste gedeelte in de provincie Gelderland gelegen. In de provincie Utrecht is echter een zodanig substantieel gedeelte gelegen met een zodanige economische waarde en een zodanig aantal ingezetenen dat gezamenlijk toezicht met die provincie gerechtvaardigd is. Dat geldt niet voor de provincie Overijssel, omdat het waterschap slechts voor een zeer gering gedeelte in die provincie is gelegen.

Het toezicht omvat zowel de toepassing van de generieke instrumenten (schorsing/vernietiging, indeplaatstreding) als de toepassing van de specifieke instrumenten (goedkeuring, aanwijzing). In verband hiermee dienen meldingsplichtige besluiten aan zowel gedeputeerde staten van Gelderland als gedeputeerde staten van Utrecht te worden toegezonden.



Artikel 4.2 Meldingen

Voor besluiten die niet aan preventief toezicht zijn onderworpen geeft de Waterschapswet in artikel 156 de mogelijkheid van schorsing, eventueel gevolgd door vernietiging. Gedeputeerde staten kunnen hiertoe spontaan overgaan, dan wel naar aanleiding van een daartoe ingediend verzoekschrift.

Het vernietigingsrecht strekt zich uit over alle waterschapsbesluiten. De regels die gelden voor de toepassing van het schorsings- en vernietigingsinstrument zijn vastgelegd in de Waterschapswet en de Algemene wet bestuursrecht. De gronden voor vernietiging zijn strijd met het recht of het algemeen belang.

Daarnaast beschikken gedeputeerde staten sedert de inwerkingtreding van de Waterwet eind 2009 over het (proactieve)aanwijzingsinstrument. Dat instrument is opgenomen in artikel 3.12 van die wet en houdt in dat gedeputeerde staten een aanwijzing kunnen geven omtrent de uitoefening van taken of bevoegdheden door waterschappen, indien een samenhangend en doelmatig regionaal waterbeheer dat vordert. Het voordeel van dat instrument is dat zonodig aan de ‘voorkant’ kan worden ingegrepen.

Op grond van de Waterschapswet moeten in ieder geval aan gedeputeerde staten worden toegezonden:

- a. besluiten tot vaststelling of wijziging van de keur (artikel 80 van de Waterschapswet);
- b. de begroting en begrotingswijzigingen (artikel 101 van de Waterschapswet);
- c. de rekening (artikel 107 van de Waterschapswet);
- d. de verordeningen met betrekking tot de organisatie van de administratie, het beheer en de controle van de vermogenswaarden alsmede de verordening met regels over periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur (artikel 109b van de Waterschapswet).

Ook op grond van andere wetten bestaan voor de waterschappen verplichtingen tot toezending van besluiten aan gedeputeerde staten.

Dit artikel vult de wettelijke opsomming aan met een categorie besluiten die van wezenlijk belang is voor de taakuitoefening door het waterschap en waarvan derhalve op provinciaal niveau kennis dient te bestaan. Dat betreft besluiten tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon (lid 1, onderdeel a).

Daarnaast is mede met het oog op een mogelijke (proactieve) toepassing van het aanwijzingsinstrument een toezendingsplicht opgenomen voor de in artikel 4.2, eerste lid, onderdelen b en c, en tweede lid genoemde besluiten of het ontwerp daarvan.

Toezending van de ontwerpkeur (eerste lid, onderdeel b) wordt van belang geacht, omdat de keur een belangrijk instrument is voor de uitvoering van het waterbeleid en de uitvoering van het grondwaterbeleid door provincie en waterschap op elkaar moet zijn afgestemd. In artikel 80, tweede lid, van de Waterschapswet is al geregeld dat de vastgestelde keur of een wijziging daarvan wordt toegezonden aan gedeputeerde staten.

Toezending van het calamiteitenplan en het ontwerp ervan (eerste lid, onderdeel c) is voorgeschreven vanwege het belang van dit plan gelet op de grote gevolgen die situaties van gevaar in de sfeer van de waterstaatszorg kunnen hebben en vanwege het belang van afstemming van dit plan op soortgelijke plannen van andere overheden. Tot de inwerkingtreding van de Waterwet was de toezending geregeld in artikel 69 van de Waterstaatswet 1900.

Toezending van een peilbesluit en het ontwerp ervan (tweede lid) wordt om de volgende reden van belang geacht. Bij het nemen van een peilbesluit is de in het provinciale waterplan aangegeven functie van de desbetreffende oppervlaktewateren leidend. In het licht van die functie moet een afweging plaatsvinden van alle bij het waterbeheer betrokken belangen. Vanwege die belangenafweging die bij



de uitwerking van de functietoekenning aan de orde is en die zeer breed kan zijn, is het wenselijk dat gedeputeerde staten van (ontwerp)peilbesluiten kennis nemen. Vanwege de relatie met het waterplan vindt hierbij toezending plaats aan gedeputeerde staten van die provincie op wier grondgebied het peilbesluit betrekking heeft.

HOOFDSTUK 5 OVERGANGSBEPALINGEN

§1. Begripsbepalingen

Artikel 5.1 Begripsbepalingen

Door de verwijzing in de omschrijving van het begrip “datum van instelling” naar de datum van inwerkingtreding van dit reglement, te weten 1 januari 2013, is vastgelegd dat het nieuwe waterschap wordt ingesteld per die datum.

§2. Rechtskracht voorschriften en uitoefening bevoegdheden

Artikel 5.2 Rechtskracht voorschriften en uitoefening bevoegdheden

Het eerste lid van dit artikel beoogt een soepele overgang mogelijk te maken van de oude naar de nieuwe situatie door de besluiten van de op te heffen waterschappen van kracht te laten blijven. Hierbij wordt bedoeld op algemeen verbindende voorschriften en besluiten van algemene strekking, zoals peilbesluiten. Zo spreekt het vanzelf dat bijvoorbeeld besluiten tot het verlenen van vergunning door de fusie niet aangetast worden.

Het tweede lid beoogt buiten twijfel te stellen wie bevoegd is ten aanzien van de uitoefening van bevoegdheden als aangegeven in de in het eerste lid bedoelde voorschriften en besluiten.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de overgang van rechten en verplichtingen van de op te heffen waterschappen naar het nieuw te vormen waterschap is geregeld in artikel 5b van de Waterschapswet.

Artikel 5.3 Reglementen van orde; regelingen vergoedingen; artikel 5.4 Instructie secretaris

Het wordt wenselijk geacht dat de bestuursorganen van het waterschap alsmede de secretaris die die organen bij de uitoefening van hun taak ter zijde staat, vanaf de datum van instelling naar behoren functioneren. Met het oog daarop is in artikel 5.3 een tijdelijke voorziening getroffen ten aanzien van de reglementen van orde van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur en ten aanzien van de vergoedingsregelingen van de leden van het algemeen bestuur en in artikel 5.4 ten aanzien van de instructie voor de secretaris.

Artikel 5.5 Kostentoedelingsverordening; artikel 5.6 Belastingverordeningen

Het eerste lid van artikel 5.2 is niet van toepassing op de kostentoedelingsverordening en de belastingverordeningen. Omdat het belastingjaar ingaat op 1 januari is het wenselijk dat deze verordeningen zo spoedig mogelijk na de datum van instelling van het waterschap worden vastgesteld door het voorlopig algemeen bestuur.

§3. Voorbereidingscommissie

Artikel 5.9 Voorbereidingscommissie



De instelling van een nieuw waterschap vergt een grondige voorbereiding. Hiertoe is het onder meer noodzakelijk dat reglementair wordt voorzien in de instelling van een voorbereidingscommissie die is belast met de voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor het volledig functioneren van het nieuwe waterschap. Dit is geregeld in dit artikel. In het tweede lid is vastgelegd voor welke zaken de besluitvorming in elk geval moet worden voorbereid. Dat betreft de begroting, de meerjarenraming, de kosttoedelingsverordening en de belastingverordeningen.

Om te verzekeren dat de afstemming met de zittende bestuursorganen zo optimaal mogelijk verloopt is bepaald dat de voorbereidingscommissie wordt gevormd door de dagelijkse besturen van de op te heffen waterschappen (lid 1) en dat de algemene besturen van de op te heffen waterschappen bij de voorbereiding van de in het tweede lid genoemde aangelegenheden worden betrokken (lid 4).

§4. Overgangsbestuur

Algemeen

Ter uitvoering van het Bestuursakkoord Water is het wetsvoorstel Wijziging Waterschapswet tot het invoeren van de verkiezing van de vertegenwoordigers voor de ingezetenen in het algemeen bestuur van het waterschap door de leden van de gemeenteraden (verder: het wetsvoorstel)⁸ bij de Tweede Kamer ingediend. Beoogd wordt dat deze wijziging van de Waterschapswet in werking treedt voor de reguliere waterschapsverkiezingen in 2012. Het wetsvoorstel voorziet er in dat de reguliere waterschapsverkiezingen-nieuwe-stijl voor het eerst na de gemeenteraadsverkiezingen in 2014 plaatsvinden, en wel op 14 oktober 2014.

Uitgangspunt in de Waterschapswet is dat het bestuur van een nieuw in te stellen waterschap wordt samengesteld op basis van kort voor de datum van instelling te houden verkiezingen.

In artikel III van het wetsvoorstel is een overgangsbepaling opgenomen die de mogelijkheid geeft om in geval van een fusie van waterschappen in afwijking van dat uitgangspunt reglementair te bepalen dat wordt afgezien van verkiezingen en dat een bestuur wordt aangesteld. Die mogelijkheid bestaat tot 1 januari 2014.

Bij deze fusie die plaatsvindt per 1 januari 2013 is van die mogelijkheid gebruikgemaakt. De reden is dat het organiseren van tussentijdse indirecte verkiezingen in het najaar van 2012 te veel risico's met zich brengt vanwege de benodigde voorbereidingstijd van de verkiezingen in samenhang met de onzekerheid betreffende het tijdstip van inwerkingtreding van de wetswijziging als gevolg van de duur van de parlementaire behandeling. In verband hiermee is in deze paragraaf de omvang en samenstelling van het 'aan te stellen' bestuur en de toewijzing van de zetels geregeld met inachtneming van de in genoemde overgangsbepaling opgenomen regels.

Artikel 5.11 Bestuursorganen overgangsbestuur

Het 'aan te stellen' bestuur is aangeduid als overgangsbestuur. Het bestaat uit een voorlopig algemeen bestuur, een voorlopig dagelijks bestuur en een dijkgraaf. De kwalificatie 'voorlopig' houdt verband met de omstandigheid dat het om een reglementair aangesteld bestuur gaat. Het is evenwel een volwaardig bestuur. De bestuursorganen zijn belast met dezelfde bevoegdheden van regeling en bestuur als de bestuursorganen die worden samengesteld op basis van verkiezingen.

Artikel 5.12 Omvang en samenstelling voorlopig algemeen bestuur

De omvang en samenstelling van het voorlopig algemeen bestuur is vrijwel identiek aan die van het algemeen bestuur, zoals vastgelegd in artikel 3.2. De enige afwijking is dat het aantal zetels voor de categorie ingezetenen 22 bedraagt (in plaats van 23) en het aantal zetels voor natuur twee (in plaats

⁸ Kamerstukken II, 2011-2012, 33097, nr. 2



van één). De reden hiervan is dat een gelijke verdeling van de ingezetenenzetels over de beide op te heffen waterschappen wenselijk wordt geacht. Dat is alleen mogelijk bij een even aantal zetels.

Artikel 5.13 Bezetting zetels categorie ingezetenen; artikel 5.14 Bezetting geborgde zetels

Voor de bezetting van de zetels van het voorlopig algemeen bestuur is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de wijze waarop het zittende algemeen bestuur van elk van beide op te heffen waterschappen tot stand is gekomen. Dat leidt tot de volgende regeling.

Zetels categorie *ingezetenen* (artikel 5.13). Het stembureau van elk van beide waterschappen bepaalt op basis van de verkiezingsuitslag van 2008 (het destijds bepaalde overzicht van de aantallen op de verschillende partijen uitgebrachte stemmen, zoals vastgelegd in het proces-verbaal) de zetelverdeling. Hierbij wordt uitgegaan van 11 beschikbare zetels (dat waren er 19 in 2008).

Bij de toedeling van zetels moeten de regels van de Waterschapswet en het Waterschapsbesluit, zoals die ingevolge het wetsvoorstel luiden op 13 november 2008, worden toegepast. Die regels zijn opgenomen in artikel 20, vijfde lid, van de Waterschapswet en de paragrafen 14 en 15 van het Waterschapsbesluit. Dat kan leiden tot een andere rangschikking van kandidaten per lijst, omdat de kiesdeler moet worden herberekend op basis van het nieuwe aantal beschikbare zetels. Voor de toewijzing van zetels aan kandidaten met voorkeursstemmen geldt op grond van artikel 20, vijfde lid, van de Waterschapswet en hoofdstuk 2, paragraaf 15 van het Waterschapsbesluit een drempel van 25% van de kiesdeler. Dat is de kiesdeler gebaseerd op het nieuwe aantal beschikbare zetels.

Zetels categorieën *ongebouwd* en *bedrijven* (artikel 5.14, lid 1 en 3). LTO Noord en de betreffende Kamers van Koophandel, de benoemende instanties in 2008, benoemen uit de zittende leden voor elk van die categorieën (zijn er nu in elk algemeen bestuur drie, in totaal dus zes) drie leden. Daarbij is vanwege de gewenste afspiegeling bepaald dat ten minste een lid van elke categorie afkomstig is uit het algemeen bestuur van elk waterschap. LTO Noord en de Kamers van Koophandel bepalen dus welk algemeen bestuur een of twee vertegenwoordigers 'levert'.

Zetels categorie *natuurterreinen* (artikel 5.14, lid 2). Reglementair is bepaald dat het zittende lid voor de categorie natuurterreinen in elk van beide algemene besturen ook zitting heeft in het voorlopig algemeen bestuur.

Artikel 5.15 Lidmaatschap

Het zittende algemeen bestuur van elk van de op te heffen waterschappen onderzoekt de geloofsbrieven van de leden van het voorlopig algemeen bestuur. Dat onderzoek betreft zowel de leden die met toepassing van artikel 5.13 als vertegenwoordigers van de categorie ingezetenen zijn aangewezen als de leden die met toepassing van artikel 5.14 als vertegenwoordigers van de categorieën ongebouwd, natuurterreinen en bedrijven zijn benoemd. Wat betreft de benoemde leden onderzoekt elk algemeen bestuur de geloofsbrieven van de leden die uit het desbetreffende bestuur afkomstig zijn.

Artikel 5.16 Zittingsduur voorlopig algemeen bestuur

De leden van het voorlopig algemeen bestuur treden af met ingang van 14 oktober 2014. Dat is het tijdstip waarop ingevolge artikel II van het wetsvoorstel de leden van het algemeen bestuur van elk waterschap aftreden in verband met de in 2014 te houden indirecte verkiezingen.

Artikel 5.18 Omvang voorlopig dagelijks bestuur



De omvang van het voorlopig dagelijks bestuur is gesteld op maximaal zes leden. Hierbij is afgeweken van de omvang van het college van dijkgraaf en heemraden van maximaal vier leden, zoals vastgelegd in artikel 3.5. De reden is dat het wenselijk wordt geacht dat het voorlopig dagelijks bestuur in de overgangssituatie van 1 januari 2013 tot medio 2014 een zo goed mogelijke afspiegeling vormt van het voorlopig algemeen bestuur. Dat is met maximaal zes leden beter te realiseren.

Artikel 5.19 Benoeming leden voorlopig dagelijks bestuur

Om te waarborgen dat het gebied van elk de op te heffen waterschappen zo herkenbaar mogelijk is vertegenwoordigd in het voorlopig dagelijks bestuur is in het eerste lid bepaald dat bij de benoeming van de leden van dat bestuursorgaan het aantal leden dat afkomstig is uit het ene algemeen bestuur zoveel mogelijk gelijk is aan het aantal leden dat afkomstig is uit het andere algemeen bestuur. Dat betekent dat bij een omvang van zes leden de verdeling drie om drie is en bij een omvang van vijf leden drie om twee.

Artikel 5.20 Interim-dijkgraaf; artikel 5.21 Benoeming eerste dijkgraaf

Op grond van artikel 3.21, lid 1, van het Waterschapsbesluit kan aan de zittende dijkgraven bij koninklijk besluit ontslag worden verleend wegens opheffing van de beide waterschappen. Daarin behoeft dus niet te worden voorzien in dit reglement.

Voor de benoeming van de dijkgraaf voor het nieuwe waterschap moet op grond van artikel 46 van de Waterschapswet een aanbeveling worden opgemaakt door het algemeen bestuur. De in artikel 3.12 van dit reglement opgenomen regels zijn daarop van overeenkomstige toepassing.

Omdat het wenselijk wordt geacht dat de periode waarin de interim-dijkgraaf optreedt zo kort mogelijk is, voorziet artikel 5.21 erin dat de eerste maal de aanbeveling voor de benoeming van een dijkgraaf wordt opgemaakt door het voorlopig algemeen bestuur.

Artikel 5.20 voorziet erin dat de interim-dijkgraaf die voor de tussenperiode optreedt wordt benoemd door gedeputeerde staten van Gelderland en van Utrecht op basis van een voordracht van de voorbereidingscommissie. Om te verzekeren dat de interim-dijkgraaf dezelfde rechtspositie heeft als een dijkgraaf wat betreft bezoldiging en recht op uitkering zijn de artikelen 3.24 tot en met 3.41 van het Waterschapsbesluit en de vijfde afdeling van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers van overeenkomstige toepassing verklaard.

§5. Rechtspositie

Artikel 5.23 Rechtspositieregeling van de ambtenaren

Bij reorganisaties als de onderhavige is het gebruikelijk dat de wijze waarop het personeel overgaat en de overige rechtspositionele gevolgen worden vastgelegd in een sociaal statuut. Het is wenselijk dat dit sociaal statuut in een zo vroeg mogelijk stadium wordt vastgesteld, zodat althans een voorlopige inpassing van het personeel op basis van het sociaal statuut heeft plaatsgevonden op het moment dat het nieuwe waterschap gaat functioneren. Het sociaal statuut is op basis van artikel 5.2 ook van toepassing op het nieuwe waterschap.

HOOFDSTUK 6 SLOTBEPALINGEN

Artikel 6.1 Wijzigingen van beperkte strekking



Artikel 6 van de Waterschapswet maakt het mogelijk bij een interprovinciaal waterschap bij reglement te bepalen dat reglementswijzigingen van beperkte strekking kunnen worden opgedragen aan een van de provinciale staten. Dit artikel voorziet hierin. Alleen reglementswijzigingen die aan goedkeuring van de minister zijn onderworpen, vergen een gemeenschappelijk besluit van de provinciale staten van de drie provincies. Daarvan is sprake als de taken of het gebied van het waterschap worden gewijzigd.

Artikel 6.3 Inwerkingtreding

Het reglement treedt in werking met ingang van 1 januari 2013. De datum van instelling zoals omschreven in artikel 5.1 is dezelfde datum.

De artikelen 5.9, en 5.23 treden in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het laatst uitgegeven Provinciaal Blad waarin deze regeling wordt geplaatst. Indien het laatst uitgegeven Provinciaal Blad waarin deze regeling wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 1 april 2012, werken de artikelen 5.9 en 5.23 terug tot en met 1 april 2012. Deze bepalingen betreffen de zaken die voorafgaand aan de instelling van het nieuwe waterschap moeten worden geregeld, te weten de voorbereidingscommissie en de rechtspositie van het personeel.

De artikelen 5.13, 5.14, 5.15 en 5.20 werken terug tot en met 1 november 2012.



Toelichting Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe

Algemene toelichting

De Waterwet voorziet in een modern juridisch instrumentarium om het waterbeheer te ondersteunen. Naast de integratie van wetgeving is modernisering, stroomlijning en vermindering van regels en administratieve lasten leidraad geweest bij de ontwikkeling van deze wet.

Naast een provinciale waterverordening die provinciebrede onderwerpen zoals het regionale waterplan en het onderwerp grondwater (voor zover nog een provinciale bevoegdheid) regelt, is er per waterschap een interprovinciale waterverordening die de waterschapseigen onderwerpen regelt. Deze verordening voorziet daarin. In verband met de fusie van de waterschappen Veluwe en Vallei en Eem wordt een nieuwe waterverordening vastgesteld voor het nieuwe waterschap. Deze waterverordening is gebaseerd op de waterverordeningen van de beide op te heffen waterschappen. Nieuw is artikel 2.6, waarin is opgenomen de regionale verdringingsreeks Valleikanaal en Eem.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen, toepassingsbereik, toedeling beheer en toedeling aanwijzing

In hoofdstuk 1 zijn de begripsbepalingen opgenomen. De begripsbepalingen die in de wet en het Waterbesluit zijn opgenomen (zoals bijvoorbeeld oppervlaktewaterlichaam en bergingsgebied) zijn niet in deze verordening herhaald. Gemakshalve wordt voor de uitleg van die begripsbepalingen verwezen naar de wet en het Waterbesluit.

De wet beoogt te bewerkstelligen dat landsdekkend is bepaald wie belast zijn met het beheer van watersystemen. Hiertoe is in artikel 3.1 van de wet bepaald dat alle watersystemen of onderdelen daarvan die bij het rijk in beheer zijn, worden aangewezen bij Algemene Maatregel van Bestuur. In artikel 2.2, tweede lid van de Waterschapswet is bepaald dat de zorg voor het regionale watersysteem bij reglement aan waterschappen wordt opgedragen, tenzij dat niet verenigbaar is met een goede organisatie van de waterstaatskundige verzorging. De reglementaire taakopdracht is gebiedsgericht. Dat betekent dat alle regionale watersystemen of onderdelen daarvan bij een waterschap in beheer zijn, tenzij er sprake is van een uitzonderingssituatie als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid van de Waterschapswet.

Artikel 1.3 Toedeling beheer

Op grond van artikel 3.2, eerste lid van de wet moeten voor de niet bij het rijk in beheer zijnde watersystemen of onderdelen daarvan bij provinciale verordening beheerders worden aangewezen. Hierbij dient artikel 2, tweede lid van de Waterschapswet in acht te worden genomen. Ter uitvoering van artikel 3.2 van de wet is in artikel 1.3 van deze verordening het waterschap aangewezen als beheerder van het regionale watersysteem. Hierbij is verwezen naar de reglementaire omschrijving van de taak van het waterschap, zijnde de waterstaatskundige verzorging van zijn gebied, voor zover deze taak niet aan andere publiekrechtelijke lichamen is opgedragen.

Met de in de taakopdracht opgenomen clausulering wordt bereikt dat de toedeling van beheer geen betrekking heeft op watersystemen die in beheer zijn bij het rijk of op vaarwegbeheer dat als onderdeel van het watersysteembeheer bij een gemeente of provincie berust. De aanwijzing van



vaarwegbeheerders zal plaatsvinden in provinciale verordeningen. De Invoeringswet Waterwet geeft overigens voor die aanwijzing uitstel van drie jaar tot 22 december 2012).

Artikel 1.4 Toedeling aanwijzing

Wat betreft het interprovinciale toezicht met betrekking tot aanwijzing en in de plaatstreden is de normale systematiek gevolgd. Dit betekent dat de provincie bevoegd is op wiens grondgebied het besluit in hoofdzaak betrekking heeft.

Hoofdstuk 2 Normen

Titel 2.1 Regionale waterkeringen

Algemeen

Op grond van artikel 2.4 van de wet moeten bij provinciale verordening voor daarbij aan te wijzen andere dan primaire waterkeringen die in beheer zijn bij een andere beheerder dan het Rijk, veiligheidsnormen worden vastgesteld. In deze titel wordt daarin voorzien. Vastgelegd is wat het gewenste beschermingsniveau is van de waterkeringen die op grond van hun functie van regionale betekenis worden geacht. De desbetreffende regionale waterkeringen zijn aangegeven op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaarten. Op die kaarten is tevens voor elke waterkering de veiligheidsnorm aangegeven.

Door het stellen van normen wordt nader invulling gegeven aan de reglementair opgedragen taak van de waterschappen, te weten de waterstaatkundige verzorging van hun gebied. Het waterschap is reglementair gehouden het watersysteem zo in te richten en te beheren dat het voldoet aan de in deze verordening nader gestelde eisen in de vorm van normen. In verband hiermee is ervan afgezien in deze titel een specifieke beheersopdracht op te nemen die inhoudt dat het waterschap er voor zorgdraagt dat de regionale waterkeringen aan de gestelde veiligheidsnorm voldoen. Hetzelfde geldt voor de normen wateroverlast (zie artikel 2.5).

Artikel 2.2 Veiligheidsnorm

Om een bepaald veiligheidsniveau voor een gebied te verzekeren behoeven de rond dat gebied gelegen waterkeringen niet alle aan dezelfde veiligheidseisen te voldoen. De te stellen eisen kunnen afhankelijk gesteld worden van factoren als het watervolume dat door een waterkering wordt gekeerd, het landgebruik direct achter de waterkering en de aanwezigheid van polderkades in het gebied. Om die reden is ervoor gekozen niet een gebied te normeren, maar de waterkeringen rondom een gebied.

Voor regionale waterkeringen gelden verschillende veiligheidsnormen. Voor de regionale waterkeringen die direct regionaal water keren is de gemiddelde overschrijdingsfrequentie per jaar (kans van voorkomen van een bepaalde waterstand) de veiligheidsnorm. Het wenselijke veiligheidsniveau is gerelateerd aan de economische schade die bij het falen van de waterkering kan optreden. Hiertoe zijn de desbetreffende waterkeringen die op de als bijlage 1 bij deze verordening behorende kaarten zijn opgenomen, naar gelang de mogelijk optredende schade in klassen ingedeeld, oplopend van een overschrijdingskans van 1/10 per jaar tot een overschrijdingskans van 1/1250 per jaar. De uitgangspunten voor de berekening van de schade en de vertaling naar de klassen zijn mede afgeleid van de IPO-Leidraden ter bepaling van normen voor boezemkaden en waterkeringen langs regionale wateren. Voor elk van de regionale waterkeringen, die direct regionaal water keren, is de veiligheidsnorm op de als bijlage 1 opgenomen kaarten opgenomen.

*Tweede en derde lid*

Zoals hiervoor is aangegeven is op de kaarten voor de verschillende regionale waterkeringen of delen daarvan de veiligheidsnorm aangegeven. Deze abstracte norm dient voor de dagelijkse praktijk geoperationaliseerd te worden. Dit geschiedt enerzijds in de vorm van een voorschrift voor de toetsing en anderzijds in de vorm van een technische leidraad voor het ontwerp van een regionale waterkering. Omdat het hierbij om een uitwerking van de veiligheidsnorm gaat, is de bevoegdheid tot vaststelling in handen van gedeputeerde staten gelegd.

Om te bereiken dat de toetsing van de actuele veiligheidssituatie door de beheerders op uniforme wijze tot stand komt, hebben de daarvoor gestelde regels het karakter van een bindend voorschrift.

Afwijking hiervan is niet mogelijk. Wat betreft het ontwerp hebben de regels het karakter van een richtlijn. Dat betekent dat de beheerder een bepaalde ruimte wordt gelaten om in verband met specifieke plaatselijke omstandigheden af te wijken. Een afwijking kan bijvoorbeeld wenselijk zijn om voor de langere termijn een optimum te realiseren tussen aanleg- en onderhoudskosten.

Vierde lid

Ten behoeve van de beoordeling van het waterkerend vermogen is het nodig dat gedeputeerde staten naast voorschriften over de wijze van toetsing tevens de maatgevende hoogwaterstanden vaststellen. Voor regionale waterkeringen langs de boezem wordt de maatgevende waterstand bepaald door het maatgevend boezempeil, de scheefstand van de boezem door opwaaiing en de werking van de boezemgemalen. Voor de regionale waterkeringen langs vrij afstromende wateren wordt de maatgevende waterstand berekend door middel van een hydrologische analyse. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van afvoernormen, metingen en/of modellen.

Het vaststellen van het tijdstip waarop de verschillende regionale waterkeringen aan de gestelde veiligheidsnorm moeten voldoen, is bepalend voor de zorgplicht van de beheerder en is derhalve een aangelegenheid van het provinciaal bestuur. Er is echter om de volgende reden niet voor gekozen dat tijdstip in deze verordening vast te leggen. De omvang van het door de beheerder uit te voeren maatregelenpakket wordt bepaald door de uitkomst van het toetsingsproces. De (financiële) inspanningen die de beheerder zal moeten leveren om de regionale waterkeringen te laten voldoen aan de vastgestelde veiligheidsnorm worden verder in hoge mate bepaald door het tijdsbestek waarbinnen de gevraagde inspanning geleverd moet worden. Het bepalen van het tijdstip waarop de waterkeringen op orde moeten zijn, vereist een afweging tussen enerzijds wat wenselijk is wat betreft veiligheid en anderzijds wat aanvaardbaar is wat betreft lastenstijging. Dat is maatwerk. Om die reden is die bevoegdheid in handen van gedeputeerde staten gelegd en is bepaald dat gedeputeerde staten overleg voeren met het dagelijks bestuur van de beheerder alvorens zij een dergelijk besluit nemen.

Vijfde en zesde lid

Omdat de verordening van toepassing is op het gebied van meer provincies wordt de verordening vastgesteld door provinciale staten van de betreffende provincies. Uitdrukkelijk is bepaald dat een gemeenschappelijk besluit vereist is voor een besluit tot een wijziging van een kaart of tot een wijziging van een veiligheidsnorm die betrekking heeft op een regionale waterkering die in meer provincies is gelegen. Hoewel provinciale staten van elk van de betrokken provincies hiertoe afzonderlijk bevoegd zijn voor hun eigen gebied wordt het vanwege de onderlinge samenhang wenselijk geacht dat daarvoor een gemeenschappelijk besluit wordt genomen.

In geval een regionale waterkering in één provincie is gelegen, is een gemeenschappelijk besluit niet nodig en kunnen provinciale staten van die provincie afzonderlijk een dergelijk besluit nemen. Om te verzekeren dat beide provincies beschikken over een gelijkkluidende tekst van de verordening inclusief bijlagen is bepaald dat een dergelijk wijzigingsbesluit wordt bekendgemaakt in het provinciaal blad van elk van de betrokken provincies.



Artikel 2.3 Slaperdijk

De wijze van normering van waterkeringen met (mede) een compartimenterende functie is afwijkend van de normering van regionale waterkeringen die direct regionaal water keren.

De Slaperdijk bij Veenendaal heeft een dergelijke functie. Zo heeft de Slaperdijk een belangrijke invloed op het overstromingsverloop bij doorbraak van de Grebbedijk. De aanwezigheid van de Slaperdijk vertraagt de overstroming van het gebied ten noordwesten van de dijk en heeft een opstuwende werking ten zuidoosten van de dijk.

Om duidelijkheid te verkrijgen over de wenselijke status van de Slaperdijk is een studie uitgevoerd, waarin is onderzocht op welke wijze (met welke norm) deze kering moeten worden opgenomen in de verordening. In de afwegingen is daarbij ondermeer gekeken naar de eventueel benodigde investeringskosten, effecten op de gevolgschade en het aantal slachtoffers en de effecten op bestaande LNC-waarden (landschap, natuur en cultuurhistorie).

Op basis hiervan geldt geen norm in de vorm van een overschrijdingskans, maar geldt de norm dat het huidig profiel van de waterkering gehandhaafd moet worden. De belangrijkste overweging daarbij is dat het versterken of verwijderen van de Slaperdijk geen significante invloed heeft op de gevolgschade bij een grootschalige overstroming ten opzichte van de huidige situatie en dat een dijkversterking bovendien grote gevolgen heeft voor de bestaande belangrijke LNC-waarden.

Het aanwijzen van deze kering als regionale waterkering betekent dat deze moet worden opgenomen in de legger van de beheerder. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de ingetrokken Verordening waterkering Vallei en Eem⁹ is in het eerste lid vastgelegd dat het huidig profiel naar de situatie van 1 september 2008 moet worden vastgelegd.

Door het vastleggen in de legger komt deze waterkering ook onder de werkingssfeer van de keur te vallen. Met behulp hiervan kan het waterschap activiteiten weren die de huidige waterkerende functie kunnen aantasten.

De keuze voor het handhaven van het huidig profiel betekent overigens dat de Slaperdijk geen volwaardige waterkerende functie heeft. De belangrijkste functie van de Slaperdijk is de vertragende functie in geval van een doorbraak van de Grebbedijk. Hierbij is het van belang dat ook diverse doorgangen in de Slaperdijk afsluitbaar worden gemaakt. Dat betreft duikers in watergangen en kruisingen met wegen. De belangrijkste is de doorgang in het Valleikanaal bij de Rode Haan. Het ter plaatse afsluiten van de Slaperdijk is ondermeer nodig om de benodigde vertraging (van een overstroming) te realiseren, waardoor er in het achterliggende gebied meer tijd is voor evacuatie en voorbereidende maatregelen. Bovendien bestaat de mogelijkheid dat dit gebied helemaal droog blijft.

Hoewel de nadelige gevolgen van een gesloten Slaperdijk beperkt zijn, wordt het toch wenselijk geacht dat bij een dreigende overstroming pas tot sluiting van de doorgangen in de Slaperdijk wordt overgegaan na preventieve evacuatie van de overstroombare gebieden van de gemeenten Veenendaal, Wageningen, Rhenen en Ede. De betrokken overheden en instanties zullen dit moeten verwerken in hun rampenbestrijdingsplannen.

Om buiten twijfel te stellen dat het afsluitbaar maken van de Slaperdijk tot de beheersopdracht van het waterschap behoort, is dat expliciet opgenomen in het tweede lid van artikel 2.3.

Artikel 2.4 Interprovinciale regionale waterkering

Indien een waterkering in meer dan een provincie is gelegen, is het doelmatig als het toezicht daarop wordt uitgeoefend door het college van gedeputeerde staten van de provincie waarin de waterkering in hoofdzaak is gelegen. Dit artikel voorziet daarin.

⁹ Provinciaal blad van Utrecht 2008, 34; Provinciaal blad van Gelderland 2008, 87.



§ 2.2 Waterkwantiteit

Artikel 2.5 Normen waterkwantiteit

Algemeen

Op grond van artikel 2.8 van de wet moeten bij provinciale verordening met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, normen worden gesteld met betrekking tot de gemiddelde overstromingskans per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. In deze titel wordt daarin voorzien.

Voor verschillende te onderscheiden gebieden worden normen gegeven waarbij de kans op overstroming als gevolg van grote hoeveelheden neerslag is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstroming. De normen drukken de hoogst toelaatbaar geachte kans op overstroming uit ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau. De normering bakent de zorgplicht af die de waterbeheerder heeft op het vlak van het voorkomen dan wel beperken van ontoelaatbare wateroverlast door inundatie vanuit oppervlaktewater ten gevolge van neerslag. Zij geeft daarmee helderheid voor de burgers en de bedrijven over het restrisico en hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van roerende en onroerende zaken.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) van 2003 zijn werknormen opgenomen die voor de verschillende vormen van landgebruik de hoogst toelaatbaar geachte kans op overstroming ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau uitdrukken. De vormen van landgebruik die daarbij worden onderscheiden zijn grasland, akkerbouw, hoogwaardige land- en tuinbouw, glastuinbouw en bebouwd gebied. Deze werknormen zijn uitgangspunt geweest bij het bepalen van het beschermingsniveau voor de verschillende te onderscheiden delen van het waterschapsgebied. Hierbij wordt nog opgemerkt dat bij de NBW-werknormen het zogenaamde maaiveldcriterium geldt. Dat wil zeggen dat een klein gedeelte van het gebied (op perceelsniveau bezien) niet aan die norm hoeft te voldoen. Voor grasland is dat 5%, voor akkerbouw, hoogwaardige land- en tuinbouw en glastuinbouw is dat 1% en voor bebouwd gebied 0%.

De maatregelen die nodig zijn om de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren aan de in deze verordening vastgelegde norm te laten voldoen, neemt de beheerder op in het beheerplan, bedoeld in artikel 4.6 van de wet.

De verplichtingen uit het NBW zijn bindend geworden voor de waterschappen doordat de werknormen zijn opgenomen in deze verordening.

Eerste en tweede lid

Binnen het gebied van het waterschap is een aantal gebieden met de daarbij behorende normen onderscheiden.

Wat betreft het gebied *binnen* de bebouwde kom (wordt geregeld in het eerste lid) is onderscheid gemaakt tussen

- a het gebied dat in een ruimtelijk plan (bestemmingsplan, provinciaal of rijksinpassingsplan) is bestemd voor de doeleinden bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen waarvoor de hoogste norm van 1/100 per jaar geldt, en
- b overig gebied, zoals openbaar groen, sportvelden, lokale infrastructuur en parkeerterreinen, waarvoor de ‘graslandnorm’ van 1/10 per jaar geldt.

Wat betreft het gebied *buiten* de bebouwde kom (wordt geregeld in het tweede lid) is onderscheid gemaakt tussen:



- c natuurgebied waarvoor geen norm geldt;
- d overig gebied waarvoor de 'graslandnorm' van 1/10 per jaar geldt.

Aan deze indeling liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

- 1 Voor bebouwing in stedelijk gebied geldt vanwege de hoge economische waarde van het gebouwde overeenkomstig de NBW-normering de hoogste norm, de 'bebouwingsnorm', van 1/100 per jaar.
- 2 Voor niet-bebouwd gebied in stedelijke kernen (parken, sportvelden etc.) is gekozen voor de 'graslandnorm', dit vanwege de lage economische waarde van dat gebied en de kosten van de benodigde maatregelen die gemoeid zijn met het realiseren van een hogere norm.
- 3 Door wat betreft de stedelijke kernen aansluiting te zoeken bij het begrip 'bebouwde kom' van een gemeente, zoals bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994, wordt bereikt dat bij stedelijke uitbreiding de norm automatisch opschuift. Bepalend daarvoor is het tijdstip waarop het besluit van de gemeenteraad tot wijziging van de grens van de bebouwde kom onherroepelijk is. Omdat de vastgestelde norm kan worden aangemerkt als een minimumnorm, is het waterschap vrij om desgewenst reeds in de tussentijd (periode tussen de feitelijke realisering stedelijke uitbreiding en het onherroepelijke besluit tot aanpassing grens bebouwde kom) te anticiperen op de toekomstige 'bebouwingsnorm'. Aldus kan het waterschap soepel inspelen op de nieuwe situatie. Door ervan af te zien de bebouwde kom op de kaart bij de verordening aan te geven wordt voorkomen dat bij iedere wijziging van de bebouwde kom (de kaart bij) de verordening moet worden aangepast.
- 4 Het is vanwege de hoge kosten niet wenselijk en voorts om technische redenen vaak niet mogelijk om de waterstaatkundige inrichting op perceelsniveau af te stemmen op het landgebruik. Daarom is gekozen voor een benadering waarbij zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij het bestaande beschermingsniveau. Hiertoe is bij het bepalen van de norm voor het overige gebied buiten de bebouwde kom (gebied d) uitgegaan van het 'overwegende landgebruik' per Kaderrichtlijn Water (KRW)-stroomgebied. De KRW-stroomgebieden zijn als waterstaatkundige eenheden onderscheiden in het waterbeheerplan van het waterschap. Van 'overwegend landgebruik' is sprake wanneer een bepaald landgebruik minimaal 80% van een dergelijk gebied beslaat. Hierbij is uitgegaan van cultuurgrond, zijnde het gebied buiten de bebouwde kom waarop in mindering is gebracht gebied met de functies water, natuur (incl. bos en heide) en hoofdinfrastructuur en spoorwegen. In alle KRW-stroomgebieden van het waterschap op één na is het overwegende landgebruik grasland. Hiertoe wordt ook maïs gerekend. Met de toepassing van dit uitgangspunt wordt geaccepteerd dat deze gebiedsnorm ook geldt voor verspreid liggende bebouwing en percelen met akkerbouw, vormen van landgebruik waarvoor op zichzelf genomen een hogere norm zou moeten gelden. Overigens blijkt in de praktijk dat dergelijke percelen feitelijk vaak al een hoger beschermingsniveau hebben vanwege een hogere ligging en strenge ontwateringsnormen die in het verleden zijn gehanteerd (bijvoorbeeld voor ruilverkavelingen). Met de toepassing van het uitgangspunt 'overwegend landgebruik' wordt tevens bereikt dat bij tussentijdse wijziging van het landgebruik van percelen niet snel een aanpassing van de gebiedsnorm nodig zal zijn.
De enige uitzondering betreft het stroomgebied Zuidveluwe Beken, waar akkerbouw het overwegende landgebruik vormt. Omdat zich in dit gebied geen watergangen in de directe omgeving van akkerbouwpercelen bevinden, heeft een normering in feite geen betekenis. Om die reden is dit gebied aangemerkt als overig gebied (gebied d) waarvoor de 'graslandnorm' van 1/10 per jaar geldt.
- 5 Voor natuurgebieden geldt overeenkomstig het NBW geen norm. Hiertoe zijn enerzijds gerekend de door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. Dat betreft de beschermde



natuurmonumenten (artikel 10, eerste lid en 12, eerste lid, van die wet) en de Natura 2000-gebieden, zoals omschreven in artikel 1, onder n, van die wet: de vogel- en habitatrictlijngebieden alsmede de gebieden van communautair belang die door de Europese Commissie kunnen worden aangewezen op grond van artikel 4 van de Habitatrictlijn. Anderzijds is tot natuurgebied gerekend de natuur die tot de ecologische hoofdstructuur (EHS) behoort, voor zover deze niet reeds vallen onder de door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. De desbetreffende EHS-gebieden zijn op de kaart bij het Utrechtse streekplan aangegeven als bestaande natuur, op de kaart bij het Gelderse Streekplan als EHS natuur en op de kaart bij de Overijsselse Omgevingsvisie als realisatie groene en blauwe hoofdstructuur. In de onderdelen c, d en e van het tweede lid is daarom volstaan met verwijzing naar deze kaarten. Wat betreft het Gelderse Streekplan hebben Provinciale Staten in juli 2009 een herziening van het streekplan vastgesteld. Deze wijziging betekent met name dat de EHS Natuur functie in omvang beperkt wordt doordat bepaalde gebieden geen natuurdoelstelling meer hebben.

- 6 Wat betreft de Natura 2000-gebieden wordt nog het volgende opgemerkt. Voor deze gebieden moeten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beheerplannen worden vastgesteld. In die plannen moeten maatregelen worden opgenomen die gericht zijn op het behoud of herstel van natuurlijke habitats en populaties van wilde dieren- en plantensoorten in de desbetreffende gebieden. Die maatregelen kunnen mede waterhuishoudkundige maatregelen omvatten, waarmee een bepaald beschermingsniveau voor die gebieden wordt gerealiseerd. Dit heeft evenwel geen gevolgen voor de regeling in dit artikel, nu voor die gebieden geen norm is vastgesteld
- 7 Het watersysteem behoeft als zodanig niet genormeerd te worden. Dat geldt ook voor de daarbij behorende waterbergingsgebieden die als zodanig in de legger van het waterschap zijn opgenomen alsmede voor buitendijks gelegen, tot het hoofdwatersysteem behorend gebied.

Derde lid

De in dit artikel neergelegde normen waterkwantiteit zijn nieuw. Het is van belang dat voor de burger duidelijk is welke norm waar geldt. Niet uitgesloten kan worden dat hieromtrent in de praktijk toch nog vragen rijzen. Met het oog op de gewenste duidelijkheid is daarom in dit lid aan gedeputeerde staten de mogelijkheid geboden omtrent de toepassing van het eerste en tweede lid nadere regels te stellen.

Vierde lid

Om te bereiken dat de toetsing van het actuele beschermingsniveau door de verschillende waterschappen op uniforme wijze tot stand komt, is in dit lid voorgeschreven dat Gedeputeerde Staten daarvoor een technische leidraad vaststellen. Deze strekt de beheerder tot aanbeveling. Daarmee wordt dat bestuur een bepaalde ruimte gelaten om bijvoorbeeld wat betreft toe te passen rekenmethodieken gemotiveerd af te wijken. Ook de beschikbaarheid van gegevens kan daarvoor een reden zijn.

Vijfde lid

De in dit lid opgenomen datum sluit aan bij de in het in 2008 geactualiseerde NBW (NBW-actueel) vastgelegde afspraak dat de regionale watersystemen in 2015 op orde zijn. In het NBW-actueel zijn enkele uitzonderingssituaties benoemd wat betreft het tijdstip-op-orde. Dat betreft bestaand stedelijk gebied waar geen sprake is van een urgente wateropgave. Voor dergelijk gebied geldt dat de opgave uiterlijk in de periode tot en met 2027 wordt uitgevoerd door gemeente en waterschap. Eenzelfde termijn geldt voor maatregelen die veel goedkoper kunnen worden uitgevoerd door ze op een later tijdstip dan 2015 te koppelen aan andere projecten. Deze situaties doen zich in het beheersgebied evenwel niet voor.



Bij het op orde zijn in 2015 moet overeenkomstig de tekst van het NBW-Actueel worden uitgegaan van het ‘middenklimaatscenario 2050’ daterende uit 2000, hetgeen qua opgave overeenkomt met het KNMI’06 klimaatscenario. Het waterschap heeft het watersysteem volgens dit scenario getoetst.

Tot slot wordt opgemerkt dat in december 2012 (drie jaar na inwerkingtreding Waterwet) wordt bekeken of het normeringssysteem aanpassing behoeft. Deze eventuele aanpassing is dan voldoende tijdig om mee te kunnen worden genomen bij de eerste toetsingsronde.

Artikel 2.6 Regionale verdringingsreeks Valleikanaal en Eem

Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er onder andere op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De regionale verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de andere en draagt aldus bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten.

Artikel 2.1 van het Waterbesluit legt de landelijke verdringingsreeks vast. Deze is bindend. De landelijke verdringingsreeks bepaalt de prioriteitsrangorde van de waterbehoeften waarvoor water mag worden benut in geval van watertekort. De landelijke verdringingsreeks is opgebouwd in vier categorieën van gebruikers, welke onderling zijn geprioriteerd. Binnen categorie 1 (het waarborgen van de veiligheid tegen overstroming en het voorkomen van onomkeerbare schade) en categorie 2 (nutsvoorzieningen) is in de landelijke verdringingsreeks nog een nadere prioritering aangebracht. Binnen categorie 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en categorie 4 (overige behoeften) is in de landelijke verdringingsreeks geen nadere prioritering aangegeven. In artikel 2.2 van het Waterbesluit is echter de mogelijkheid opgenomen om in een provinciale verordening de nadere prioritering binnen categorie 3 en categorie 4 vast te leggen. In dit artikel is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt wat betreft de categorie 4-waterbehoeften. Categorie 3, kleinschalig hoogwaardig gebruik, komt in het gebied van het Valleikanaal en de Eem slechts zeer beperkt voor.

Over de in dit artikel opgenomen categorie 4-waterbehoeften wordt het volgende opgemerkt.

a. doorspoeling in geval van een milieu-incident of vanwege de volksgezondheid

Als gevolg van een milieu-incident kan de waterkwaliteit tijdelijk sterk verslechteren. Meestal zijn dit kortstondige (soms zeer lokale) gebeurtenissen die in die korte tijdspanne een waterbehoefte genereert. Bij lang aanhoudend warm en droog weer kan ook zuurstofloosheid optreden met negatieve effecten op de visstand (dode vis) en botulisme. Dit kan tot zeer ongewenste situaties leiden, vooral in bebouwd gebied, waarbij de volksgezondheid in het geding is.

Om de negatieve gevolgen van dit soort gebeurtenissen tegen te gaan kan de waterbeheerder besluiten de getroffen wateren door te spoelen.

Vanwege de aard van de watervraag is van tevoren niet goed in te schatten hoe groot deze zal zijn.

b. beroepsvaart

Het belang van de scheepvaart is het behouden van voldoende vaardiepte om de lading te kunnen vervoeren. Beroepsvaart komt in dit gebied alleen voor op de Eem. Omdat deze rivier in open verbinding staat met het Eemmeer en de waterstand bovendien gehandhaafd dient te worden ter voorkoming van klink en zetting zal de waterstand altijd voldoende voor de scheepvaart zijn. Dit



belang lift dus mee met het belang van categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (het voorkomen van klink en zettingen).

c. doorspoeling van stedelijk gebied ter verbetering van de waterkwaliteit of ter bestrijding van stankoverlast

Er zijn vijf stedelijke kernen waar doorspoeling plaatsvindt om redenen van waterkwaliteit: Veenendaal, Amersfoort-Noord, Amersfoort Centrum, Bunschoten en Eemnes. Doorspoelen voorkomt stilstaand water. Daarmee wordt de kans op algenbloei aanzienlijk verkleind, omdat algen en kroos minder goed gedijen in stromend water en omdat bij doorspoelen de temperatuur van het water lager blijft. Effectieve doorspoeling vraagt een stroomsnelheid van enkele centimeters per seconde. Afhankelijk van de omvang van de watergang vergt dit een relatief groot debiet. Verreweg het meeste van dit water wordt alleen verplaatst en is herbruikbaar voor doorspoeling of andere belangen. Het doorspoelen van het centrum van Amersfoort lift bovendien mee met het belang van categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (het voorkomen van klink en zettingen). Zoals aangegeven vraagt het doorspoelen van de wateren op zich geen extra water. Als de afvoerweg van het water verlengd wordt treedt wel extra verdampingsverlies op.

d. akkerbouw en vollegrondstuinbouw

In akkerbouwgebieden kan aanzienlijke schade ontstaan door droogte, als gevolg van een vochttekort in de bodem. Het watertekort in de bodem ontstaat wanneer er een neerslagtekort is en er onvoldoende water met een goede kwaliteit gebruikt kan worden als beregeningswater. In het gebied van het Valleikanaal en Eem bestaat minder dan 1% van het gebied uit akkerbouw en vollegrondstuinbouw. De hieraan gerelateerde watervraag is verwaarloosbaar.

e. sportvelden en greens

Voor het in standhouden van de velden en greens van golfbanen wordt in droge perioden berekend. Op basis van gebiedskennis is ingeschat in het voorzieningsgebied van de Grebbesluis ongeveer ongeveer 6 ha sportveld aanwezig is. Er zijn geen golfbanen in het gebied aanwezig, die water uit het Valleikanaal of de Eem kunnen gebruiken. Voor eventuele toekomstige situaties worden de greens genoemd in de verdringingsreeks. De benodigde hoeveelheid water voor de berekening van sportvelden is niet bijzonder groot, terwijl de schade aan de velden aanzienlijk is als er geen water beschikbaar is. De droogteschade die op sportvelden kan ontstaan is (veel) hoger zijn dan voor gewoon agrarisch grasland, mede vanwege het feit dat sportvelden in de zomer worden vernieuwd en dan intensief moeten worden berekend. Als berekening niet mogelijk is dan gaat de investering in de nieuwe grasmat verloren. Overigens is de verhouding tussen het gebruik van oppervlaktewater en grondwater voor dit doel niet bekend.

f. berekening van gras- en maïsland

Ruim tweederde van het voorzieningsgebied van de Grebbesluis is in gebruik als mais- of grasland. Op basis van het vergunningenbestand van Waterschap Vallei & Eem is een schatting gemaakt van de behoefte aan oppervlaktewater voor berekening uit het Valleikanaal of Woudenbergse Grift. Deze behoefte bedraagt 0,3 m³/s. Dit komt in orde van grootte overeen met afvoermetingen bij droogte.

g. recreatievaart

In het Valleikanaal en de Heiligenbergerbeek zijn recreatieve kanoroutes aanwezig (Valleikanaal/Woudenberg). Bovendien is er een rondvaartroute over de Amersfoortse grachten, singels en beken.



Om de routes te kunnen laten functioneren is een minimale waterstand nodig. In praktijk zal de waterstand altijd voldoende hoog zijn, omdat die door de aanvoer van water ter voorkoming van klink en zetting op peil wordt gehouden. Dit belang lift dus mee met het belang van categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (het voorkomen van klink en zettingen).

h. overige natuur, voor zover het omkeerbare schade betreft, met inbegrip van maatregelen die nodig zijn voor het realiseren van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water

De watervraag van dit belang betreft een aantal subbelangen die onderling niet nader zijn geprioriteerd. Dit zijn:

- Handhaving stroming ten behoeve van stromingsminnende soorten (ecologie);
- Het laten functioneren van vispassages (ecologie);
- Chemische waterkwaliteit;
- Verdrogingsgevoelige natuur;
- Natuurgebied Vogelreservaat Eemland.

Over elk van die subbelangen wordt het volgende opgemerkt.

Handhaving stroming ten behoeve van stromingsminnende soorten (ecologie)

Voor sommige waterlichamen is een continu minimaal debiet nodig om de KRW-doelstellingen te kunnen bereiken. Het gaat hier om drie waterlichamen, te weten de Heiligenbergerbeek, het Valleikanaal en de Eem.

Voor de Heiligenbergerbeek is een minimale stroomsnelheid gewenst van ongeveer 10 cm/s. In een droge situatie betekent dat een minimaal debiet van 0,9 m³/s.

Voor het Valleikanaal is een stroomsnelheid van minimaal 5 cm/s gewenst. Dit vergt een minimaal debiet van 0,8 m³/s.

In de Eem is er nauwelijks stroming. Die situatie is ook niet veranderbaar. Bij het afleiden van het ecologisch doel is hier rekening mee gehouden. Wel is er enige stroming noodzakelijk. Omdat de Eem aanvoerroute is voor het water dat naar de veenweidegebieden in Eemland getransporteerd moet worden, lift deze vraag mee met het belang van categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (het voorkomen van klink en zettingen).

Het laten functioneren van vispassages (ecologie)

Voor het laten functioneren van vispassages (vismigratie) is op het Valleikanaal een debiet van ca. 0,5 m³/s nodig. In het Valleikanaal liggen zes vispassages achter elkaar. De vismigratie is met name in het voorjaar van belang, tijdens de paaitijd.

Chemische waterkwaliteit (ecologie ondersteunende stoffen)

De chemische waterkwaliteit van Valleikanaal en Eem wordt bepaald door de samenstelling van het aangevoerde water. Bij droogte valt de aanvoer uit de zijbeken volledig of bijna volledig weg en worden Valleikanaal en Eem gevoed door zes rioolwaterzuiveringen en het inlaatwater uit de Nederrijn. Uiterlijk in 2015 alle zuiveringen voorzien zijn van een extra zuiveringstrap, waarmee de fosfaatconcentratie in het effluent aanzienlijk wordt verminderd. In die situatie is het benodigde doorspoeldebiet ongeveer gelijk aan die voor vismigratie en stroming in de Heiligenbergerbeek en Valleikanaal.

Verdrogingsgevoelige natuur

In het voorzieningsgebied van deze verdringingsreeks is een aantal natuurgebieden gelegen, waar zogenaamde “natte natuurdoelen” worden nagestreefd. Deze gebieden zijn als zodanig aangemerkt op de provinciale “TOP-lijsten verdroging”. Het gaat om het centrale deel van het Binnenveld, het zuiden



van het aanvoergebied en het natuurterrein Valse Bosjes, in het uiterste noordwesten van het aanvoergebied. In deze gebieden wordt geen water ingelaten. Wel wordt water uit de Grebbesluis gebruikt om de omgeving op peil te houden. Beide gebieden zijn gelegen in veenweidegebied, zodat het belang van het op peil houden van de omgeving meelift met het belang van categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (het voorkomen van klink en zettingen).

Natuurgebied Vogelreservaat Eemland

Er ligt in het aanvoergebied van deze verdringingsreeks één natuurgebied, het Vogelreservaat Eemland (weidevogelgebied), waar in tijden van droogte water wordt aangevoerd om de gewenste grondwaterstand te realiseren. Dit water kan zowel aan de Eem als aan het Eemmeer onttrokken worden.

Voor het deel van het natuurgebied dat op veengrond ligt, lift de watervraag mee met de watervraag voor categorie 1 sub 2 van het Waterbesluit (voorkomen van klink en zettingen).

Het belang van waterinlaat voor het vogelreservaat is sterk afhankelijk van de tijd van het jaar waarin de inlaat plaatsvindt. Tijdens het broedseizoen (grotendeels de maanden april, mei en juni) moet het waterpeil hoog zijn, vooral om de grasgroei te remmen, zodat goed kuikenland ontstaat en de omstandigheden voor ruigteplanten ongunstig is. In de maanden daarna is het waterpeil niet kritisch voor het voortbestaan van de weidevogelpopulatie.

§ 2.3 Meten en beoordelen

Artikel 2.7 Verslag toetsing watersysteem

Uit artikel 2.14 van de wet volgt dat bij of krachtens provinciale verordening, regels kunnen worden gesteld ten aanzien van het periodiek door de beheerder meten van daarbij aan te geven grootheden en het aan de hand van de meetresultaten beoordelen van de mate van verwezenlijking van de in deze verordening neergelegde normen met betrekking tot de waterkering en de waterkwantiteit. Het is gelet op de Memorie van Toelichting bij artikel 2.14 van de wet gewenst dat de beheerder de vinger “aan de pols van het watersysteem houdt” en periodiek nagaat in hoeverre de normen verwezenlijkt zijn.

De resultaten van de beoordeling van het watersysteem en de bevindingen bij de beoordeling worden door de beheerder vevat in een verslag, dat wordt toegezonden aan gedeputeerde staten. Het verslag heeft een ander karakter en wordt met een andere frequentie opgesteld dan de algemene voortgangsrapportage bedoeld in artikel 3.4. Om die reden maakt het verslag als bedoeld in artikel 2.7 geen onderdeel uit van de algemene voortgangsrapportage.

De beheerder draagt zorg voor de periodieke beoordeling van het watersysteem, meer specifiek de beoordeling van de primaire en regionale waterkering, de regionale wateren en de ondersteunende kunstwerken. Daarbij wordt beoordeeld in hoeverre de waterstaatwerken voldoen aan de gestelde normen met betrekking tot de veiligheid van de regionale waterkering respectievelijk het tegengaan van wateroverlast.

De beheerder rapporteert de uitkomsten van deze beoordeling periodiek aan gedeputeerde staten, zodat gedeputeerde staten kunnen nagaan of aan de normen is voldaan.

Hoofdstuk 3 Beheerplannen

Algemeen

De bepalingen in dit hoofdstuk hebben betrekking op de totstandkoming en de inhoud van het beheerplan en de voortgangsrapportage. provinciale staten stellen het regionaal waterplan vast. De



waterschappen houden hier rekening mee bij het opstellen van hun beheerplan. Dit is de waarborg dat het uitvoeringsgerichte beheerplan goed wordt ingebed in het breder afgewogen regionaal waterplan.

Artikel 3.1 Inhoud

Het beheerplan bevat, op de schaal van het waterschap, een uitwerking van de strategische doelen die de provincie in haar regionaal waterplan heeft geformuleerd. De uitwerking bevat ten minste concrete maatregelen, de bijbehorende planning en de kosten die nodig zijn om deze maatregelen te realiseren. Het beheerplan gaat ook in op het Gewenste Grondwater- en Oppervlaktewaterregime (GGOR). Dat betekent dat in het beheerplan de resultaten van het GGOR worden opgenomen conform de afspraken uit het NBW-actueel. In het NBW-actueel is ook opgenomen dat het gaat om de GGOR voor het buitengebied.

De hiervoor genoemde resultaten van het GGOR dienen verschillende doelen. Het biedt een beleidskader voor wateraanvoer en gebieden met een geringe drooglegging en gaat in op de belangrijkste knelpunten in functies. Daarnaast vormt het een toetsingskader voor onder andere (uitvoerings)besluiten die door het waterschap worden genomen zoals peilbesluiten en vergunningen voor drainage en grondwateronttrekkingen.

Artikel 3.2 Voorbereiding

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van het beheerplan. Het derde lid is opgenomen voor een herziening die ziet op een onderdeel van het beheersgebied van het waterschap. Dit kan bijvoorbeeld bij een GGOR aan de orde zijn.

Artikel 3.3. Goedkeuring

Het waterschap stuurt het goed te keuren beheerplan en de in het artikel genoemde bijlagen. Deze zijn geen onderdeel van het beheerplan. Gedeputeerde staten gebruiken de bijlagen bij de beoordeling van het plan en bij het beantwoorden van de vraag of het beheerplan is voorbereid en vastgesteld volgens de daarvoor geldende procedure. De mogelijkheid van een herziening van beperkte strekking en goedkeuring daarvan door de provincie waar de herziening plaatsvindt, kan bijvoorbeeld worden ingezet voor aanpassingen in het kader van de GGOR's. De GGOR's kunnen dan stapsgewijs aan het beheerplan worden toegevoegd.

Artikel 3.4 Voortgangsrapportage uitvoering beheerplan

In artikel 3.10 van de wet is bepaald dat bij provinciale verordening met het oog op een samenhangend en doelmatig regionaal waterbeheer regels kunnen worden gesteld omtrent de door de besturen van waterschappen te vertrekken informatie. Voor het kunnen uitoefenen van toezicht is het van belang dat gedeputeerde staten over adequate en voldoende actuele informatie beschikken.

In dit artikel is geregeld dat de beheerder, ten minste eenmaal per jaar, aan gedeputeerde staten rapporteert over de voortgang van de uitvoering van het beheerplan en de mate waarin de in het beheerplan gestelde doelen worden bereikt. Deze voortgangsrapportage vormt de basis voor het periodiek bestuurlijk overleg in de beleidscyclus tussen de provincie en het waterschap. In dit verband kan worden gewezen op de afspraken die het IPO en de Unie van Waterschappen hebben neergelegd in de rapportage "Afstemming van taken in het regionale waterbeheer" (2005) en het Bestuursakkoord Water.

Uitgangspunt is dat de samenwerking tussen provincie en waterschap zich toespitst op de gezamenlijke beleidsvorming (met ieder een eigen rol hierin), de uitvoering en het toezicht op de uitvoering. Daarbij wordt uitgegaan van een afstemming van taken op basis van partnerschap en complementariteit.



In het periodiek overleg kunnen alle onderwerpen betreffende het regionaal waterbeheer, het regionaal waterplan en het waterbeheerplan aan de orde worden gesteld. Ook de wijze waarop het toezicht wordt ingevuld en het maken van afspraken ter evaluatie in het eerstvolgende overleg kunnen hiervan deel uitmaken.

In de voortgangsrapportage en het overleg daaromtrent kan onder meer worden ingegaan op de aspecten en planonderdelen, genoemd in artikel 4.6 van de wet en hetgeen daaromtrent is bepaald in het Waterbesluit.

Hierbij kan worden gedacht aan de uitvoering van het programma van maatregelen en voorzieningen, de planning van de uitvoering, de daarvoor beschikbare en/of benodigde financiële middelen, de gekwantificeerde opgaven en de condities (zoals de mogelijkheden voor de ruimtelijke inpassing van waterhuishoudkundige voorzieningen, het draagvlak bij belanghebbenden, de acceptatie van de financiële gevolgen die nodig zijn om de strategische doelen te kunnen realiseren en overige, voor de realisatie, relevante omstandigheden).

Bij de rapportage en het bepalen van de prioriteiten kan een relatie worden gelegd met het verslag inzake de beoordeling van het watersysteem, bedoeld in artikel 2.7. Op basis van het verslag en het periodiek overleg ziet de provincie erop toe dat de gestelde strategische doelen worden bereikt. In voorkomende gevallen, wanneer blijkt dat de strategische doelen niet worden bereikt, kunnen specifieke nadere afspraken worden gemaakt. Indien nodig kan, na voorafgaand overleg, het toepassen van instrumenten om te kunnen bijsturen worden overwogen.

Hoofdstuk 4 Aanleg en beheer van waterstaatswerken

§ 4.1. Legger

Algemeen

In artikel 5.1 van de wet is bepaald dat de beheerder zorg draagt voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. In artikel 1.1 van de wet is bepaald welke beheersobjecten onder waterstaatswerken zijn begrepen. De wet vermeldt de basisgegevens die van de legger deel uitmaken. De ligging van de waterstaatswerken en daaraan grenzende beschermingszones worden aangegeven op overzichtskaarten. Onder beschermingszone verstaat artikel 1.1 van de wet: aan een waterstaatswerk grenzende zone, waarin ter bescherming van dat werk voorschriften en beperkingen kunnen gelden.

In de wet is bepaald dat bij provinciale verordening ten aanzien van inhoud, vorm en periodieke herziening van de legger voor daarbij te onderscheiden categorieën van waterstaatswerken nadere voorschriften kunnen worden gegeven. In deze titel wordt dit onderwerp nader uitgewerkt.

Artikel 4.1 Legger waterstaatswerken

De beheerder draagt er zorg voor dat de gegevens in de legger actueel blijven. De legger voor de oppervlaktewaterlichamen, bergingsgebieden, primaire en regionale waterkeringen of ondersteunende kunstwerken kunnen door de beheerder desgewenst bij een of meer afzonderlijke besluiten, in afzonderlijke documenten worden vastgesteld dan wel worden gecombineerd.

De legger is van belang voor de toetsing van de waterstaatswerken aan de gestelde normen.



Deze toetsing wordt mogelijk door de gegevens in de legger, waarin de vereiste toestand van de waterstaatswerken is aangegeven, te vergelijken met de feitelijke toestand van de waterstaatswerken. Daarnaast is de legger van belang voor de ruimtelijke reikwijdte van de verbods- en beheerbepalingen ingevolge de wet of de waterschapskeur (de werkingssfeer voor het vereiste van vergunningen of ontheffingen).

De legger op grond van de wet moet worden onderscheiden van de legger als bedoeld in artikel 78 van de Waterschapswet. Desgewenst kunnen beide leggers in één document worden gecombineerd.

Voor de vast te leggen gegevens in de legger van de regionale waterkering (en ondersteunende kunstwerken) zijn maatgevend de gestelde veiligheidsnorm, de technische leidraad en de voorschriften, bedoeld in artikel 2.2 van deze verordening. Met behulp van situatietekeningen en dwarsprofielen wordt in de legger aangegeven wat de vereiste en te handhaven afmetingen van de (primaire en regionale) waterkering en de daaraan grenzende beschermingszones zijn.

Voor de vast te leggen gegevens in de legger van de oppervlaktewaterlichamen en bergingsgebieden zijn maatgevend de gestelde normen en de voorschriften, bedoeld in artikel 2.2 van deze verordening, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht (het voorkomen en tegengaan van wateroverlast).

Het opstellen van deze legger is mede van belang gelet op de uit het NBW voor de beheerder voortvloeiende verplichting om de regionale watersystemen te toetsen in samenhang met het GGOR.

Met behulp van situatietekeningen en, waar mogelijk, overige gegevens met betrekking tot de bergings- en afvoercapaciteit, wordt in de legger aangegeven wat de vereiste en te handhaven afmetingen van de te onderscheiden oppervlaktewaterlichamen of categorieën van oppervlaktewaterlichamen en daaraan grenzende beschermingszones zijn.

Voor de secundaire (B-)watergangen) is het in de praktijk gebruikelijk om de leggerplicht via standaardprofielen vorm te geven.

Artikel 4.2 Vrijstelling verplichtingen inhoud legger

In artikel 5.1 van de wet is een vrijstellingsmogelijkheid ingebouwd. Van deze mogelijkheid is voor tertiaire en C-watergangen gebruik gemaakt gelet op de aard en functie van deze waterstaatswerken. Deze waterstaatswerken lenen zich niet voor het vastleggen van vorm, afmeting en constructie. Het vermelden van de ligging blijft wel verplicht in verband met het feit dat de legger de reikwijdte van de keur bepaalt.

Wat betreft de bergingsgebieden blijkt het praktisch vrijwel onmogelijk te zijn om naast de ligging en de afmeting ook de vorm en constructie aan te geven. Er is derhalve ook voor bergingsgebieden gebruik gemaakt van de vrijstellingsmogelijkheid van artikel 5.1, derde lid van de wet voor vorm en constructie.

Artikel 4.3 Procedure

De gegevens in de legger zijn mede van belang voor de ruimtelijke reikwijdte van verbods- en beheerbepalingen ingevolge de wet of de waterschapskeur (de werkingssfeer voor het vereiste van vergunningen of ontheffingen). Omdat hieruit gevolgen kunnen voortvloeien voor belanghebbende eigenaren en gebruikers van onroerende zaken die nabij waterstaatswerken zijn gelegen, ligt het in de rede dat bij de voorbereiding van de legger, de procedure, bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt gevolgd. Deze procedure is echter alleen voorgeschreven voor de situatie dat



de legger niet wordt gecombineerd met de onderhoudslegger, bedoeld in artikel 78 van de Waterschapswet. Wanneer sprake is van een gecombineerde legger gelden de in artikel 79 van de Waterschapswet opgenomen bepalingen voor de totstandkoming van de onderhoudslegger.

§ 4.2 Peilbesluiten

Algemeen

Op grond van artikel 5.2 van de wet moeten bij of krachtens provinciale verordening de oppervlaktewaterlichamen worden aangewezen waarvoor de beheerder peilbesluiten dient vast te stellen.

In deze titel is daarin voorzien. In het peilbesluit worden op een voor de beheerder bindende wijze waterstanden opgenomen of bandbreedten waarbinnen de waterstanden onder reguliere omstandigheden kunnen variëren. Een peilbesluit geeft aan de ingezetenen van het waterschap die verschillende belangen hebben (zoals droge voeten, natuur, landbouw, voorkomen zetting, droge kruipruimte) aan welk peil gehandhaafd zal worden. Een belanghebbende weet dan waar hij of zij het gebruik op kan instellen.

De verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit is in deze verordening opgelegd voor die oppervlaktewateren waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen. De desbetreffende oppervlaktewateren (gebieden) zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart. Deze kaart kent een globale begrenzing. De exacte begrenzing zal door het waterschap bij de vaststelling van het peilbesluit worden bepaald. Als er geen peilbesluiten zijn voorgeschreven, kan het waterschap streefpeilen hanteren.

Artikel 4.5 Inhoud peilbesluit

In artikel 4.5 wordt aangegeven welke informatie het peilbesluit ten minste bevat. In verband met de wisselvalligheid van weeromstandigheden (nat of droog) hebben waterschappen behoefte aan een flexibel peilbeheer. Het tweede lid van artikel 5.2 van de wet voorziet er daarom in dat peilbesluiten door toepassing van bandbreedten flexibel kunnen zijn.

In het peilbesluit kan zo nodig worden aangegeven welke peilen of bandbreedten in bepaalde delen van het jaar worden aangehouden.

Het waterschap heeft de inspanningsverplichting om de in het peilbesluit aangegeven waterstanden te handhaven. De toelichting bij het peilbesluit dient op grond van onderdeel a van het tweede lid inzicht te geven in de verhouding tussen de gekozen oppervlaktewaterstanden ten opzichte van het optimale grond- en oppervlaktewaterregime.

Artikel 4.7 Herziening

Een peilbesluit dient ten minste eenmaal in de tien jaar te worden herzien. De termijn van tien jaar waarbinnen de herziening moet plaatsvinden, vangt aan op de datum waarop het peilbesluit is bekendgemaakt overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht. Verlenging van deze termijn is voor ten hoogste vijf jaren mogelijk.

§ 4.3 Projectprocedure voor waterstaatswerken

De wet geeft voor de aanleg, verlegging en versterking van primaire waterkeringen een specifieke coördinatieregeling, de projectprocedure voor waterstaatswerken genoemd. Daarmee worden de besluitvormingsprocedures bespoedigd en vereenvoudigd. De wet beperkt deze coördinatieregeling niet tot primaire waterkeringen maar geeft de provincies de mogelijkheid deze regeling ook open te



stellen voor andere projecten. Het gaat om projecten die zodanig belangrijk zijn voor het goed functioneren van het watersysteem dat deze alleen kunnen worden gerealiseerd door het gebruiken van de projectprocedure. In artikel 4.8 is aangegeven voor welke projecten de projectprocedure ook kan worden ingezet. Er is ten behoeve van de flexibiliteit van de besluitvorming voor gekozen de inzet van de projectprocedure neer te leggen bij gedeputeerde staten. Dat biedt het voordeel dat per project door het waterschap kan worden overwogen of de inzet van de projectprocedure voordelen oplevert. Daartoe kan het dagelijks bestuur van het waterschap een verzoek indienen. Ten behoeve van de transparantie is er voor gekozen om in de verordening de projecten te benoemen die onder de projectprocedure kunnen worden gebracht. De projectprocedure heeft immers belangrijke gevolgen. Er komt een goedkeuringsprocedure en bij het vaststellen van de bijbehorende uitvoeringsbesluiten kunnen gedeputeerde staten, indien nodig, in de plaats treden van medeoverheden.

Overigens is in de wet een nadere clausulering opgenomen. Alleen werken van bovenlokale betekenis die met spoed tot stand moeten worden gebracht kunnen door middel van de projectprocedure worden gerealiseerd. Gelet op deze clause is in de verordening de mogelijkheid om gedeputeerde staten de projectprocedure van toepassing te laten verklaren beperkt tot regionale waterkeringen (zie bijlage 1) en waterbergingsgebieden.

Hoofdstuk 5 Grondwater

Algemeen

In lijn met het uitgangspunt “decentraal wat kan, centraal wat moet” zijn in de wet de eigen verordenende bevoegdheden van provincie en waterschap niet verder ingeperkt dan nodig. Dit blijkt onder andere uit hoofdstuk 6 van de wet, waar ruimte wordt geboden aan provincie en waterschap om zelf in de benodigde regelgeving te voorzien. Alleen waar dat nodig is met het oog op internationale verplichtingen of bovenregionale belangen, zullen door het Rijk regels worden gesteld. Dit betekent dat, waar van rijkswege gestelde regels ontbreken, waterschappen en provincies bevoegd zijn om daarin zelf bij verordening te voorzien.

De waterschappen zijn als watersysteembeheerder verantwoordelijk voor de regulering van de handelingen in het regionale watersysteem. De wet maakt hierop één uitzondering voor een drietal specifieke categorieën van grondwateronttrekkingen. Deze categorieën zijn opgenomen in artikel 6.4 van de wet.

Het betreft grondwateronttrekkingen ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening, bodemenergiesystemen en onttrekkingen van meer dan 150.000 m³ per jaar ten behoeve van industriële toepassingen. Het infiltreren van water ten behoeve van voornoemde toepassingen valt ook onder het bevoegd gezag van gedeputeerde staten.

Onttrekkingen en infiltraties voor andere doeleinden kunnen worden gereguleerd door de waterschappen. De wet laat de waterschappen de mogelijkheid een verbodsstelsel te introduceren met de mogelijkheid van vergunningen, algemene regels en vrijstellingen. De provincie heeft de mogelijkheid de regulering van de overige onttrekkingen en infiltraties te sturen via instructieregels bedoeld in artikel 3.11 van de wet. Van deze mogelijkheid is in deze verordening, met uitzondering van een instructiebepaling ten behoeve van het grondwaterregister, geen gebruik gemaakt. De waterschappen zijn derhalve bevoegd om zelf te bepalen welke onttrekkingen en infiltraties vergunningplichtig zijn. Uit artikel 6.11 van de wet volgt dat de keuze om voor een bepaalde handeling een vergunning te eisen er automatisch toe leidt dat die handeling onder het regime van de



watervergunning komt te vallen. Op deze wijze is verzekerd dat er voor handelingen in een watersysteem altijd slechts één vergunning vereist is, de watervergunning.

Artikel 5.1 Verstrekken gegevens

De inrichting van het grondwaterregister is niet expliciet geregeld in de wet, maar er wordt naar verwezen in artikel 7.7, eerste lid, onder c van de wet. Dit houdt in dat de provincie bevoegd is daarin zelf bij of krachtens verordening te voorzien. Het grondwaterregister is gekoppeld aan de grondwaterheffing. Deze grondwaterheffing kan van toepassing zijn op onttrekkingen die onder het bevoegd gezag van provincie en waterschap vallen. Dit brengt met zich mee dat het grondwaterregister moet worden gevuld met gegevens die door de provincie en het waterschap afzonderlijk worden verkregen. Het beheer van het grondwaterregister is expliciet neergelegd bij de provincie conform bestuurlijke afspraken tussen het IPO en de Unie van Waterschappen.

Artikel 5.2 Melden, meten en registreren

Dit artikel bepaalt dat het algemeen bestuur de vrijstellingsmogelijkheid die artikel 6.11, vijfde lid, van het Waterbesluit biedt, niet kan toepassen voor onttrekkingen of infiltraties van meer dan 12.000 m³ per jaar en voor tijdelijke onttrekkingen of infiltraties van in totaal meer dan 12.000 m³. Door middel van dit artikellid wordt de vrijstellingsmogelijkheid van het waterschap beperkt. Een registratieplicht voor alle onttrekkingen (inclusief de relatief kleine en nauwelijks fluctuerende onttrekkingen) is niet altijd noodzakelijk. Dit artikel geeft aan dat het waterschap onttrekkingen van minder dan 12.000 m³ van de registratieplicht kan uitzonderen.

Het dagelijks bestuur van het waterschap verstrekt onder andere de gegevens die op grond van artikel 6.11 van het Waterbesluit worden verkregen aan gedeputeerde staten. Artikel 6.11, eerste lid, van het Waterbesluit bepaalt dat degene die grondwater onttrekt of water infiltreert, waarvoor geen vergunning is vereist krachtens artikel 6.4 van de wet of een verordening van het waterschap, dit bij het bevoegd gezag meldt. De gegevens die bij een dergelijke melding moeten worden verstrekt zijn opgenomen in de artikelen 6.27 en 6.28 van de Waterregeling.

Deze instructiebepaling hangt samen met het grondwaterregister (artikel 5.1) en is opgenomen vanwege het grote provinciale belang bij registratie. Een betrouwbaar grondwaterregister is belangrijk, zowel voor beleidsinhoudelijke beslissingen door provincie en waterschap (zoals belangenafweging bij vergunningen) als voor de provinciale grondwaterheffing.

Een betrouwbaar register heeft met name waarde indien de grondwateronttrekkingen waarvoor de provincie en die waarvoor de waterschappen bevoegd zijn onder de registratieplicht vallen. Hierdoor ontstaat er een dekkend beeld van de belangrijkste grondwateronttrekkingen.

Hoofdstuk 6 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6.2 Overgangsrecht

Op grond van dit artikel blijven besluiten die zijn gebaseerd op de in artikel 6.1 genoemde verordeningen van kracht.



provincie  *Utrecht*


Commentaarnota
naar aanleiding van zienswijzen in verband met het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe

Vastgesteld door de commissie ex artikel 6 van de Waterschapswet

1 INLEIDING

Begin november 2011 heeft de commissie ex artikel 6 van de Waterschapswet het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe vastgesteld ten behoeve van inspraak. Eind november 2011 hebben Gedeputeerde Staten (verder GS) van Gelderland, Utrecht en Overijssel de ontwerp Waterverordening waterschap Vallei en Veluwe vastgesteld ten behoeve van inspraak.

Het ontwerpreglement en de ontwerpverordening hebben voor het geven van zienswijzen ter inzage gelegen van 8 december 2011 tot en met 18 januari 2012. Deze commentaarnota is vastgesteld door de commissie ex artikel 6 van de Waterschapswet die is ingesteld door GS van Gelderland en Utrecht (verder: de commissie).

LTO Noord Gelderland, het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Veluwe, Het Bosschap, Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland en de Algemene Waterschapspartij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. In deze notitie worden de zienswijzen besproken. Per onderdeel van de zienswijzen wordt een reactie gegeven en wordt aangegeven of op grond daarvan wordt voorgesteld het ontwerpreglement te wijzigen. Degenen die in het kader van de inspraak hebben gereageerd, ontvangen een exemplaar van deze commentaarnota.

2 SAMENVATTING VAN DE ZIENSWIJZEN EN COMMENTAAR
2.1 LTO Noord Gelderland (mede namens LTO Noord Utrecht)
Geborgde zetels categorie ongebouwd
Samenvatting zienswijze

In het reglement is opgenomen dat er drie geborgde zetels aan de categorie Ongebouwd worden toegekend. Inspreker vindt dit aantal geborgde zetels het absolute minimum. De land- en tuinbouw heeft grote, economische belangen bij het werk van het waterschap. Het werkgebied van het waterschap is groot. Binnen dit werkgebied komt een grote variëteit aan agrarische sectoren voor die hun eigen eisen stellen aan het waterbeheer en de waterbeheersing. Inspreker hecht eraan om de categorie ongebouwd in het waterschapsbestuur een goede afspiegeling te laten zijn van de land- en tuinbouw. Ook om die reden is een omvang van drie zetels voor de categorie ongebouwd het absolute minimum.

Commentaar

Voor de verdeling van de geborgde zetels dient er volgens de wet gekeken te worden naar de aard en omvang van het belang van de categorie. Conform de wet dient elke categorie in ieder geval 1 zetel te hebben. Als grondslag voor het bepalen van het belang is gekozen voor de economische waarde van de onroerende zaak.

Dit geeft een indicatie van de aard en omvang van het door het waterschap te beschermen belang en



het is een eenvoudige en transparante methode die goed aansluit bij de nieuwe financieringssysteem. Toepassing van deze methode aangevuld met een bestuurlijke correctie leidt tot de volgende verdeling van de geborgde zetels: ongebouwd 3, natuur 1 en bedrijven 3 (zonder bestuurlijke correctie is de verdeling als volgt: ongebouwd 2, natuur 1, bedrijven 4).

De bestuurlijke correctie wordt gerechtvaardigd geacht vanwege het andersoortige belang van het ongebouwd, namelijk de grote mate van inkomensafhankelijkheid van het ongebouwd bij de taakuitoefening door het waterschap. Deze mate van afhankelijkheid is niet in die zin aanwezig bij de categorie bedrijven.

Er heeft dus reeds een bestuurlijke correctie plaatsgevonden die er toe heeft geleid dat de categorie ongebouwd drie zetels krijgt toegewezen in het algemeen bestuur. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze waarin wordt gesteld dat drie zetels voor de categorie ongebouwd het absolute minimum is. Op basis van de methode voor de zetelverdeling van de geborgde zetels, zijn meer zetels niet mogelijk voor de categorie ongebouwd. Dat zou leiden tot een scheve verhouding ten opzichte van de andere twee specifieke belangencategorieën.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe.

2.2 Het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Veluwe

Aantal heemraden in het definitieve bestuur

Samenvatting zienswijze

In artikel 3.5 van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe is een maximale omvang van het college van dijkgraaf en heemraden van 4 bestuursleden naast de dijkgraaf opgenomen. De omvang van het algemeen bestuur wordt gesteld op 30. In het ontwerpreglement wordt geanticipeerd op een reductie van de besturen van waterschappen in 2014. Er is hierbij niet voorzien in een reductie van het algemeen bestuur, maar wel in een reductie van het dagelijks bestuur van 6 naar 4 heemraden. Inspreker is van mening dat de overweging om tot een reductie van 6 naar 4 heemraden over te gaan te vroeg is gemaakt. Om de volgende redenen wordt verzocht het maximum aantal heemraden te stellen op 6:

1. Vergelijkbare waterschappen hebben in hun reglementen een maximum van 6 bestuursleden. Dit verschil wordt ervaren als rechtsongelijkheid. Aanpassing van de reglementen van alle waterschappen zou gelijktijdig moeten plaatsvinden om deze rechtsongelijkheid te voorkomen. Deze stap kan eerst gezet worden als de wetgeving voor vermindering van het aantal politieke ambtsdragers van kracht is geworden.
2. Het waterschapsbesluit geeft een maximale vergoeding voor 2,5 fte ongeacht het werkelijk aantal heemraden en sluit een maximum aantal van 6 niet uit. Het feit dat heemraden hun functie vervullen in deeltijd geeft een ander zicht op het maximeren van het aantal.
3. Een maximum van 6 heemraden in deeltijd biedt meer ruimte aan het algemeen bestuur om invulling te geven aan draagvlak voor de samenstelling van het college. Bij een reductie tot 4 heemraden is de kans klein dat bij een omvang van het algemeen bestuur van 30 leden een meerderheidscollege gevormd kan worden.
4. Door de fusie is er sprake van een reductie van de omvang van de algemeen besturen van 52 naar 30 leden (-42%), de voorgestelde reductie van 10 naar 4 leden bedraagt -60%. Reductie van 10 naar 6 leden (-40%) houdt een gelijke tred met de reductie van het algemeen bestuur.



5. Inspreker verwijst naar de brief van Minister Donner, d.d. 1 december 2011, aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen betreffende: “consultatie vermindering politieke ambtsdragers”. In de memorie van toelichting bij het concept wetsvoorstel is te lezen dat het kabinet ten aanzien van de dagelijkse besturen van de waterschappen geen aanleiding ziet om het bestaande wettelijke stelsel te wijzigen en te bepalen dat het aantal dagelijks bestuurders wordt verminderd. Dit ondanks het feit dat voorgesteld wordt het aantal leden van het algemeen bestuur te reduceren van maximaal 30 naar maximaal 23 leden.

Inspreker verzoekt artikel 3.5 van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe te wijzigen en het aantal andere leden voor het college van dijkgraaf en heemraden te stellen op maximaal 6.

Commentaar

De commissie kiest voor een maximum van 4 heemraden in het definitieve dagelijks bestuur. Meer dan 4 bestuursleden wordt niet doelmatig geacht en verhoudt zich niet tot de tendens van het verminderen van het aantal bestuurders (Regeerakkoord). In de Miljoenennota 2012 staat het volgende: “Het kabinet stelt bovendien voor het aantal leden van de Eerste en Tweede Kamer te verminderen en komt met voorstellen om het aantal bestuurders bij de gemeenten, provincies en waterschappen te verlagen.” In de concept wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het verminderen van het aantal leden van de vertegenwoordigende organen en de dagelijkse besturen van gemeenten, provincies en waterschappen wordt het aantal leden van het algemeen bestuur naar beneden bijgesteld. Over het aantal leden van het dagelijks bestuur wordt niets geregeld. Artikel 40, tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat bij reglement kan worden bepaald welk aantal leden het dagelijks bestuur ten minste en ten hoogste telt.

Een reductie van het dagelijks bestuur van het nieuwe waterschap tot 4 leden is in lijn met de reductie van 25% die in genoemd conceptwetsvoorstel is aangebracht bij het aantal wethouders en gedeputeerden. Bij vrijwel alle waterschappen bedraagt het aantal leden van het dagelijks bestuur 4 of 5. Alleen bij het waterschap Rivierenland bedraagt dat aantal 6.

Op pagina 5 van de Memorie van Toelichting van bovengenoemd concept wetsvoorstel staat dat is afgesproken dat de inzet is om het voorstel tot vermindering van het aantal waterschapsbestuurders ruim voor de waterschapsverkiezingen van 2014 geëffectueerd te hebben.

Ook bij de provincies is reeds geanticipeerd op genoemd conceptwetsvoorstel. Het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht bestaat uit 4 gedeputeerden, het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland bestaat uit 5 gedeputeerden en het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel bestaat uit 5 gedeputeerden.

Overigens wordt de reductie pas geëffectueerd na het aantreden van het definitieve algemeen bestuur in september 2014. Het tot die tijd functionerende voorlopig dagelijks bestuur kan nog wel maximaal 6 leden hebben.

De reglementen voor de overige waterschappen zullen met het van kracht worden van bovengenoemd concept wetsvoorstel ook moeten worden aangepast. Dit reglement zal dan nog moeten worden aangepast wat betreft de omvang van het algemeen bestuur.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe.

2.3 Het Bosschap



Geborgde zetels

Samenvatting zienswijze

Inspreker pleit voor een evenwichtige verdeling van de geborgde zetels over de specifieke belangen in het reglement waterschap Vallei en Veluwe. De tekst uit de toelichting bij het ontwerpreglement duidt er op dat bij de verdeling van de geborgde zetels toch gebruik is gemaakt van de oude relatie betaling – zeggenschap met als direct gevolg dat het specifieke belang van natuurterreineigenaren wordt ondergewaardeerd. Dit terwijl natuurterreinen een belangrijke maatschappelijke en economische waarde vertegenwoordigen die veel verder gaat dan wat in de WOZ tot uitdrukking komt. Het gaat daarbij om de waarde van biodiversiteit, woon- en vestigingsklimaat, volksgezondheid, en specifiek in de context van het waterbeheer, het schoon houden, vasthouden en bergen van grond- en oppervlaktewater. Gezien het zeer grote oppervlakte natuur in het waterschap Vallei en Veluwe, namelijk 92.278 (38%), doet de beperkte blik op WOZ waarde geen recht aan artikel 13.2 van de nieuwe wet, dat expliciet zegt dat voor de verdeling van de geborgde zetels moet worden gekeken naar de aard en omvang van de specifieke belangen. Inspreker merkt verder nog op dat in vergelijking met de andere waterschappen de oppervlakte natuur in het waterschap Vallei en Veluwe zowel absoluut als relatief het hoogst is.

Een aanvullend argument voor een evenwichtige verdeling van de geborgde zetels over de drie belangen is de volgende. Uitgangspunt voor het instellen van geborgde zetels in de nieuwe Waterschapswet is gebaseerd op het feit dat deze drie categorieën eigenaren voor hun bedrijfsvoering direct afhankelijk zijn van het kwalitatieve en kwantitatieve watersysteem en dus van de activiteiten van de waterschappen. Deze afhankelijkheid geldt ook in hoge mate voor het natuurbeheer door natuur- en landgoedeigenaren. Door aan iedere categorie tenminste twee zetels toe te kennen klinken de directe belangen van de specifieke categorieën evenredig door in het waterschap. Afhankelijk van de specifieke situatie van een waterschap en andere zwaarwegende argumenten kan aan een specifiek belang vervolgens een derde zetel worden toegewezen. Daarnaast wordt door middel van de democratisch gekozen bestuursleden de algemene belangen zoals wonen, werken, landbouw, natuur, landschap en recreatie in het waterschapsgebied, gewaarborgd. Het staat een ieder vrij om deel te nemen aan deze algemene waterschapsverkiezingen en om via een lijst aanvullende zetels te verkrijgen.

Commentaar

Om te garanderen dat daadwerkelijk alle belangencategorieën vertegenwoordigd zijn, dient niet alleen de omvang van het bestuur te worden vastgesteld, maar ook het aantal zetels dat daarbinnen toegekend wordt aan ieder van de specifieke categorieën. Op een totale bestuursomvang van minimaal achttien en maximaal dertig zetels zijn zeven tot negen zetels gereserveerd voor de specifieke categorieën gezamenlijk, waarbij iedere categorie minimaal één zetel toegewezen krijgt om vertegenwoordiging zeker te stellen. De overige zetels zijn voor de categorie ingezetenen. Met dit stelsel wordt verzekerd (“geborgd”) dat bij de taakuitoefening door het waterschap met alle onderscheiden taakbelangen, de algemene én de specifieke, rekening wordt gehouden. Deze benadering doet recht aan het functionele karakter van het waterschap, dat zich daarmee onderscheidt van de organen van algemene democratie. Doel van de geborgde zetels is het zeker stellen van de vertegenwoordiging van de onderscheiden belangen in het waterschapsbestuur. Bij de bepaling van de omvang van het bestuur en de aantallen zetels per categorie is rekening gehouden met de mate van het belang van iedere categorie. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de omvang van de betaling door een categorie niet meer als zelfstandig criterium wordt gehanteerd omdat dit uit de wet is geschrapt. Daarnaast is de mate van diversiteit van de belangen binnen de categorieën betrokken bij de bepaling van de zetelaantallen.



Er zijn de volgende redenen om de ingezetenen een relatief groot aantal zetels in het algemeen bestuur toe te kennen:

- de mate van veralgemenisering van de taakuitoefening door de waterschappen (brede taakinfilling en grote verwevenheid met taken algemeen bestuur) rechtvaardigt een maximale zeggenschap van de ingezetenen in het bestuur;
- het democratische gehalte van verkiezingen is het grootst wanneer de bezetting van een zo groot mogelijk aantal zetels wordt bepaald door verkiezingen;
- naar mate er meer zetels te verdelen zijn, is het aantrekkelijker voor belangengroeperingen om een lijst in te dienen. Het door de nieuwe wet geïntroduceerde lijstenstelsel komt dan het meest tot zijn recht.

Bepaald is dat er 23 zetels beschikbaar voor de categorie ingezetenen en 7 geborgde zetels voor de specifieke belangencategorieën ongebouwd, natuurterreinen en bedrijven. Daarmee is een substantieel aantal zetels beschikbaar voor de verkiezingen (categorie ingezetenen). Dit voorziet voldoende in maximalisatie van het aantal verkiesbare zetels ten behoeve van het democratisch gehalte van het waterschapsbestuur en draagt bij aan de transparantie en de herkenbaarheid van het waterschapsbestuur. De gekozen bestuursomvang biedt tevens voldoende mogelijkheden voor regionale spreiding en representativiteit vanuit de diverse regio's.

In verband met het democratisch gehalte van de verkiezingen zoals in het bovenstaande aangegeven, is gekozen voor het minimum aantal geborgde zetels. Dit betekent 7 geborgde zetels. Immers de specifieke categorieën kunnen ook via de ingezetenenverkiezingen zetels verkrijgen. Een aantal van 7 geborgde zetels voor de specifieke belangencategorieën wordt niet bezwaarlijk geacht, omdat die groeperingen de mogelijkheid hebben een lijst in te dienen. Ze hebben aldus via het democratische proces de mogelijkheid hun positie in het waterschapsbestuur te versterken.

Voor de verdeling van de geborgde zetels dient er volgens de wet gekeken te worden naar de aard en omvang van het belang van de categorie. Conform de wet dient elke categorie in ieder geval 1 zetel te hebben. Als grondslag voor het bepalen van het belang is gekozen voor de economische waarde van de onroerende zaak.

Dit geeft een indicatie van de aard en omvang van het door het waterschap te beschermen belang en het is een eenvoudige en transparante methode die goed aansluit bij de nieuwe financieringssystematiek. Toepassing van deze methode aangevuld met een bestuurlijke correctie leidt tot de volgende verdeling van de geborgde zetels: ongebouwd 3, natuur 1 en bedrijven 3 (zonder bestuurlijke correctie is de verdeling als volgt: ongebouwd 2, natuur 1, bedrijven 4).

De bestuurlijke correctie wordt gerechtvaardigd geacht vanwege het andersoortige belang van het ongebouwd, namelijk de grote mate van inkomensafhankelijkheid van het ongebouwd bij de taakuitoefening door het waterschap. Deze mate van afhankelijkheid is niet in die zin aanwezig bij de categorie bedrijven.

Het is aan de provincies om te komen tot een verdeling tussen de specifieke belangencategorieën en dit kan een verdeling op basis van economische waarde zijn. Toepassing van deze ook voor de belastingheffing gebruikte methode vormt een eenvoudige en transparante methode om te komen tot een zetelverdeling. Deze methode wordt het meest adequaat geacht om de aard en de omvang van de verschillende bij de taakuitoefening van het waterschap betrokken belangen te vertalen naar bestuurszetels. Een betere objectieve methode om tot weging van ongelijksoortige belangen van bedrijven, ongebouwd en natuur te komen zien wij niet. Deze methode pakt inderdaad nadelig uit voor de natuur vanwege de lage economische waarde van natuurterreinen. Rekenkundig zou natuur geen aanspraak kunnen maken op een zetel. De wettelijk verplichte toekenning van 1 zetel aan natuur kan derhalve worden gezien als een correctie ten gunste van natuurterreinen.

Met 1 zetel voor natuur is het belang van de natuurorganisaties voldoende gewaarborgd. De natuurorganisaties hebben daarnaast de mogelijkheid om een lijst in te dienen voor de



ingezetenenverkiezingen. Ze hebben aldus via het democratisch proces de mogelijkheid hun positie in het waterschapsbestuur te versterken.

Het adagium belang – betaling – zeggenschap is losgelaten en hiermee de rechtstreekse relatie met de betalingen. Bepalend voor de zeteltoedeling is het belang van de desbetreffende categorie bij de taakuitoefening door het waterschap, niet het belang van het waterschap of de samenleving bij in casu natuurterreinen. Dat betekent dat de door inspreker genoemde waarden van de natuur hiervoor niet relevant zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe

- 2.4 Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland (mede namens Kamer van Koophandel Centraal Gelderland, Kamer van Koophandel Oost Nederland en Kamer van Koophandel Midden Nederland)

Geborgde zetels

Samenvatting zienswijze

Inspreker is het eens met de voorgestelde verdeling van de geborgde zetels in het ontwerpreglement. Inspreker heeft op 17 januari echter vernomen dat de verdeling door andere partijen wel ter discussie wordt gesteld. Voor het geval de provincie mocht overwegen een wijziging in de voorgestelde verdeling aan te brengen, stelt inspreker zich op het standpunt dat ze alsdan in de gelegenheid gesteld worden een goede inhoudelijke argumentatie te geven op hun standpunt dat de huidige verdeling van geborgde zetels ongewijzigd dient te blijven. Gelet op het feit dat inspreker zich pas sinds 17 januari genoodzaakt ziet formeel te reageren op het ontwerpreglement is de tijd nu te kort om die inhoudelijke onderbouwing vorm te geven en intern af te stemmen.

Inspreker verzoekt de brief te behandelen als formeel ingediende zienswijze met het voorbehoud van het recht om zo nodig hun standpunt nader te onderbouwen.

Commentaar

Er wordt geen andere verdeling van de geborgde zetels overwogen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe.

- 2.5 Algemene Waterschapspartij afdeling Vallei & Eem

Artikel 5.13 Bezetting zetels categorie ingezetenen

Samenvatting zienswijze

In lid 2 van artikel 5.13 van het ontwerpreglement is bepaald dat het totaal aantal te verdelen zetels voor de categorie ingezetenen per op te heffen waterschap elf is. Inspreker heeft bezwaar tegen deze verdeling daar deze verdeling geen rekening houdt met het aantal stemgerechtigden in elk van de op te heffen waterschappen en bovendien op geen enkele wijze recht doet aan de verkiezingen van november 2008. Immers, het totaal stemgerechtigden bij de verkiezingen van november 2008 was 822.307, waarvan slechts 339.292 in Veluwe en liefst 483.015 in Vallei & Eem. Het totaal aantal



uitgebrachte geldige stemmen in november 2008 was 185.750 en overeenkomstig ongelijk voor beide waterschappen, te weten 77.478 in Veluwe en 108.272 in Vallei & Eem.

Op grond van het aantal in november 2008 uitgebrachte geldige stemmen dient naar het oordeel van inspreker bij de te verdelen zetels in het Overgangsbestuur uitgegaan te worden van negen (9) voor het op te heffen waterschap Veluwe en dertien (13) voor het op te heffen waterschap Vallei & Eem. Dit is nader onderbouwd in bijlage I bij de zienswijze.

Als gevolg van het bepaalde in lid 2 van artikel 5.13 verschuiven evenwel 2 zetels van het op te heffen waterschap Vallei & Eem naar het op te heffen waterschap Veluwe. Daardoor worden het CDA en Veluws Water elk met één zetel overbedeeld in het Overgangsbestuur en de AWP en de CU elk met één zetel onderbedeeld. Dit is nader onderbouwd in bijlage II, bijlage III en bijlage IV bij de zienswijze.

Toepassing van het bepaalde in lid 2 van artikel 5.13 heeft een ontoelaatbare inbreuk tot gevolg op de politieke krachtsverhoudingen binnen het Overgangsbestuur, zoals die op basis van de verkiezingsuitslag van november 2008 zou moeten zijn. De Algemene Waterschapspartij wordt bezwaarlijk benadeeld. Bovendien worden de ingezetenen van waterschap Vallei & Eem door de relatieve ondervetegenwoordiging in het Overgangsbestuur tekort gedaan.

Inspreker verzoekt derhalve om lid 2 van artikel 5.13 de zinsnede “van een totaal aantal te verdelen zetels per op te heffen waterschap van elf” te wijzigen in “van een totaal aantal te verdelen zetels voor het op te heffen waterschap Veluwe van negen en voor het op te heffen waterschap Vallei & Eem van dertien.

Commentaar

De beide op te heffen waterschappen zijn gemiddeld qua taken, gebiedsomvang, inwoneraantal, budget en personeelsbestand vrijwel gelijkwaardig. Om die reden en voorts om bestuurlijke redenen acht de commissie het wenselijk dat het gebied van elk van die waterschappen in de overgangssituatie van 1 januari 2013 tot medio 2014 op gelijkwaardige wijze bestuurlijk is vertegenwoordigd in het voorlopige algemeen bestuur. Om die reden is het aantal ingezetenenzetels op een even aantal gesteld, zodat een gelijke verdeling van zetels over die beide waterschappen mogelijk is. Dat het aantal stemgerechtigden bij de verkiezingen in 2008 bij het ene waterschap een kleine 20% meer is dan bij het andere waterschap doet aan die gelijkwaardigheid niet af en is in elk geval geen reden voor een andere verdeling..

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe.

Artikel 3.13 Woonplaats dijkgraaf

Samenvatting zienswijze

In lid 2 van artikel 3.13 van het ontwerpreglement is bepaald dat het algemeen bestuur (ongelimiteerd) ontheffing kan verlenen van het woonplaatsvereiste. Inspreker acht dit principieel onjuist. De dijkgraaf dient (zo snel mogelijk na benoeming) te (komen) wonen in het gebied van het waterschap. Er is geen enkele rechtvaardiging waarom met betrekking tot het woonplaatsvereiste voor een dijkgraaf andere regels zouden moeten gelden dan voor een Commissaris van de Koningin of voor een burgemeester. Gelet op de wettelijke taakstellingen van het waterschap dient de dijkgraaf te wonen daar waar de dijkgraaf nodig is om vlot ter plaatse beschikbaar te kunnen zijn voor de vervulling van zijn taken, bijvoorbeeld in crisissituaties. Daarom dringt inspreker er op aan om:



- ofwel conform artikel 70 Provinciewet lid 2 van artikel 3.13 te schrappen;
- ofwel conform artikel 71 Gemeentewet lid 2 van artikel 3.13 te wijzigen in: “Het algemeen bestuur kan voor ten hoogste één jaar ontheffing verlenen van de verplichting om de werkelijke woonplaats in het gebied van het waterschap te hebben.”

Commentaar

Overeenkomstig het eerste lid van artikel 71 Gemeentewet is in lid 1 van artikel 3.13 bepaald dat de dijkgraaf zijn werkelijke woonplaats heeft in het waterschap. Op basis van het tweede lid kan het algemeen bestuur ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid. Het algemeen bestuur kan zelf bepalen of en voor welke periode ontheffing wordt verleend. Het staat het algemeen bestuur vrij om hierbij aan te sluiten bij de bepaling uit artikel 71, tweede lid, van de Gemeentewet. De commissie acht dit een bevoegdheid van het algemeen bestuur.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp Reglement waterschap Vallei en Veluwe.