

Vragenuurtje PS 30 januari 2012

Aanleiding convenanten

De Gedeputeerde heeft een convenant over de transitie van de jeugdzorg gesloten met de gemeente Utrecht en dit convenant is niet aan de commissie WMC, noch aan de Staten voorgelegd.

Als de Gedeputeerde op deze wijze convenanten afsluit met alle gemeenten in de provincie, zet zij in feite de Staten volledig buiten spel tijdens de gehele periode van de transitie van de Jeugdzorg (2012-2015).

Vandaar dat wij GS vragen alle convenanten met betrekking tot de transitie van de Jeugdzorg voortaan eerst voor te leggen aan de commissie WMC en/of PS.

Aanleiding financiering Bureau Jeugdzorg Utrecht

Bureau Jeugdzorg heeft de laatste jaren 20% van haar omzet uitgezet in deposito's bij de Deutsche Bank. Dit overschot aan liquide middelen wordt vergoelijkt door te verwijzen naar de kortlopende schulden en een volgend argument dat wordt genoemd is de gewenste risicodekking.

Wij vragen GS dat zij Bureau Jeugdzorg laat stoppen met het beleggen van belasting-gelden die daar niet voor bedoeld zijn. Verder vragen wij GS, mede gelet op de huidige toepassingen, dat zij in elk geval haar vorderingen op Bureau Jeugdzorg direct opeisbaar stelt.

PVV - fractie

Vragenhalfuurtje Provinciale Staten Utrecht 30 januari 2012

Mijnheer de voorzitter,

In de eerste door het college van GS opgelegde bezuinigingsronde heeft u ook aan RTV Utrecht een korting opgelegd. Herhaaldelijk heeft de PvdA gevraagd naar de houdbaarheid van deze korting met het oog op de bepalingen in de mediawet en de zorgvuldigheidsprincipes in de Algemene Wet Bestuursrecht.

Op onze vragen welke specifieke overwegingen u heeft gehad bij deze korting, heeft u aangegeven dat er geen specifieke overwegingen zijn, maar dat er sprake is van een generieke korting.

RTV Utrecht heeft bezwaar aangetekend en wij hebben regelmatig geïnformeerd naar de voortgang. Daarbij heeft gedeputeerde Pennarts verwezen naar de rechtzaak die in Brabant liep en gaf zij aan de uitkomst daarvan af te willen wachten.

Inmiddels heeft de rechtbank in Den Bosch op 26 januari uitspraak gedaan (LJN: BV1954). De rechtbank heeft het beroep van Omroep Brabant gehonoreerd. Het bezuinigingsbesluit van de Provincie Noord Brabant is door de rechtbank vernietigd.

Aan het wachten op de uitspraak kan nu een einde komen. Het is klip en klaar. Los van de bepalingen in de mediawet, in overweging 62 en 63 heeft de rechtbank aangegeven dat de bezuiniging door de Provincie NB niet inhoudelijk gemotiveerd is.

Vragen:

1. Nu u uw bezuiniging ook niet inhoudelijk gemotiveerd is maar een generieke korting, welke conclusies trekt u uit de uitspraak m.b.t. door u aan o.a. RTV Utrecht opgelegde bezuiniging?
2. Bent u bereid te overwegen om de genomen besluiten in te trekken en met belanghebbenden waarmee nu nog bezwaarprocedures lopen in een dialoog te treden hoe op een aanvaardbare wijze de door u gewenste bezuiniging gerealiseerd kan worden teneinde slepende juridische procedures met het grote risico dat er helemaal niet bezuinigd kan worden te voorkomen?

Rekenend op een constructief antwoord,

K.E. Driehuijs

Mondelinge vragen PS 30 januari 2012 Florian Bekkers, GroenLinks

Op dinsdag 24 januari jl. heeft de gemeenteraad van Amersfoort het bestemmingsplan park Randenbroek behandeld. Er zijn vragen gerezen of de plannen van het college van B&W in overeenstemming zijn met de samenwerkingsovereenkomst met de provincie, vooral op het punt van gerealiseerde nieuwe natuur. Diverse details zullen in de beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdD aan de orde komen, maar aangezien het bestemmingsplan *nu* wordt aangepast, is de hoofdvraag *nu* actueel:

1. Zijn de huidige plannen van het college van B&W ten aanzien van de versterking van de groenblauwe structuur in park Randenbroek en het Heiligerbergerbeekdal conform de samenwerkingsovereenkomst, of niet? Ziet GS aanleiding voor een bestuurlijk overleg op korte termijn?

Bovendien hebben wij begrepen dat Rijkswaterstaat bij de aanleg van spitsstroken toch de brug van de A28 over de Heiligerbergbeekdal zal vervangen, waarbij de mogelijkheid om een goede onderdoorgang voor natuur en recreatie verdwijnt. Gezien de planning hiervan nu de vraag:

2. Is er overleg gaande met de gemeente Amersfoort, of kan GS dat oppakken, om al dan niet als vervangend onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst er gezamenlijk voor te zorgen dat ingrepen bij deze brug nu in elk geval zodanig zijn dat die goede onderdoorgang voor natuur en recreatie alsnog kan worden gerealiseerd? De amendering in de Amersfoortse raad heeft een substantieel bedrag vrijgespeeld dat hiervoor vanuit de gemeente benut zou kunnen worden.

Mondelinge vragen PS 30 januari 2012 Willem Joustra, VVD

Inwoners die aangewezen zijn op sociale huurwoningen moeten in onze populaire provincie lang wachten op woonruimte. Op 9 januari heeft het college de commissie WMC ingelicht over het "indeplaatstreden" van de provincie jegens enkele van onze gemeentes. De toch al stagnerende woningmarkt in Provincie Utrecht wordt door "indeplaatstreden" nog meer ontwricht. Voor de mensen die in aanmerking komen voor sociale huurwoningen betekent dat nog langere wachttijd op geschikte woonruimte in hun gemeente.

Er zijn ook provincies waar sociale huurwoningen leegstaan en in veel gevallen dan maar worden afgebroken. Nu ontstaat de situatie dat er in de drukstbevolkte provincie van Nederland moet worden bijgebouwd terwijl er in krimpgemeenten wordt afgebroken.

De VVD vindt dit onwenselijk omdat er maatschappelijk kapitaal vernietigd wordt in Flevoland, Limburg en Groningen, en landschap en natuur wordt vernietigd in Utrecht. Daar waar we vanaf 2040 rekening moeten houden met leegstand van diezelfde sociale huurwoningen die in Provincie Utrecht gebouwd zouden moeten worden.

De taakstelling van het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties is gebaseerd op een verdeling naar rato van aantallen inwoners per gemeente. Deze taakstelling is geformuleerd onder andere omstandigheden dan de huidige. Met de nieuwe omstandigheid van de krimp, leegstand en afbraak wordt hierdoor weinig rekening gehouden.

Daarom wil de VVD het college vragen de minister te verzoeken een voorstel te doen voor de verdeling van statushouders rekening houdend met de omstandigheden van nu. De VVD wil dat het college de minister verzoekt de krimpgemeenten die dat willen, de kans te geven de achterstanden van de Utrechtse gemeenten over te nemen, waarbij te denken valt aan Maastricht, Vlissingen, Heerlen, Zwolle, Heerenveen om maar eens wat te noemen. Is het college hiertoe bereid?

Vragenuurtje 30 januari 2012

Vragen SP over motie SW-bedrijven

In de statenvergadering van 27 juni 2011 namen Provinciale Staten unaniem de SP-motie "SW-bedrijven werken, ook voor de Provincie" aan. Daarin droegen PS het college op om in contact te treden met SW-bedrijven en een inventarisatie te maken van de werkzaamheden die daar kunnen worden ondergebracht.

De SP had zelf ter voorbereiding op de motie contact opgenomen met de zes SW-bedrijven in de provincie. Uit het contact met deze bedrijven kwamen de volgende werkzaamheden naar voren: archief digitaliseren, catering, EHBO-service, grafisch, groenonderhoud, logistiek, mailing / postkamerdiensten, schoonmaak, techniek, verpakken en het verzamelen van zwerfvuil.

In de Najaarsrapportage van oktober 2011 deelt het college mee dat zij SW-bedrijven inzetten voor de groenvoorziening rondom het provinciehuis en een deel van provinciale wegen alsmede bij facilitaire dienstverlening. Overig werk bij de provincie zou zich niet goed lenen voor de inzet van SW-medewerkers. Daarom kiest de provincie voor de zogeheten "social return bij aanbestedingen", waarbij de motie feitelijk wordt uitgevoerd door leveranciers.

Ondertussen waarschuwt het college de gemeenten van de regio Kromme Rijn/Heuvelrug (te weten Zeist, Utrechtse Heuvelrug, De Bilt, Wijk bij Duurstede, Bunnik) dat zij verantwoordelijk zijn voor de dreigende verliescijfers bij hun Sociale Werkvoorziening, ook al erkent zij dat de donkere wolken mede veroorzaakt zijn door het landelijk beleid.

De SP heeft de volgende vragen.

1. Bent u in contact getreden met de SW-bedrijven in de provincie, zoals de motie u vroeg? Indien ja, wat was daarvan het resultaat, uitgesplitst per SW-bedrijf? Indien nee, waarom niet?
2. Heeft u behalve de gemeenten van de regio Kromme Rijn/Heuvelrug ook andere gemeenten gewaarschuwd danwel onder toezicht gesteld?
3. Verricht de provincie de genoemde werkzaamheden? Indien ja, voor welk bedrag wordt dat werk nu gedaan? Waarop baseert u de conclusie dat dergelijk werk bij de provincie zich niet goed leent voor de inzet van SW-medewerkers?
4. Heeft u onderzocht welke van de genoemde werkzaamheden u laat verrichten door derden, de zogenoemde "leveranciers"? Indien ja, voor welk bedrag wordt dat werk nu gedaan? Waarop baseert u de overtuiging dat zij wel de "social return bij aanbestedingen" kunnen uitvoeren? Wat doet u om die voorwaarde te verwezenlijken?

Tekst motie

Motie "SW-bedrijven werken, ook voor de Provincie"

Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 27 juni 2011, ter bespreking van de voorjaarsnota,

Constaterende dat;

- Met de kabinetsplannen op het gebied van de WSW de werkgelegenheid in de SW-bedrijven onder druk komt te staan.
- De regionale SW-bedrijven al op vele manieren werkzaamheden verrichten voor de gemeentes in de provincie,
- De SW-bedrijven zeer geïnteresseerd en in staat zijn om ook werkzaamheden voor de Provincie te verrichten,

Van mening dat;

- Ook bij de Provincie een veelheid aan werkzaamheden ligt die prima door personeel van de SW-bedrijven uitgevoerd kan worden,
- Het van groot sociaal belang is voor de werknemers in de SW-bedrijven om te werken naar vermogen, in plaats van terug te vallen in een bijstands- of andere uitkering,

Dragen het college op;

- Per omgaande in contact te treden met de SW-bedrijven over de mogelijkheden en randvoorwaarden waaronder werkzaamheden voor de Provincie door de SW-bedrijven kunnen worden uitgevoerd, Uiterlijk ten tijde van de programmabegroting 2012 een inventarisatie klaar te hebben van werkzaamheden die kunnen worden ondergebracht bij de SW-bedrijven,

Tekst Najaarsrapportage, p. 40

"Op dit moment worden bij de provincie Utrecht medewerkers van SW-bedrijven ingezet voor onderhoud van groenvoorziening rondom het provinciehuis en van een deel van provinciale wegen alsmede bij facilitaire dienstverlening. Omdat overig werk bij de provincie zich niet goed leent voor inzet van SW-medewerkers is in plaats van het rechtstreeks gaan benaderen van SW-bedrijven een alternatief bedacht om inzet van mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt bij de provincie Utrecht te bevorderen. Dit komt er op neer dat de provincie Utrecht experimenteert met het landelijk initiatief betreffende Social Return bij aanbestedingen. In de praktijk wordt bij wijze van proef dan bij aanbestedingen die zich hiervoor lenen de leverancier gevraagd een zeker percentage van de omzetwaarde te laten uitvoeren door mensen die nu beroep doen op bijvoorbeeld WSW, WIA en Wajong. Medio 2012 zal Gedeputeerde Staten een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot verdere implementatie van Social Return bij aanbestedingen."