

Commissieadvies

Datum: 24 juni 2013/1 juli 2013
Registratienummer: 80E181F9

Nummer PS: **PS2013PS07**
Commissie: **MME/WMC/RGW/BEM**

Titel: Voorjaarsnota 2013

MME:

In de commissie MME slechts een korte discussie over de Voorjaarsnota. Aan de orde kwam de vraag of de provincie zelfstandig beleid kan voeren omtrent gedifferentieerde opcenten voor energiezuinige auto's. Ook werd gevraagd naar de gelden in de reserve Economisch Beleidsplan in relatie tot de financiering van projecten van de Economic Board Utrecht (EBU). Een enkele fractie toonde zich ongelukkig over de afloop van de subsidieregeling Meer met Minder; kunnen deze middelen wellicht gebruikt worden om corporatiewoningen energiezuiniger te maken. Tot slot was er een vraag over de consequenties van het opheffen van het BRU, waar het gaat om de OV-concessie en de verschillen daarin tussen het BRU en de provincie Utrecht.

De gedeputeerde geeft aan dat de provincie wel in zijn algemeenheid meer of minder opcenten kan heffen, maar daarbij niet kan differentiëren naar energiezuinigheid van auto's. De middelen uit de reserve Economisch Beleidsplan zijn ook deels bestemd voor de cofinanciering van EFRO-projecten. Daarnaast worden hieruit goede initiatieven gehonoreerd. Met de commissie zal nader worden overlegd over hoe verantwoording van de besteding van het fonds het beste plaats kan vinden. Over Meer met Minder wordt aangegeven dat helaas niet alle regelingen even effectief zijn.

WMC:

De commissie bespreekt kort de voorjaarsnota 2013, omdat de meeste fracties aangaven de vragen in commissie BEM te stellen. Er zijn wel enkele vragen.

Gevraagd wordt naar de verschuiving Subsidieverordening archieven van het Kabinet van de cdK naar de productgroep Erfgoed. De vraag is met namen gericht of naast de verschuiving van de verantwoordelijkheid er ook een verschuiving is geweest qua budget en personeel. De gedeputeerde beaamt dit.

Verder wordt er door gevraagd waarom de post breedtesport niet terugvloeit naar de algemene middelen? De gedeputeerde geeft aan dat ze het budget wil behouden zodat er eventuele tegenvallers kunnen worden opgevangen.

RGW:

De meeste fracties gaven aan de voorjaarsnota alleen in BEM te bespreken. Enkele fracties hadden enkele vragen op de beleidsterreinen van de commissie.

Groen:

-De landelijke recreatieve routenetwerken worden gedecentraliseerd. De provincie heeft ad hoc middelen voor het komende jaar, daarna moet de taak structureel worden gefinancierd. Het is primair MME maar ook RGW wordt geïnformeerd door GS vanwege de link naar beleefbare natuur.

-Vragen waren er ook over extra geld voor de ganzenbestrijding. Gedeputeerde Krol gaf aan dat dit een uitvloeisel is van het Ganzenakkoord van de "G7", en uitgevoerd wordt door het projectteam Ganzen Utrecht. In de begroting 2014 komt het terug. Zolang er alleen bij Schiphol CO2 gas gebruikt mag worden voor het doden van ganzen, zal het probleem in de rest van het land niet echt verminderen. Dus de bestrijding blijft voorlopig geld kosten. Wel is hij voorstander van consumptief gebruik van de dode ganzen.

Water:

-Vraag was waarom er nog niets concreets over budgettaire gevolgen Deltaprogramma in de voorjaarsnota staat? Gedeputeerde De Vries gaf aan dat het nog niet zo ver is op nationaal niveau. Eerst moet er daadwerkelijk een Deltafonds zijn ingesteld door de Tweede Kamer, alvorens het zin heeft om te kijken naar regionale bijdragen.

BEM:

In de commissie BEM kwam een aantal technische aspecten van de Voorjaarsnota aan de orde. Gespreksonderwerpen waren o.a.: de invloed van de mei-circulaire, vervangingsinvesteringen, nieuwe ICT-systemen (mede in het licht van mogelijke desinvesteringen als de opschaling P3 doorgaat) de reductie in personeel en de daarmee samenhangende vermindering van kosten en tot slot de loon- en prijscompensatie.

Gedeputeerde Van Lunteren geeft aan dat er, voorafgaand aan PS van 15 juli, nog aanvullende informatie over de mei-circulaire zal komen. Voor vervanging van ICT-systemen op het gebied van financiën is het zaak dit niet steeds uit te stellen; het is nodig om adequate sturingsinformatie te hebben. Ook bij een eventuele provinciale opschaling is dit van belang. Met deze VJN worden de vervangingsinvesteringen in een keer goed geregeld, zodat in de toekomst GS niet meer naar de Staten hoeft voor extra/nieuwe middelen. Overall zullen de beschikbare middelen gaan dalen als gevolg van de decentralisatie van de jeugdzorg naar gemeenten en het verdwijnen van de middelen voor de regionale omroep. Uiteraard gaan parallel daaraan de uitgaven ook omlaag. Het op hetzelfde niveau blijven van de post loon- en prijscompensatie heeft als oorzaak dat het hierbij gaat om contractueel vastgelegde zaken. De geplande personele krimp: de aantallen zullen waarschijnlijk wel gehaald worden, maar de daarmee gepaard gaande financiële bezuinigingen gaan trager.

Voor gedeputeerde De Vries was er de vraag welke invloed de nota over recreatieve voorzieningen die in de Tweede kamer is besproken heeft op de uitgaven van de provincie Utrecht. De gedeputeerde gaf aan dat de betreffende nota het beleid van de provincie Utrecht ondersteunt, echter vanuit het Rijk worden de budgetten gekort. In de VJN wordt nu een eenmalige oplossing gepresenteerd, maar inderdaad moet naar structurele oplossingen worden gezocht.

Voor de finesses van vragen, discussie en beantwoording wordt verwezen naar het verslag van de vergadering, dat nog voor PS van 15 juli beschikbaar zal zijn.

Datum: 25 juni 2013

Voorzitters commissies

D. Kilic, J. Versteeg, A.Kocken en P. Doornenbal

Adjunctgriffiers

R.Poort, M.L. Engelsman en H. Schoen