

**Notulen van het verhandelde in de vergadering
van Provinciale Staten van Utrecht
gehouden op 10 september 2014**

Bladwijzer

op de notulen van Provinciale Staten van Utrecht
Vergadering 10 september 2014

STATEN (provinciale)

Afscheid mevrouw drs. A.M.C. Mineur te De Bilt

Onderzoek geloofsbrieven van mevrouw drs. S.N. van de Gein te Linschoten.

Beëdiging van mevrouw drs. S.N. van de Gein te Linschoten.

Voorstel van de Griffie, nummer PS2014PS08, inzake profielschets nieuwe commissaris van de Koning.
Daartoe besloten
PS2014PS08

Presentielijst vergadering 10 september 2014

Voorzitter: drs. B. Nugteren, plaatsvervangend voorzitter
Griffier: L.C.A.W. Graafhuis
dr. R.H.A. Plasterk, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

VVD
mevr. drs. F.M. Alsem, Harmelen
E.R.M. Balemans, Utrecht
mr. R.N.S. Emons, Bilthoven
W.J. Joustra, Langbroek
drs. A.H.L. Kocken
drs. J.A.J. Konings, Vleuten
mevr. Y. Smit, Maarssen
mr. D.S.L. Tuijnman, Utrecht
mevr. dr. A.J. Vlam, Nieuwegein
Z. el Yassini, Utrecht

PvdA
A. Essousi, Utrecht
ing. D. Kiliç, IJsselstein
drs. C. de Kruijf, Leusden
mevr. J.H. Verbeij-Ouwerkerk, Harmelen
mr. E. de Vries, Amersfoort

CDA
mr. J.M. Buiting, Utrecht
T. van Oosterom, Woerden
C. Westerlaken, Willige Langerak

D66
drs. J.G. Boerkamp, Utrecht
ir. N.J.P. Hoefnagels, Bunnik
ir. J.P.M. Peters, Bilthoven
dr. I.Thonon, Utrecht

PVV
mevr. E.J. Broere, Soest
R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin
ir. H. IJssennagger, Bilthoven
drs. W.J. Ubaghs, Maarssen

GroenLinks
drs. F.H.W. Bekkers, Utrecht
mevr. A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede
J. Fastl, Utrecht
drs. B. Nugteren, Utrecht

SP
M.H.O. Boer, Bilthoven
mevr. drs. S.N. van de Gein, Linschoten
ir. ing. Y.S. Lutfula, Utrecht
A.M. Meijer, Amersfoort

ChristenUnie
drs. C. de Heer, Amersfoort
A.J. Schaddelee, Houten

SGP
-

50Plus
-

PvdD
W. van der Steeg, De Meern

Afwezig:
mevr. drs. U.P. Blom, Driebergen (PvdA)
mevr. P. Doornbal-van der Vlist, Lopik (CDA)
drs. K.E. Driehuijs, De Meern (PvdA)
drs. J. Germs, Renswoude (VVD)
ir. H. Graaff, Amersfoort (CDA)
mevr. W.M.M. Hoek, Vreeland (50Plus)
J. Jacobs, Soest (PVV)
mevr. H. Nap, Vleuten (CDA)
mevr. drs. J.C.M. Versteeg, Utrecht (D66)
W. van Wikselaar, Driebergen (SGP)
Drs. R.E. de Vries, Hollandsche Rading (gedeputeerde)

Leden van Gedeputeerde Staten

drs. R.W. Krol, Soest

J.W.R. van Lunteren, Hoogland

mevr. A.M.A. Pennarts-Pouw, Montfoort

Opening.

De VOORZITTER: Collega's, ik zou willen beginnen. Wilt u uw plaats innemen? Ik open deze vergadering.

Welkom aan allen, in het bijzonder aan minister Plasterk en de heer Vos, die de moeite hebben genomen, niet alleen om hierheen te komen, maar ook om aanwezig te zijn bij het afscheid van mevrouw Mineur. Wij waarderen dat zeer. Welkom ook aan de overige aanwezigen en het college dat dit keer een iets bescheidener positie moet innemen, maar desondanks aanwezig is. Dank daarvoor.

Het is een bijzondere vergadering, in die zin dat wij eerst afscheid nemen van een statenlid en een nieuw statenlid beëdigen en dat wij daarna de discussie voeren over de profielschets voor de vacature van commissaris van de Koning. Gisteren werd ik daarover geïnterviewd. Het is niet een bijzonder opwindend onderwerp, maar het doet er wel verschrikkelijk veel toe. Het is goed dat u er bent en dat wij er even goed bij stilstaan wat die profielschets inhoudt.

Ik moet even melden wie afwezig zijn. Dat zijn mevrouw Nap, mevrouw Blom, mevrouw Versteeg, de heren Driehuijs, Graaff, Germs, De Vries, Van Wikselaar, mevrouw Hoek en de heer Jacobs. Mevrouw Doornenbal komt later. Ik moet ook melden dat de commissaris van de Koning, de heer Van Beek, niet aanwezig kan zijn, omdat hij reeds een afspraak had met de gemeenteraad van Rhenen om een vergelijkbare discussie te voeren, namelijk over de profielschets voor een nieuwe burgemeester. Dat is de reden dat ik hier mag zitten.

Vaststellen agenda.

De VOORZITTER: Wij kijken naar de agenda zoals die is toegestuurd. Ik denk dat u daarmee kunt instemmen. Dat is het geval.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stellen Provinciale Staten de agenda ongewijzigd vast.

Afscheid mevrouw drs. A.M.C. Mineur te De Bilt.

De VOORZITTER: Namens u zal ik enkele woorden spreken. Daarna zal de heer Meijer, die heeft gevraagd kort iets te mogen zeggen als opvolger van mevrouw Mineur, het woord voeren. Vervolgens is het woord aan mevrouw Mineur zelf, althans als zij daarvoor belangstelling heeft. Haar kennende is dat ongetwijfeld het geval.

Dames en heren, mijnheer de minister, andere aanwezigen, mevrouw Mineur, beste Anne-Marie. De reden van jouw vertrek is toch wel bijzonder, ook voor ons. Op 22 mei jongstleden werd je namelijk verkozen tot lid van het Europees Parlement. Er zijn maar weinig voorgangers, zo niet geen, die de stap vanuit hier daar naartoe hebben gemaakt. We hebben het ook gemerkt dat je gekozen bent, want sindsdien hebben we je helaas amper meer gezien. Brussel lijkt toch zwaarder te wegen dan Utrecht, zo moeten wij vaststellen. Gelukkig ben je er nu, zodat wij vandaag een aantal woorden van afscheid kunnen uitspreken.

We gaan in jou, Anne-Marie, een goed en bevlogen statenlid verliezen. Iemand die het gedachtegoed van jouw partij, de SP, goed voor het voetlicht bracht. Op 10 maart 2011 trad je aan als lid van deze Staten, waaraan je overigens eerder al verbonden was geweest als medewerker van de fractie; een jaar of drie, zo herinner ik mij. Het volksvertegenwoordigerschap was jou niet vreemd, aangezien je gemeenteraadslid was en nog een tijd bent gebleven in de gemeente De Bilt, een functie die je er een tijdje mee combineerde.

De onderwerpen waarover je sprak, bestreken een breed terrein. Dit kwam natuurlijk ook omdat je niet alleen statenlid, maar ook fractievoorzitter was; een rol die je uiterst serieus nam. In algemene debatten liet je je ook zien. Zo wordt hier altijd wel gewaardeerd dat je een scherp debat weet te combineren met een goed en subtiel gevoel voor humor en zelfrelativering. Zoals die keer dat je bijna van slag raakte, omdat je tijdens een interruptiedebat niet alleen geconfronteerd werd met tal van opposanten –

enige commotie had je wel veroorzaakt –, maar ook met een meer dan levensgrote afbeelding van jezelf hier achter op het scherm, wat je toch even van je à propos bracht. Ook dat doorstond je echter met verve. Met een lichte 'touch' wist je daar uit te komen. Je was niet bang om het debat scherp te voeren en de lijn scherp te trekken, maar ook niet om er een grapje over te maken. Dat is knap.

De gewaardeerde aanwezigheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan ik hier natuurlijk niet onvermeld laten. U zult het mij niet euvel duiden dat jouw kritiek op de fusieplannen er was. Jij, jouw partij, stond en staat voor een kleinere en geen grotere provincie. Je illustreerde dit kleurrijk met plaatsnaambordjes waarop stond: "Utrecht, gemeente Amsterdam", waarmee je tot uitdrukking wilde brengen wie naar jouw opvatting de baas zou worden in de nieuwe provincie. Acties die niet tot de Staten beperkt bleven, maar ook de media – lokaal, regionaal en landelijk – haalden. Sowieso had je nooit zo veel moeite om die media te vinden.

Ook vind ik dat ik deze opmerking mag maken: of er van scoren ook sprake was toen diezelfde media jou een keer betrapten op het spelen van patience tijdens een vergadering van de Staten, laat ik maar onbeantwoord. De aandacht die dat trok, ging wellicht voorbij aan wat jou kenmerkt, namelijk dat je af en toe afstand neemt van de actualiteit en dat je de tijd neemt om een onderwerp nog eens opnieuw te doordenken en nog eens door te spreken met anderen. Hier weerspiegelt zich naar mijn gevoel de onderzoeker die je vele jaren bent geweest bij verschillende universiteiten in Nederland en daarbuiten. Een ervaring die je ook van pas zal komen in de nieuwe volksvertegenwoordigende rol.

Je hield ervan je dossiers te kennen. Niet zo'n beetje, maar heel grondig. Dat merkten wij bij de onderwerpen op het terrein van de natuur en de ruimtelijke ordening. Je verdiepte je er uitgebreid in en je sprak met de mensen. Je wist dan wat je wilde.

Anne-Marie, ook jouw partij zag jouw kwaliteit en zette je, als eerste vrouw, hoog op de lijst bij de Europese verkiezingen. Naar te verwachten viel, werd je verkozen met voorkeursstemmen. Jouw belangstelling voor Europa kan ik heel goed begrijpen, al verschillen onze meningen over de vraag waar Europa heen moet. Europa doet er echter toe en als je invloed wilt uitoefenen op Europa, dan is Brussel toch 'the place to be'. Dames en heren, Europa wordt vaak afgeschilderd als een ver-weg-show, los van het feit dat wij allen blij zijn dat Frans Timmermans een fantastische plek heeft gekregen. Toch is het over het algemeen echter een ver-weg-show. Althans, dat is de mening. Niets is echter minder waar. We zien dat hier vandaag. Een collega-statenlid, die een stap naar het Europees Parlement zet, woont op een steenworp afstand van hier, kent de inwoners en kent de noden. Dichterbij kun je je het haast niet voorstellen. Met Anne-Marie Mineur krijgt Europa er naar mijn gevoel een goede volksvertegenwoordiger bij. Aan die volksvertegenwoordiger zou ik willen meegeven: houd vol als het een keer tegenzit. Dat kan namelijk gebeuren. Het Europees Parlement is immers niet de meest gemakkelijke omgeving voor wie iets wil veranderen en ook niet de meest gemakkelijke omgeving voor wie de relatie tussen kiezer en verkozenen wil versterken. Houd vol, ook als het perspectief wijkend is en niet wenkend. Bedenk op dat moment dat je niet voor niets gekozen bent.

Anne-Marie, nogmaals: wij danken je zeer voor je inzet, je inbreng en je betrokkenheid. Tot slot geef ik je graag mee wat wij alle vertrekkende statenleden meegeven, namelijk de felbegeerde roemer, die een prachtige plek in de kast, op het bureau of misschien in de keuken kan krijgen, en een bos bloemen. Daarnaast krijg je nog een kleinigheidje, namelijk de onvermijdelijke tomaat, het beeldmerk van jullie partij. Vroeger om mee te gooien en tegenwoordig om biologisch te kweken. Gezien je reisprogramma hebben we hem ook in een reisuitering. Ik overhandig het je graag. Dank je wel. (Applaus)

Overhandiging cadeaus.

De VOORZITTER: Ik geef nu het woord aan de heer Meijer.

De heer MEIJER (SP): Mijnheer de Voorzitter, statenleden, mijnheer de minister, dames en heren. Graag wil ik nog in een enkel woord, als fungerend fractievoorzitter, blijk geven van onze gevoelens van spijt dat wij Anne-Marie kwijt zijn aan Brussel. Wij troosten ons echter met de gedachte dat veel

Nederlandse kiezers zich vertegenwoordigd weten door iemand die haar vak uitermate serieus neemt. Dat kunnen wij uit eigen ervaring zeggen. Zij is in de afgelopen jaren zeer integer te werk gegaan.

Ik zal heel kort zijn. Dat heb ik terecht aan de voorzitter moeten beloven. Ik wil graag haar creativiteit naar voren brengen – zoals aan de hand van voorbeelden door de voorzitter mooi is aangegeven – en haar taalbeheersing. Ik zou eigenlijk willen zeggen dat sommige van haar toespraken bijna literair te noemen zijn. Ik denk vooral dat wij ons haar zullen herinneren, niet alleen op grond van die competenties, maar ook op basis van de uitstraling – die is bijna statig, majestieus – en misschien wel in het bijzonder op grond van de intonatie van haar stem. Het is dan ook daarom, mijnheer de voorzitter, dat ik erop zou willen wijzen dat de aanwezigheid van de minister van Binnenlandse Zaken wellicht als ins lands belang kan worden gezien. Mocht ons goede vaderland namelijk in de omstandigheid geraken dat de troonrede moet worden geplaybackt, dan is het op dat moment van belang dat de minister-president onmiddellijk in kennis wordt gesteld van de mogelijkheid dat uitsluitend in dit geval en bij hoge uitzondering Brussel wellicht redding kan brengen. Anne-Marie, dank je wel. (Applaus)

De VOORZITTER: Het woord is aan mevrouw Mineur.

Mevrouw MINEUR (SP): Mijnheer de Voorzitter! Dank u wel. Mijnheer de minister, dames en heren van het college, collega's. Het is gek om hier weer te staan, na de eerste paar maanden in het Europees Parlement. Er zijn hier geen tolken, geen verrekijker om de mensen aan de overkant van het Parlement te zien en maar vier gedeputeerden, in plaats van de 28 Eurocommissarissen.

Toen ik in 2011 de overstap maakte van de gemeenteraad van De Bilt naar de provincie, van 42.000 inwoners naar 1,5 miljoen inwoners, dacht ik: "Wat staan we hier ver af van onze achterban, van de kiezer om wie het gaat." Nu realiseer ik mij: dat is nog niks. In De Bilt vertegenwoordigt de SP enkele duizenden kiezers. In de Provinciale Staten gaat dat om zo'n 50.000 kiezers. In het Europees Parlement gaat het om bijna 500.000 mensen. Dat is nog geen half procent van de 170 miljoen mensen die hun stem hebben uitgebracht. Het is 1/1000^e van de 500 miljoen van de Europese Unie.

Ik zit nog niet zo lang in het Europees Parlement, maar ik zie wel hoe de hazen lopen. De argumenten die voorbijkomen in de discussie over vrijhandelsverdragen zijn hopeloos achterhaald. Soms worden ze zelfs tegengesproken door de Eurocommissaris zelf. Ze blijven echter herhaald worden. Misschien omdat de verdragen vooral worden opgesteld door lobbyisten uit het bedrijfsleven en niet door de bevolking; hun inbreng wordt weggewuifd. Zo werkt democratie dus niet.

Dames en heren, ik wil er bij u op aandringen dat u niet zomaar uit handen geeft wat u aan waardevols bezit: een volksvertegenwoordiging op menselijk formaat. Luister naar uw kiezers. Of ze nu eigenaar zijn van een groot bedrijf of van niet meer dan een dikke stapel schulden. Of ze een dikke auto hebben of alleen een oude fiets. Een goede democratie is zo ingericht dat je samen je omgeving bestuurt, met inachtneming van de belangen van alle betrokkenen. Zonder het wederzijds respect, zonder die solidariteit, gaat een samenleving als los zand aan elkaar hangen. Die kant moeten wij niet op.

Verder wil ik er ook bij u op aandringen dat u mij en mijn collega's in Brussel goed in de gaten houdt, juist als u voorstander bent van meer Europa. Ik doe mijn best om de belangen van de Biltse, de Utrechtse en de Nederlandse bevolking goed te vertegenwoordigen, maar ik kan dat niet alleen. De verleiding daar in Brussel is groot om te verdwalen in de vele lange gangen en de vele, vele, vele achterkamertjes. Dus: houdt u ons alstublieft bij de les. Dat wil ik graag meegeven, voordat ik vertrek. Ik dank u voor de interessante en de leerzame gesprekken die ik met velen van u had, voor de vele vergaderingen, die soms een tikkeltje langdradig waren en die ik niet zonder een spelletje patience kon uitzitten. Ik dank de mensen van de griffie, die ons met eindeloos geduld bijstonden en soms bijstuurden, de mensen van de catering die op de gekste tijden de bitterballen en de stampot moesten serveren en ook de rest van het personeel die dit rare gebouw toch maar met z'n allen draaiende weten te houden.

Tot slot bedank ik mijn fractie, met zijn bevlogen en loyale leden, van wie ik telkens weer energie kreeg. Younis, Tim, Menno, mijn opvolger Ad, van wie ik veel geleerd heb, en mijn opvolgster, Suzanne, die zich zomaar wilde losrukken uit de luiers om deze laatste maanden te dienen. Ik dank jullie wel. (Applaus)

De VOORZITTER: Ik stel voor dat wij nu eerst de beëdiging van mevrouw Van de Gein doen en daarna een korte pauze hebben.

**Onderzoek geloofsbrieven van mevrouw drs. S.N. van de Gein te Linschoten.
Beëdiging van mevrouw drs. S.N. van de Gein te Linschoten.**

De VOORZITTER: Ik verzoek u allen te gaan staan.

Mevrouw Van de Gein, Suzanne, u weet hoe het gaat. Ik lees de tekst voor en dan spreekt u uw instemming daarmee uit.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van Provinciale Staten benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van Provinciale Staten naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw VAN DE GEIN (SP): Dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: Dank u. Daarmee bent u beëdigd tot lid van de Staten. (Applaus)

Ik schors de vergadering voor enkele momenten.

Schorsing van 19.51 uur tot 19.56 uur.

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik begin met het aanbieden van mijn excuses. In het enthousiasme om tot beëdiging over te gaan ben ik één belangrijk onderdeel vergeten, namelijk of er geen belemmeringen zijn tegen de beëdiging. Die waren er niet, maar het is toch correct als ik nog even de commissie voor de controle van de geloofsbrieven het woord geef om dat in uw midden te verklaren. Anders denkt u misschien over een jaar: "Hoe zat dat nou?" Het woord is aan de heer Peters:

De heer PETERS (D66): Mijnheer de Voorzitter! De commissie voor de geloofsbrieven heeft de bescheiden van mevrouw Van de Gein onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat zij opnieuw – zij was hier natuurlijk al een keer – geheel voldoet aan de wettelijk gestelde eisen om te worden benoemd tot lid van PS.

De VOORZITTER: Dan is dat toch in orde gekomen. Je weet maar nooit.

Statenvoorstel Profielschets nieuwe commissaris van de Koning.

De VOORZITTER: Wij gaan nu over tot de behandeling van het inhoudelijke punt, namelijk de bespreking, in aanwezigheid van en met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van de profielschets voor de commissaris van de Koning. Voordat ik u het woord geef, vertel ik hoe wij dat aanpakken. De ontwerpprofielchets is opgesteld in overleg tussen de fractievoorzitters. Mevrouw Vlam, voorzitter van de grootste fractie, zal deze kort toelichten. Daarna geef ik de mogelijkheid om het woord te voeren aan alle fracties, om daaraan eventueel nog een eigen toelichting of accent toe te voegen. Daarna is het woord aan de minister. Vervolgens hebben wij, als dat gewenst is, een tweede ronde.

Ik verzoek mevrouw Vlam de ontwerpprofielchets toe te lichten. Ik verzoek u allen – dat is niet on aardig bedoeld – om de bijdragen niet te lang te maken. De minister heeft niet zo verschrikkelijk veel tijd dat hij de hele avond ons kan aanhoren, hoe graag hij dat ook doet, zo heeft hij mij verzekerd. Laten we beginnen met mevrouw Vlam.

Mevrouw VLAM (VVD): Mijnheer de Voorzitter! Vanavond zijn wij bijeen om een belangrijke stap te zetten in de werving voor de nieuwe commissaris van de Koning in onze provincie Utrecht, namelijk het vaststellen van de profielschets. In de afgelopen periode hebben de fractievoorzitters van de partijen in de provincie Utrecht samen gewerkt aan het schrijven van deze profielschets. Namens Provinciale Staten mag ik het woord tot u voeren en de profielschets kort toelichten.

Eerst echter even over de provincie. De provincie Utrecht is een prachtige provincie in het centrum van het land. Een provincie met afwisselende landschappen en met cultuurhistorische trekpleisters, afgewisseld met stedelijke gebieden met levendige binnensteden en nieuwe wijken. Een provincie met ruim 1.250.000 inwoners in 26 gemeenten. Utrecht is ook een economisch sterke provincie. In 2013 heeft een Europees onderzoek Utrecht uitgeroepen tot meest competitieve regio. Door de ligging in het centrum van het land is onze provincie ook een knooppunt van verkeersstromen. Bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid staan hiermee onder druk.

De provincie Utrecht staat voortdurend voor strategische keuzes tussen de verschillende vragen en eisen die op haar af komen. Die keuzes vormen grote uitdagingen en kansen. De provincie heeft daarin verschillende rollen: plannen maken, toezichthouder of uitvoerder. Steeds vaker maakt de provincie namelijk niet alleen de plannen, maar investeert zij ook in de uitvoering daarvan. Om die ambities waar te maken, wil de provincie een inspirerende samenwerkingspartner zijn voor gemeenten, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en burgers. Om de inspanningen en prioriteiten te focussen op de kerntaken, heeft de provincie haar Strategische Agenda uitgewerkt rond vier ontwikkelopgaven: Utrecht topregio, krachtige steden en dorpen, vitaal landelijk gebied en bereikbaar Utrecht. Het gaat daarbij om het waarmaken van ambities en het behalen van concrete resultaten. Dit alles met het oog op het belang van de inwoners van de provincie en het behoud van de leefbaarheid.

Deze mooie provincie zoekt nu een nieuwe commissaris van de Koning. De commissaris vervult een verbindende, initiërende en proactieve rol tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten. Een rol die past bij een krachtadige aanpak van verschillende vraagstukken die PS en GS voor ogen staan. De volgende kwaliteiten horen hier naar onze mening bij:

De commissaris is een boegbeeld van de provincie. Als boegbeeld heeft de commissaris een daadkrachtige, resultaatgerichte en innemende persoonlijkheid. Het is ook een bruggenbouwer en verbinder die boven de partijen staat, die toegankelijk is voor alle inwoners van de provincie en een open houding heeft ten aanzien van uiteenlopende levensbeschouwelijke opvattingen en culturele achtergronden. Het is een commissaris die grote affiniteit heeft met het openbaar bestuur, alsmede een ondernemende houding heeft en ervaring heeft opgedaan in de publieke sector of het bedrijfsleven. Hij of zij heeft een relevant maatschappelijk netwerk en een affiniteit met onder andere het bedrijfsleven en belangrijke 'stakeholders' voor de provincie.

De nieuwe commissaris is een actieve en alerte voorzitter, die de kwaliteit van het debat en de besluitvorming bewaakt. Ja, collega's van Provinciale Staten, dat hebben wij soms wel nodig. De commissaris is ook een stimulator van een goede samenwerking tussen PS en GS. Daarnaast zorgt de commissaris voor een goede uitvoering van de rijkstaken, met name in zijn rol naar de burgemeesters in onze provincie. Gevoel voor humor mag daarbij wat ons betreft niet ontbreken. Last but not least: een commissaris voor de provincie Utrecht moet iemand zijn die gaat voor de provincie Utrecht, met een inzet van meer dan 100%.

Tot zover in het kort de profielschets van de commissaris van de Koning van de provincie Utrecht, zoals Provinciale Staten van Utrecht die aan u voorleggen.

De VOORZITTER: Dank u dat u namens ons allen dit heeft willen toelichten. Mijn vraag is of u namens uw fractie daarop nog een accent of een nadere toelichting wilt geven.

Mevrouw VLAM (VVD): Mijnheer de Voorzitter! Namens de fractie het volgende. De VVD is blij met de omschreven profielschets voor de nieuwe commissaris van de Koning voor de provincie Utrecht. De kwaliteiten zoals deze genoemd zijn in de profielschets, zijn voor de VVD belangrijke kwaliteiten voor een commissaris. In het bijzonder benadrukken wij dat wij grote waarde hechten aan het feit dat een kandidaat ruime ervaring heeft op die gebieden die voor de provincie van toegevoegde

waarde zijn, zoals ervaring op het gebied van of het werken met de provinciale samenwerkingspartners. In een verbindende en samenwerkende rol is een kandidaat met dat profiel noodzakelijk.

De heer DE KRUIJF (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Zoals mevrouw Vlam zojuist al aangaf, gaan wij in Utrecht een nieuw bestuurlijk boegbeeld kiezen. Dat zal geen geringe opgave zijn; dat zeg ik er meteen maar bij. Het bestuurlijke boegbeeld zou namelijk tegelijkertijd iets betekenen hier in deze vergadering van volksvertegenwoordigers en zal daarnaast ook iets betekenen in het college van GS. De vier gedeputeerden zullen door hem of haar ook op de rails gehouden moeten worden. Het is dus goed dat wij daarover vanavond met elkaar spreken. Het is goed dat wij dat doen aan de hand van een keurige conceptprofielchets. Het is ook goed dat wij dat doen in aanwezigheid van de minister, omdat hij toch een belangrijke rol heeft, zowel in het voortraject bij de voorselectie, als bij de uiteindelijke benoeming. Wij zijn blij dat hij er is.

Laat ik vooropstellen dat wij de profielchets zoals die voorligt steunen. We kunnen de inhoud goed uitdragen. Voor ons gevoel zou dat moeten leiden tot een prima nieuwe commissaris van de Koning en een nieuw bestuurlijk boegbeeld. Evengoed hebben wij er toch nog een aantal opmerkingen bij: een drietal, om precies te zijn. In de eerste plaats willen wij graag kort iets zeggen over het feit dat wij heel veel waardering hebben hoe de huidige commissaris zijn klus heeft opgepakt. Het zal je toch maar overkomen dat je benoemd wordt, dat onduidelijk is in welke context dat precies gebeurt, voor hoe lang dat precies gebeurt en dat je dan toch met zo veel inzet die klus klaart. Hij heeft vanaf dag één gezegd en ook waargemaakt dat hij ervoor ging; voor de volledige 100%. Wij zijn hem daarvoor dankbaar.

Een tweede opmerking betreft de context waarin de profielchets zich afspeelt. Een aantal maanden geleden was hier een bijeenkomst van de commissarissen van de Koning. Ik weet niet of dat kring of raad of beroepsgenotengroep heet of iets dergelijks. Het is hier een open gebouw op deze verdieping. Terwijl ik er langs liep zag ik hen zitten, volgens mij in groten getale. Dan is toch wel de uitstraling dat het vooral een groep van blanke in het grijs geklede heren van middelbare leeftijd is. Daarmee is niets mis; dat zeg ik er meteen bij. Ik voel mij er zelfs wel in. Om hen echter in zo'n groot aantal in zo'n vereniging of raad of beroepsgroep te hebben, lijkt mij niet verstandig. In 2014 ziet Nederland er iets anders uit dan daar gerepresenteerd werd. Ik zou graag uw aandacht ervoor willen vragen om in de voorselectie daaraan uw aandacht te wijden en er enige woorden en gedachten aan te spenderen. In elk geval kondig ik aan dat wij dat voor deze kandidaat vanuit de PvdA zeker zullen doen.

De volgende opmerking betreft dit: bij de invoering van het dualisme in 2002/2003 is er een merkwaardige weeffout overeind gebleven, als ik het zo mag noemen. De commissarissen, zoals dat ook voor de burgemeesters geldt, zijn zowel voorzitter van de gemeenteraad dan wel van de Staten, alsook van het bestuur van de gemeenten dan wel van de provincie. Hoewel bijna alle burgemeesters en commissarissen zich goed van die lastige taak kwijten met die merkwaardige dubbele pet, is het toch iets wat eigenlijk niet meer zo past bij deze tijd. Het is toch niet goed dat je als volksvertegenwoordiger – dat geldt ook voor het bestuur – met iemand om de tafel zit, waarmee je samen zo sterk mogelijk je programma wilt realiseren en dan weet dat de andere kant ook door diezelfde voorzitter voorgezeten wordt. Dat gaan wij vanavond niet oplossen. Dat is ook niet de bedoeling. Ook daarbij is het wat ons betreft duidelijk dat wij de toekomstige kandidaten ernstig zullen bevragen over de manier waarop zij zich voorstellen die taak uit te voeren en die dubbele pet tot een wat minder prangende dubbele pet te laten zijn. Wellicht dat u daaraan in het voortraject ook aandacht kunt besteden.

Ik eindig met de opmerking – ik zei het al eerder – dat wij kunnen instemmen met de profielchets, dat wij hopen dat daarmee een voorspoedige procedure in gang is gezet en dat wij zullen komen tot een uitstekend resultaat.

De VOORZITTER: Ondertussen meld ik voor de volledigheid dat het verslag van deze vergadering integraal deel uitmaakt van het dossier dat wordt meegegeven aan mogelijke kandidaten, zodat zij ook van uw specifieke opvattingen kennis kunnen nemen.

De heer BUITING (CDA): Mijnheer de Voorzitter! Het CDA onderschrijft ook van harte de profielschets en wenst de minister veel succes om daar de uitstekende vrouw of man bij te zoeken. Twee korte onderlijningen of uitwerkingen ten aanzien van de profielschets. Het werd al even gememoreerd door mevrouw Vlam: wij zijn er best trots op dat wij zijn uitgeroepen tot de beste competitieve regio van Europa. Ik denk dat daarvan ook iets van ambitie uitstraalt. In het profiel staat ook dat het best een commissaris mag zijn die vooruitkijkt, die visie heeft en die ambitie uitstraalt. Dat zou zeer door ons worden gewaardeerd. Ten aanzien van die ambitie en die positie van Utrecht, vind ik ook dat adiel verplicht. Ik vind dat wij meer zouden mogen proberen over te dragen naar andere regio's – niet alleen in Nederland, maar ook in Europa – wat dan die kansrijke en die sterke patronen van deze provincie zijn en je die dan ook in andere regio's nog verder zou kunnen benutten. Ook dat zou een rol van de commissaris zijn.

Een tweede element is natuurlijk een punt waaraan wij als CDA hechten. Aan de ene kant heb je de overheid. Dat is heel belangrijk. Er wordt gesproken over een bruggenbouwer. De commissaris zal zeker een bruggenbouwer moeten zijn naar andere overheden, zowel horizontaal als verticaal, naar boven en naar beneden. We gaan echter volgens mij ook naar een heel andere tijd en een andere samenleving, waarin heel veel initiatief wordt verwacht van burgers. In de troonrede werd gesproken over de participatiesamenleving, ondernemerschap en burgerschap. Ik denk dat heel belangrijk wordt dat in deze komende periode de commissaris een bruggenbouwer naar de samenleving is en dat hij of zij het oor te luisteren legt in die samenleving en die geluiden bij ons terugbrengt en uitzendt over wat er allemaal leeft.

Die twee elementen zou ik willen onderstrepen. Nogmaals: veel succes met de werving.

De heer HOEFNAGELS (D66): Mijnheer de Voorzitter! D66 is tevreden met de voorliggende profielschets. Een tweetal punten is voor ons daarbij van buitengewoon belang. De commissaris moet veel aandacht hebben voor de taak als voorzitter van Provinciale Staten, zoals ook al door de PvdA is gezegd, en het dualisme bewaken, zowel vanuit PS als vanuit GS. Ten tweede, zoals ook al door de anderen is verteld, moet de commissaris zijn rol als boegbeeld van de provincie vervullen door bijvoorbeeld als voorzitter van de Economic Board de eerder genoemde uitstekende positie van de provincie Utrecht verder te helpen uitbouwen.

De heer DERCKSEN (PVV): Mijnheer de Voorzitter! Een bekende Amsterdamse filosoof sprak eens de legendarische woorden: "Elk nadeel heb zijn voordeel". Het voordeel van het feit dat wij hier spreken over de profielschets voor de nieuwe commissaris van de Koning is dat de provinciefusie van tafel is. Die was wat ons betreft slecht onderbouwd en ook niet gewenst door de burgers van de provincie Utrecht. Het nadeel is dat daarmee mogelijk een einde komt aan het dienstverband van de zittende commissaris. De PVV-fractie vindt dat bijzonder spijtig.

Wat de PVV-fractie betreft is de huidige commissaris onder andere zo geschikt omdat hij voor een ieder benaderbaar is en zich niet laatdunkend over politici of politieke partijen heeft uitgelaten. Dat is een toevoeging die wij bij deze profielschets wel zouden willen vermelden.

Dan hebben wij nog een aantal andere wensen ten opzichte van een profielschets die wij in grote lijnen wel kunnen onderschrijven. Als, zoals de profielschets voorschrijft, je je volledig geeft voor deze functie, dan zijn wat ons betreft betaalde nevenfuncties uit den boze. Het is een fulltime baan met meer dan een fulltime salaris. Dat is geen banenverzamelaar, maar het is iemand die zich inzet voor deze mooie provincie. Mooi, zolang die niet vol staat met windmolens.

Tot slot misschien toch wel verreweg het belangrijkste. Ons land wordt overspoeld door antisemitisme. Een PvdA-ambtenaar van het ministerie van Justitie nota bene meent dat zelfs de barbaren van de Islamitische Staat een gevolg zijn van een Zionistisch complot. Dichter bij huis wordt een christelijke priester in opleiding in de stad Utrecht beschimpt en bedreigd. Hem wordt door mannen in jurken toegesnuwd dat alle christenen in Utrecht in 2014 zullen worden vermoord. De burgemeester zwijgt. Alle partijen, nota bene ook de christelijke partijen in de gemeenteraad, zwijgen.

Bij de nationale Dodenherdenking wordt, om de lieve vrede te bewaren, een Marokkaanse vlag geheesen in de stad Utrecht, gemakshalve de Nederlandse geschiedenis vervalsend. De burgemeester zwijgt. Alle partijen in de Utrechtse gemeenteraad zwijgen.

Wij willen een commissaris van de Koning die niet zwijgt, die staat voor onze Joodse, christelijke en humanistische cultuur. Een commissaris die burgemeesters aanspreekt op politiek correcte wegkijkerij, die pal staat voor westerse vrijheden, vrouwen en homorechten en die intolerant is voor intolerantie. Als hij daarbij dan ook nog eens heeft nagelaten om in het verleden te collecteren voor een massamoordenaar als Pol Pot, dan is dat mooi meegenomen.

De heer BEKKERS (GroenLinks): Mijnheer de Voorzitter! De fractie van GroenLinks vindt het profiel mooi: innemend, boegbeeld, bruggenbouwer, hart voor openbaar bestuur, visie, goed luisteren, op het juiste moment oog voor detail en – niet te vergeten – een gevoel voor humor. Wij willen graag nog twee accenten benoemen die wij de minister willen meegeven bij de voorselectie.

Een punt gaat over het hebben van een netwerk. In de profielbeschrijving is niet alleen het hebben van een goed netwerk aangegeven, maar vooral ook – het woord 'vooral' is onze nadruk – het vermogen om functionele relaties op te bouwen. Een collega voor mij had de kring der commissarissen al aanschouwd. Inderdaad, als je je gaat voorstellen wat het goede netwerk is dat die heren met zich meebrengen, dan is dat misschien twaalf keer hetzelfde netwerk. Wij zijn niet op zoek naar een commissaris die de gevestigde orde kent, 'the old boys and girls' of binnen de toevallig regerende partijen zijn of haar relaties heeft. Wij willen een commissaris die relaties kan opbouwen op inhoud, met al wie wil bijdragen aan de Utrechtse samenleving en dan vooral de relaties met die mensen die innoveren, die ondernemen, die de toekomst aan het maken zijn en niet al op een zetel gezeteld zijn. Wij staan namelijk voor een politiek op inhoud en niet voor dat je iets gedaan krijgt van een minister, omdat die toevallig dezelfde politieke kleur heeft.

Het tweede punt betreft iets waar collega Schaddelee in het voorgesprek de vinger op legde, maar waaraan we niet echt woorden hebben kunnen geven in het profiel, omdat elk woord dat je geeft, wellicht iemand lijkt uit te sluiten. Dat is ook weer niet de bedoeling. Het gaat erom dat wij ook iemand zoeken die past bij Utrecht. Wat is dan Utrecht? Ieder van ons ziet dat anders. Collega Dercksen heeft daarbij zijn gevoelens geuit. Wij denken dan aan studentes, in broeken, in korte rokjes, aan vrouwen in rokken, in lange rokken en mannen in jurken; die horen er ook bij. Die wonen er allemaal. Echte Utrechters. Onder onze inwoners hebben wij Henk Westbroek en prinses Beatrix. We hebben ambities, dynamiek en innovatie, een van de grootste universiteiten van het land, het topcentrum van consultancybedrijven, culturele instellingen, het grote Tivoli Vredenburg, we zijn internationaal georiënteerd, we hebben natuur, we hebben boeren. Het gaat er niet om dat het een jong iemand moet zijn, alhoewel een kleine variatie in het gezelschap van commissarissen wellicht interessant zou zijn. Het gaat er ook niet om dat het per se een vrouw zou moeten zijn, maar wellicht dat het aardig is om een vrouw aan het gezelschap toe te voegen. Het gaat er ook niet om dat het een gelovig of ongelovig iemand moet zijn, of diegene bruin, zwart, wit, geel, of oranje gekleurd is. We willen echter wel iemand die bij Utrecht past. Iemand die Utrecht is. Aangezien collega Dercksen een spreuk aanhaalde, heb ik er even gauw een leuke spreuk bij gehaald. In de stad Utrecht is er een project de Letters van Utrecht. Door verschillende Utrechters wordt er een gedicht gebouwd. Ik neem daar één regel uit van de stadsdichter Ingmar Heytze: "Vergeet de flits waarin je mag bestaan, de wereld is jouw stratenplan. Was er een tijd dat je een ander was: die ging voorbij." Zo'n soort commissaris.

De heer MEIJER (SP): Mijnheer de Voorzitter! Het is duidelijk dat de tekst van de profielschets, zoals die er nu ligt – het is uiteraard een compromis – ook door de SP-fractie wordt gesteund. Er moet echter gezegd worden: het is natuurlijk een basis. Natuurlijk hebben wij als fractie daar eigen ideeën en ook verwachtingen bij die doorklinken in het vervolgproces.

Zo vinden wij bijvoorbeeld dat het niet alleen van belang is dat de komende commissaris de debatcultuur bevordert, maar vinden wij ook dat hij iets moet doorbreken om ervoor te zorgen dat er een echte debatcultuur komt hier in de Staten. Ik wil er geen doekjes om winden, maar die cultuur is op essenti-

ele momenten nogal eens afwezig. Nog veel te vaak komt het voor dat fracties die niets te winnen hebben bij het voeren van het woord, dat maar laten, waardoor bijvoorbeeld alleen oppositiefracties iets naar voren brengen en de feitelijke discussie nooit plaatsvindt. Dat is van essentieel belang voor de democratie en ook van essentieel belang voor de geloofwaardigheid van de Staten. Ik weet wel dat de aankomende commissaris geen deel uitmaakt van die debatten, maar kan in zijn aanpak die debatten wel degelijk bevorderen. Daarnaast kan hij of zij maken en bevorderen dat fracties, ook al zitten zij in een coalitie, zich kwetsbaar willen en durven opstellen. Dat zou een grote winst zijn.

Daarnaast noem ik dat er het gevoel moet zijn voor de maatschappelijke noden in onze provincie. Ja, ik ben op de hoogte van de kerntaken van de provincie. Ik weet wat daar bij hoort vanuit het gezichtspunt van een meerderheid van deze Staten. Ik weet ook wat daar niet bij hoort. Blijft echter het feit dat een commissaris van de Koning inderdaad een boegbeeld is en iemand die toch zeker symbolisch, maar in een aantal opzichten ook inhoudelijk, vorm geeft aan het overheidsbeleid. Er is zo veel aan de hand, of het hier nu precies op de agenda staat of niet. Ik zou graag willen, zeker in de tijd die zich nu voltrekt met de kiezers, die op allerlei mensen neerslaat – ik denk aan de zorg, wonen, werk en inkomen en werkloosheid – dat de aankomende commissaris een vonk laat overslaan, dat hij laat blijken dat de politiek luistert naar en gevoel heeft voor de mensen die het meest slachtoffer worden van de situatie zoals die zich nu voltrekt. Dat betekent dat er wel degelijk een aantal aanknopingspunten is. Ik denk bijvoorbeeld aan economie en werkgelegenheid. De heer Hoefnagels had het al over de Economic Board. Ik denk ook aan het dossier Wonen, waaraan een bepaalde vorm kon worden gegeven. De commissaris die juist tot taak heeft om van alles en iedereen met elkaar te verbinden, kan ook daarin zijn verantwoordelijkheid nemen en ervoor zorgen dat ook deze provincie een sociaal profiel krijgt, meer dan uitsluitend op basis van de Strategische Agenda of een fungerend coalitieakkoord.

De heer SCHADDELEE (ChristenUnie): Mijnheer de Voorzitter! Utrecht is een fantastische en zelfstandige provincie en verdient een fantastische commissaris van de Koning. Daarvoor gaan we vanavond een stap zetten. Er is één ding, naast alles wat al gezegd is en wat in de profielschets staat – die wij ook steunen –, dat ik hier nog naar voren wil brengen. Dat is wat ik vanmorgen ook heb gezegd bij RTV Utrecht. Het is bijzonder, als je kijkt naar de provincies in ons land, dat Utrecht jong en dynamisch is als je kijkt naar de bevolking. Het zou heel mooi zijn als wij een commissaris krijgen die daarvan het uithangbord is en die er goed bij past. Misschien gaat het nog wel een stapje verder: die er een inspirerend boegbeeld voor kan zijn. Dat wil ik extra meegeven aan de minister. Daarnaast, ook refererend aan anderen, zou ik het als christen mooi vinden als wij een commissaris van de Koning krijgen die iets snapt van dat wat geloof kan betekenen voor mensen. Het zal echter niet meevallen om de huidige commissaris, de heer Van Beek, snel te doen vergeten. Wat dat betreft ben ik benieuwd wat de toekomst ons brengt.

De VOORZITTER: De heer Van Wikselaar van de SGP en mevrouw Hoek van 50Plus zijn niet aanwezig. Zij kunnen helaas geen bijdrage leveren. De heer Van der Steeg van de PvdD kan dit echter wel degelijk doen.

De heer VAN DER STEEG (PvdD): Mijnheer de Voorzitter! Een kleine opmerking nog. Bij dezen geef ik aan dat ook de PvdD zich kan vinden in de voorliggende profielschets. De profielschets verwoordt goed welke kwaliteiten wij graag verenigd willen zien in de nieuwe commissaris van de Koning.

Ter afsluiting: het Groene Hart ligt deels in de provincie Utrecht. Wij zouden het ten zeerste waarderen als ook de nieuwe commissaris dat groene hart heeft.

De VOORZITTER: Ik kijk naar de minister of hij wil reageren op de gemaakte opmerkingen.

De heer PLASTERK (minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties): Mijnheer de Voorzitter! Allereerst dank voor de gastvrijheid in uw huis. We staan aan het begin van een procedure die uiteindelijk moet leiden tot de benoeming van een zeer goede commissaris voor uw provincie, de voorzitter van de Staten en ook van GS. Dat is een dubbele functie die inderdaad bestaat.

Ik heb kennisgenomen van uw profielschets en heb net meegeschreven met de accenten die u daarbij heeft genoemd. Ik knoop die in mijn oren en zal die meenemen in de procedure. Ik denk dat mijn grootste bijdrage er op dit moment uit zou kunnen bestaan om die procedure nog heel kort uiteen te zetten, zodat deze ook publiek bekend is. Ik begrijp dat er mensen in de provincie meekijken. Ik wil daarbij een paar punten benadrukken. Allereerst wordt de vacature geplaatst in de Staatscourant van 11 september, dus dat is morgen. Daarnaast wordt de vacature ook geplaatst op de internetsite van het ministerie van BZK en van de Algemene Bestuursdienst, gemeld in het VNG-magazine en in het tijdschrift Binnenlands Bestuur. Mocht de provincie ook nog willen adverteren in landelijke bladen, dan kan de provincie dat doen, maar dan zou de provincie dat zelf moeten doen.

De kandidaten moeten uiterlijk op 2 oktober 2014 gesolliciteerd hebben. Dat is de termijn die daarvoor staat. In de procedure is de vertrouwelijkheid heel belangrijk. Dat is mijn hoofdpunt bij elke procedure voor de benoeming van een commissaris. Dat staat echt voorop. Die vertrouwelijkheid moet zorgvuldig in acht worden genomen en die geldt ook achteraf. Onlangs hebben wij de benoeming van de commissaris in Zuid-Holland gezien. Mijn indruk is dat die vertrouwelijkheid daarbij inderdaad volledig in acht is genomen. Door de Staten worden uiteindelijk twee mensen voorgedragen aan de minister. Wie die tweede persoon was is ook vertrouwelijk gebleven. Zo hoort het te zijn. Het is in uw belang dat mensen die solliciteren weten dat wanneer zij solliciteren en wanneer zij het eventueel niet worden – dat kan altijd gebeuren – dit vertrouwelijk blijft en dat zij er niet door beschadigd worden. Het hoeft echter niet per se om een beschadiging te gaan, maar er kunnen allerlei redenen zijn voor mensen om liever niet bekend te laten worden dat zij gesolliciteerd hebben. Dat is van het grootste belang. Nogmaals: ook achteraf en ook voor de Staten.

Aansluitend aan deze vergadering spreek ik met de vertrouwenscommissie. Die heeft inzage in veel meer. U als Staten zult uiteindelijk van de vertrouwenscommissie een voordracht van twee mensen krijgen en die al dan niet vaststellen. Ook daarbij is het van belang dat er vertrouwelijkheid geldt. Uiteindelijk wordt alleen de eerste persoon van de voordracht publiek als ik die overneem. Ik kom daar zo nog op terug.

Na ontvangst van alle sollicitatiebrieven en na sluiting van de sollicitatietermijn vraag ik de justitiële antecedenten van alle kandidaten op. Daarna voer ik gesprekken met die kandidaten, van wie op basis van de brief het interessant lijkt om daarmee gesprekken te voeren. Vervolgens maak ik een 'shortlist' van mensen waarvan ik denk dat die in principe benoembaar zijn. Die deel ik met de vertrouwenscommissie. Ook deel ik met de vertrouwenscommissie de 'longlist' van andere mensen die gesolliciteerd hebben. Daarna ontstaat een gesprek. Dat kan twee kanten opgaan, die ik allebei heb meege maakt. Het zou kunnen dat de vertrouwenscommissie vraagt of toch niet kan worden gesproken over iemand die niet op de 'shortlist' staat en of ik bereid ben die persoon ook op de 'shortlist' te zetten. Het kan ook zijn dat men vraagt waarom iemand in hemelsnaam op de 'shortlist' staat, omdat men er niet zozeer het nut van inziet. Dan ben ik in de gelegenheid om dat toe te lichten. Dan kan uit dat gesprek blijken of het zinvol is om diegene op de shortlist te handhaven, ja of nee.

Dat alles is erop gericht dat het vervolgens volledig aan de vertrouwenscommissie is om met de kandidaten op de 'shortlist' te spreken. Dat gaat in het allervolste vertrouwen. Dan hebben we het zelf over nog meer namen. Er wordt dan gekomen tot een tweevoudige voordracht aan de Staten en uiteindelijk aan mij. Het is puur theoretisch mogelijk dat het een enkelvoudige voordracht is. De wet zegt daarover dat in dat geval ik daarvoor de motieven moet krijgen. Zijn die niet voldoende, dan zou ik de hele voordracht kunnen negeren. Laten we echter hopen dat dit alleen maar theoretisch mogelijk is. Wij gaan ervan uit dat u met een tweevoudige voordracht komt. Degene die dan echter als eerste staat op die voordracht zal in principe door mij aan het kabinet worden voorgelegd voor benoeming.

Vervolgens is er nog een screening. Er wordt dus navraag gedaan bij de AIVD en er wordt een fiscaal onderzoek uitgevoerd voor de kandidaat die op nummer 1 van de aanbeveling staat.

Dat wilde ik zeggen over de procedure en de data die daarbij van belang zijn. Misschien nog even het volgende. Vanuit de verschillende fracties hebt u accenten gelegd bij de profielschets. Staat u mij toe dat ik dat ook doe vanuit de bijzondere verhouding die ik nog heb tot de commissaris van de Koning, in zijn of haar rol als rijksheer. Het aspect van het begeleiden en ondersteunen van burgemeesters is

echt van groot belang. Regelmatig spreek ik commissarissen die mij op de hoogte stellen van een crisissituatie in de gemeente of van een situatie waarbij de relatie tussen burgemeester en gemeenteraad of burgemeester en college ernstig is verstoord. Daarbij speelt de commissaris als rijksheer een belangrijke rol. Dat deelbelang van de profielschets benadruk ik nog even met de pet op van minister van Binnenlandse Zaken.

Het is voor u van belang te weten wat de criteria zijn die ik zal hanteren bij het maken van de voorselectie. Ten eerste: ik heb geen rol bij het actief zoeken van kandidaten. Ik zal dan ook niemand aanspreken en zeggen: "Is dat niet iets voor jou of voor u?" Dat verhoudt zich namelijk slecht met het maken van die voorselectie. U heeft daarin natuurlijk alle vrijheid. U kunt altijd mensen aanspreken en zeggen: "Mocht u de Staatscourant niet gelezen hebben: er is een interessante vacature." Het staat u geheel vrij om dat te doen.

De criteria zijn allereerst natuurlijk een algemeen oordeel over de geschiktheid en de benoembaarheid van een kandidaat, mede gezien de rol als rijksorgaan. In de tweede plaats is er de profielschets. Ik heb daarover nog wel wat vragen. Niet dramatisch, maar het gaat hier en daar om een toelichting. Eerlijk gezegd zou ik die straks ook nog bij de vertrouwenscommissie kunnen aanroeren, zodat ik nog beter weet wat u wenst en ik u wat dat betreft kan bedienen.

Ten slotte een punt dat door diverse statenleden is aangeroerd. Vanuit mij bestuurlijke verantwoordelijkheid let ik er in elk geval op dat ik ook in het vaststellen van de 'shortlist' een zekere diversiteit aanbreng. Het is inderdaad zo dat van de twaalf commissarissen van de Koning het op dit moment om elf mannen gaat. Ik heb in elk geval het voornemen om u niet uitsluitend een lijst van mannen voor te leggen, als dat tot de mogelijkheden behoort. Ik probeer met een breed palet aan kandidaten te komen.

Nogmaals: het criterium is dan dat degenen die op de 'shortlist' staan wat mij betreft benoembaar zijn, zodat het daarna aan de vertrouwenscommissie en u is. Dit zou misschien voldoende toelichting kunnen zijn op de procedure en op de activiteiten voor de komende tijd. Ik ben beschikbaar als u daarover nog vragen hebt.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw toelichting en verheldering over de gang van zaken en over hoe u zelf gaat opereren. Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede ronde, ook naar aanleiding van hetgeen de minister heeft gezegd voor het geval er nog specifieke vragen mochten zijn. Dat is niet het geval. Dan denk ik dat de minister ook geen behoefte heeft aan een tweede ronde.

Ik leg u dan de vraag voor of u behoefte heeft aan een stemming over het profiel, dan wel of wij ervan mogen uitgaan dat dit uw instemming heeft, zoals ik beluisterde in de diverse bijdragen. Als dat laatste zo is, is het voorstel daarmee vastgesteld. Dan is het aan mij – dat is onderdeel van de gang van zaken – om de profielschets te overhandigen aan de minister, die deze overigens wel kende, maar nu een getekend exemplaar krijgt. (Applaus)

Zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel Profielschets nieuwe commissaris van de Koning, PS2014PS08.

Overhandiging profielschets.

Sluiting.

De VOORZITTER: Wij kunnen daarmee de vergadering sluiten. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid. Zoals de minister al meldde en zoals ik ook had willen doen, is er nog een kleine nazit. Eerst is er echter een korte pauze omdat er nog wat andere dingen besproken moeten worden en er gelegenheid is voor de pers om de minister te interviewen.

De vergadering is gesloten.

Einde van de vergadering om 20.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van 29 september 2014.

De voorzitter,

De griffier,