

Commissie voor de m.e.r.
T.a.v. de werkgroepvoorzitter drs. J.G.M. van Rhijn
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

DATUM	2 juni 2014	TEAM	MEC/MOV
NUMMER	80F97517	REFERENTIE	2809-70 ts eindconcept
UW BRIEF VAN	7 april 2014	DOORKIESNUMMER	2668
UW NUMMER	2809-70 ts	E-MAILADRES	brigit.valentijn@provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Advies over planMER mobiliteitsplan

Geachte mevrouw van Rhijn,

Wij hebben uw advies over het door ons opgestelde planMER Mobiliteitsplan ontvangen. Met deze brief reageren wij op uw advies. Het Mobiliteitsplan, bestaande uit het Mobiliteitsprogramma en de Mobiliteitsvisie, heeft samen met het planMER van 26 februari tot en met 8 april 2014 ter inzage gelegen. Op het planMER hebben wij geen inspraakreacties ontvangen.

Het opstellen en ter inzage leggen van het planMER maakt onderdeel uit van het proces dat leidt tot vaststelling van ons nieuwe mobiliteitsbeleid door Provinciale Staten. Als onderdeel van dit proces hebben wij een aantal gesprekken gevoerd over de planMER met een werkgroep van uw commissie. Tijdens deze gesprekken is gebleken dat het lastig is om een planMER op te stellen dat aansluit bij de door ons gekozen systematiek voor het Mobiliteitsplan. Dit is ook tot uiting gekomen in het door u uitgebrachte advies. Het Mobiliteitsplan beschrijft trends, ontwikkelingen en opgaven die zijn vertaald naar doelen en ambities op lange termijn. In onze aanpak gaan we uit van streefwaarden en wordt per situatie gekeken welke streefwaarden wel en niet kunnen worden gehaald. Dit past ons inziens bij een samenleving waarin problemen complexer worden en steeds meer vragen om een integrale oplossing. De insteek van ons plan laat zich moeilijk vertalen in een planMER zoals uw commissie voor ogen heeft. Uw aanbeveling voor het uitwerken van alternatieven, effectbepalingen en knelpuntanalyses sluit daarom niet aan bij deze aanpak. Op het moment dat in samenwerking met partijen infrastructuurproblemen aangepakt worden zal als dat nodig is zeker ook een MER (beoordeling) op het niveau van het plan of project worden opgesteld, met de daarbij horende effectbepalingen en scenario's.

Wij hebben de aandachtspunten en opmerkingen in uw advies tot ons genomen. In de nog vast te stellen Nota van beantwoording hebben wij uw advies benaderd als een zienswijze. Vooruitlopend hierop hebben wij twee van uw aanbevelingen verwerkt. Dit betreft het aanpassen van een kaart van de bestaande milieusituatie en de effectbeschrijving voor natuur op het punt van stikstofdepositie. Wij zullen het aangepaste planMER en de Nota van beantwoording na vaststelling aan u toezenden, maar niet opnieuw aanbieden ter advisering.

Wij willen u bedanken voor uw inzet en inhoudelijke input.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht

De voorzitter,

De Secretaris,