

Geachte leden van de commissie BEM,

Bijgaand antwoorden op in de laatste vergadering van de commissie BEM gestelde vragen over de Najaarportage.

Met vriendelijke groet,

Ruud Poort
Adjunctgriffier Provinciale Staten van Utrecht
06-18300527
Ruud.poort@provincie-utrecht.nl

Geachte leden van de commissie BEM,

Naar aanleiding van de behandeling van de Najaarsrapportage in de commissie BEM op 14 oktober jl. heeft de fractie van de PvdA gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen. Hieronder zal hierop worden ingegaan.

blz. 4: valt er meer te zeggen over de dit jaar nog te sluiten overeenkomst met Soest en Zeist over HvdH

Deze vraag is door gedeputeerde Krol in de commissie RGW reeds beantwoord. Voor de volledigheid volgt hierbij de passage uit het concept-verslag:

“PVV en VVD vroegen naar de stand van zaken Hart van de Heuvelrug. Gedeputeerde Krol hoopt dat de samenwerkingsovereenkomst op 1 januari getekend zal zijn, nadat ze door de diverse colleges zijn behandeld. Zijn voorstel is om in januari een bijpraat sessie te organiseren voor deze commissie over dit onderwerp, voordat het stuk in de officiële commissievergadering in januari zal worden behandeld. Uiteraard komt de samenwerkingsovereenkomst ter behandeling in de commissievergadering en daarna in de PS-vergadering. Dergelijke documenten worden door GS ondertekend onder voorbehoud van goedkeuring van gemeenteraden en PS.

In Hart van de Heuvelrug doen zich geen bijzondere ontwikkelingen voor. Veel tijd wordt besteed aan het vernieuwen van de afspraken en het grote evenement op 11 december wegens de opening van het nationaal militair museum. Op diezelfde dag zal ook park vliegbasis Soesterberg worden opengesteld maar dat vraagt nog wel veel werk. Zo moeten alle niet gesprongen explosieven zijn verwijderd. De laatste cijfers uit de Grex laten geen bijzondere afwijkingen zien. PS mogen ervan uitgaan dat, wanneer de nieuwe samenwerkingsovereenkomst wordt gepresenteerd, de cijfers van 2015 geen grootschalige verschuiving zullen laten zien.”

blz. 5: de njn rekent t/m 1 augustus, het klopt dat er nog actuele informatie volgt, gekoppeld aan de begroting

Er volgt vanzelfsprekend actuele informatie (verantwoording) na het samenstellen van de jaarrekening 2014. In de financiële verantwoording wordt een uitgebreide toelichting gegeven op de realisatie en afwijkingen ten opzichte van de begroting 2014.

blz. 6: RUD, vanaf 2014 zal vanuit overschotten bijgedragen worden aan de desintegratiekosten, tekent zich al een dergelijk overschot af

In 2013, is er een overschot gerealiseerd van €413.000. Door allerlei incidentele kosten in verband met de praktische overgang naar de RUD per 1-7-2014, is er voor 2014 nog geen zicht op een overschot.

Echter, de belangrijkste bijdragen ter dekking van de desintegratiekosten worden vanaf 2017 verwacht mits de RUD de beoogde efficiencywinst heeft weten te realiseren.

blz. 23: graag een nadere toelichting op de nogal verrassende € 305.000,- extra budget voor communicatie

Bij het terugdringen van de overhead bij de bedrijfsvoering (formatieve taakstelling van 26 naar 17 FTE) en bij het implementeren van een nieuwe werkwijze (omgevingsgericht communiceren) in de organisatie, maar ook vanwege het zorggedragen voor kwaliteit en continuïteit op enkele sleutelfuncties, zijn frictiekosten ontstaan.

blz. 24: restant budget lobby Noordvleugel, er wordt ook nu in Den Haag ‘gelobbyd’, graag toelichting op de noodzaak van extra capaciteit

De behoefte van het college en wens van de organisatie is om de Utrechtse lobby in Den Haag te versterken en het provinciaal bestuur optimaal in positie te brengen om de Utrechtse prioritaire voor het voetlicht te brengen en Utrechtse kansen in Den Haag te verzilveren. Voor de inrichting en realisatie daarvan heeft de provincie gebruik gemaakt van de denk- en werkkraft van een op dit terrein zeer ervaren extern adviseur. Resultaten van deze aanpak zijn onder andere een door het college bekrachtigde keuze voor de lobby op drie prioritaire dossiers en een heldere ambtelijke structuur die de lobby op die dossiers voorbereidt en ondersteunt.

Statenvoorstel, blz. 2: Bij een positief rekeningresultaat zal een deel worden toegevoegd aan het weerstandsvermogen. Die is echter van voldoende niveau en overtreft het benodigde weerstandsvermogen. Graag een nadere onderbouwing van de noodzaak.

Op dit moment is de omvang van de reserve weerstandsvermogen inderdaad toereikend. De komende periode spelen er echter diverse risico's (integratie BRU, DLG, etc.), die (op dit moment) aanvulling van de reserve tot het oude niveau rechtvaardigen. In de komende tijd krijgen wij steeds beter inzicht in (de omvang van) deze risico's. Daarom zullen wij de komende twee jaar, conform ons beleidskader Weerstandsvermogen en risicomanagement, de ontwikkeling van het benodigde weerstandsvermogen en beschikbare weerstandscapaciteit (waaronder de reserve weerstandsvermogen) nauwlettend blijven monitoren.

Aanvullend: Bij de Vjn werd gemeld dat ons EMU tekort geen problemen oplevert, is dat nog steeds het geval.

De Europese regels met betrekking tot het EMU-saldo zijn van toepassing op de gehele collectieve sector, en daar maakt de Provincie Utrecht onderdeel van uit.

Voor de berekening van het EMU-tekort wordt rekening gehouden met de gehele overheid, te weten het Rijk, de gemeenten en provincies.

Het EMU-saldo komt volgend jaar uit op -2,2% van het bruto binnenlands product (bbp). Hiermee blijft Nederland ruim onder de Europese tekortnorm van 3%.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Remco van Lunteren
Gedeputeerde Financien