

DATUM	8 december 2014	NUMMER PS	PS2014RGW13
AFDELING	FLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	M. van Gessel/P. Verlaan	DOORKIESNUMMER	3501/3365
DOCUMENTNUMMER	810C39F5	PORTEFEUILLEHOUDER	R.W. Krol

Titel : Vaststelling Inpassingsplan Grebbelinielandschap

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 3 en 4
Toelichting	pag. 5 en 6
Bijlage(n):	1. Wijzigingen t.o.v. het ontwerp-inpassingsplan 2. Nota zienswijzen Ontwerp-inpassingsplan Grebbelinielandschap 3. Inpassingsplan Grebbelinielandschap, inclusief bijlagen

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Ter vaststelling wordt het Inpassingsplan Grebbelinielandschap aangeboden. Op 2 juli 2012 heeft u op verzoek van de Grebbeliniegemeenten besloten om voor het grebbelinielandschap een inpassingsplan op te stellen.

Voorgeschiedenis

Op initiatief van de stuurgroep Grebbelinie van de SVGV (thans gebiedscoöperatie 0-gen geheten) hebben de gezamenlijke negen Utrechtse Grebbeliniegemeenten u bij brief van 26 januari 2012 verzocht om een inpassingsplan (IP) voor de Grebbelinie in procedure te brengen. Bij deze brief was een door de gemeenten opgesteld concept-voorontwerp-IP Grebbelinie en Beeldkwaliteitsplan Grebbelinie gevoegd.

Vervolgens heeft u op 2 juli 2012 besloten dat er voor de Grebbelinie een inpassingsplan zal worden opgesteld.

Essentie / samenvatting

Het voorliggende inpassingsplan (IP) Grebbelinielandschap heeft tot doel het borgen van de waarden van het Grebbelinielandschap bij de toepassing van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden in vigerende bestemmingsplannen. Voor vergunningaanvragen die reeds passen binnen het vigerende bestemmingsplan geldt het IP niet. De gemeente draagt in deze situaties zelf zorg voor afstemming met de waarden van het grebbelinielandschap.

Op 22 april 2014 hebben wij het voorontwerp-inpassingsplan behandeld. Op 19 mei 2014 heeft de cie RGW het voorontwerp-inpassingsplan behandeld. Op 27 mei 2014 hebben wij het ontwerp-inpassingsplan vastgesteld en besloten dit plan ter inzage te leggen. Dit besluit is ter kennisname naar de cie RGW van 23 juni 2014 verstuurd.

Tijdens de terinzageleggingstermijn zijn er zienswijzen ingediend. Naar aanleiding daarvan stellen wij u voor om het plan gewijzigd vast te stellen. Het betreft hier ondergeschikte onderdelen die verduidelijkingen aanbrengen. Tijdens de periode van terinzagelegging is aan de gemeenteraden schriftelijk gevraagd of zij gehoord willen worden. De gemeenteraden hebben allen aangegeven dat zij niet gehoord willen worden. Voor u ligt het inpassingsplan Grebbelinielandschap ter vaststelling.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Het planologisch-juridisch kader bieden om bij de toepassing van afwijkings-of wijzigingsbevoegdheden in vigerende bestemmingsplannen de waarden van het Grebbelinielandschap te borgen.

Financiële consequenties

Het voorliggende voorstel heeft geen financiële consequenties.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Geen.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

n.v.t.

Effecten op duurzaamheid

Het inpassingsplan draagt bij aan de borging van de ruimtelijke kwaliteit van de Grebbelinielandschap.

Voorgesteld wordt het inpassingsplan 'Grebbelinielandschap', met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1401GREBBELINIE-VA01, gewijzigd vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 8 december 2014;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 14 oktober 2014, afdeling FLO , nummer 810C39F5, met betrekking tot het inpassingsplan Grebbelinielandschap;

Overwegende;

- Dat omtrent het voorontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap overleg is gevoerd met de overlegpartners, te weten de Grebbeliniegemeenten, het Waterschap Vallei en Veluwe, LTO, Staatsbos-beheer, het Utrechts Landschap en Gebiedscoöperatie 0-gen. Deze reacties zijn samengevat in de 'Reactienota voorontwerp Inpassingsplan Grebbelinielandschap';
- Dat het ontwerp van het inpassingsplan met ingang van 6 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- Dat van de terinzagelegging een openbare bekendmaking heeft plaatsgevonden overeenkomstig de wettelijke bepalingen;
- Dat tegen het ontwerpinpassingsplan ingediende zienswijzen met daarop een reactie zijn samengevat in de 'Nota zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap';
- Dat naar aanleiding van deze zienswijzen zowel de toelichting als de regels van het inpassingsplan zijn aangepast/verduidelijkt ten opzichte van het ontwerpinpassingsplan, waarvan in bijlage 1 van dit voorstel een overzicht wordt gegeven;
- Dat de aanpassingen van de toelichting en de regels van ondergeschikte aard zijn;
- Dat de Wet ruimtelijke ordening ingevolge artikel 3.26, lid 5 voorschrijft dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraden tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;
- Dat er geen tijdstip wordt bepaald waarbinnen de gemeenteraden niet tot vaststelling van een bestemmingsplan mogen overgaan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;
- Dat het gelet op het bepaalde in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is ten behoeve van het inpassingsplan een exploitatieplan vast te stellen;

Gelet op:

- De benoeming door u van het project Grebbelinielandschap tot een project van provinciaal belang in uw vergadering van 2 juli 2012;

- Dat de raden van de Grebbeliniegemeenten aangegeven hebben niet gehoord te willen worden;
- De overwegingen van de commissies Ruimte, Groen en Water d.d.17 november 2014;
- De toelichting van het inpassingsplan, waarin een motivering van het te nemen besluit, alsmede een uitgebreide beschrijving van het inpassingsplan en de hieraan ten grondslag liggende gedachten zijn opgenomen;
- Het bepaalde in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

- ARTIKEL 1
 1. Het Inpassingsplan Grebbelinielandschap met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1401.Grebbelinie-VA01 vast te stellen;
 2. De Nota van zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap met de daarbij behorende wijzigingen (hoofdstuk 5) vast te stellen;
- ARTIKEL 2
De gemeenteraden van de Grebbeliniegemeenten niet uit te sluiten van hun bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
- ARTIKEL 3
Op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het Inpassingsplan Grebbelinielandschap.

Voorzitter,

Griffier,

1. Wettelijke grondslag

Inpassingsplan: artikel 3:26 Wet ruimtelijke ordening

2. Beoogd effect

Het planologisch-juridisch kader bieden om bij de toepassing van afwijkings-of wijzigingsbevoegdheden in vigerende bestemmingsplannen de waarden van het Grebbelinielandschap te borgen.

3. Effecten op duurzaamheid

Het inpassingsplan draagt bij aan de borging van de ruimtelijke kwaliteit van het Grebbelinielandschap.

4. Argumenten

Op 2 juli 2012 heeft u op verzoek van de Grebbeliniegemeenten besloten om op basis van het door hun toegezonden voorontwerpplan Grebbelinie een inpassingsplan in procedure te brengen. Het voorontwerp inpassingsplan is opgesteld en het ontwerp inpassingsplan is vastgesteld. Daarna heeft de terinzagelegging plaatsgevonden en nu wordt het inpassingsplan ter vaststelling voorgelegd.

5. Kanttekeningen

Bij de start van de procedure is gebleken dat de begrenzing van het door de Grebbeliniegemeenten toegezonden voorontwerp-plan afwijkt van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)-kaart met de begrenzing Cultuurhistorische Structuur (CHS)-militair erfgoed. Bij de behandeling van het ontwerpplan is geconcludeerd dat dit niet tot juridische of beleidsmatige knelpunten leidt.

6. Financiën

Het voorliggende voorstel heeft geen financiële consequenties.

7. Realisatie

Niet van toepassing.

8. Juridisch

De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan zijn van ondergeschikte aard.

9. Europa

Niet van toepassing.

10. Communicatie

Conform artikel 3.8, van de terinzagelegging van het vastgestelde gepubliceerd.

lid 4 Wro zal er een bekendmaking inpassingsplan worden

11. Bijlagen

1. Inpassingsplan Grebbelinielandschap, inclusief bijlagen. Deze stukken zijn raadpleegbaar op <http://diva.provincie-utrecht.nl/webtop/drl/objectId/0b021748810650db>. Het plan heeft de ID-code NL.IMR0.9926.IP1401GREBBELINIE-VA01.
2. Nota zienswijzen Ontwerpinpassingsplan Grebbelinielandschap (incl. de informatie over het horen van de raden).

Artikel 1, lid 1.

Het plan dient vastgesteld te worden. Het vastgestelde inpassingsplan is digitaal raadpleegbaar op <http://diva.provincie-utrecht.nl/webtop/drl/objectId/0b021748810650db>. Het plan heeft de ID-code NL.IMRO.9926.IP1401.Grebbelinie-VA01.

Artikel 1, lid 2

De Nota van zienswijzen en de daaruit voortkomende wijzigingen is als aparte bijlage bij het besluit opgenomen.

Met dit beslispunt wordt deze nota expliciet vastgesteld.

Artikel 2, lid 1

De Wet ruimtelijke ordening schrijft in artikel 3.26, lid 5 voor dat een tijdstip moet worden bepaald tot

uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraden tot vaststelling van een bestemmingsplan voor

de in het inpassingsplan betrokken gronden. Bij uw overwegingen wordt aangegeven dat het bepalen van uitsluiting van genoemde bevoegdheid niet noodzakelijk is. Op het moment dat de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan vaststelt, wordt van hen verwacht dat zij de bepalingen uit de PRV 2013 in acht nemen. Daarmee is de borging van de waarde van de Grebbelinie en het Grebbelinielandschap in de PRV 2013 geregeld.

Artikel 3

Een exploitatieplan hoeft niet vastgesteld te worden omdat er in het plan geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien.

Bijlage 1. WIJZIGINGEN T.O.V. HET ONTWERPINPASSINGSPLAN

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de reactie daarop (zie bijlage 2) worden de navolgende wijzigingen t.o.v. het ontwerpinpassingsplan voorgesteld. Hierbij wordt voor de voorgestelde wijzigingen een onderscheid gemaakt naar zienswijzen die hebben geleid tot wijzigingen van de toelichting van het plan (paragraaf 1.1) en tot wijzigingen van het plan zelf (paragraaf 1.2).

1.1 Wijzigingen van de toelichting

Toevoegen woord “circa” in paragraaf 1.3.

De zin in paragraaf 1.3: “Aan de westzijde van deze lijn valt een strook grond van 50 m breed binnen het plangebied” wijzigen in “Aan de westzijde van deze lijn valt een strook grond van *circa* 50 m breed binnen het plangebied”.

Aanpassen tekst paragraaf 5.2.

De eerste twee alinea's van paragraaf 5.2 (plansystematiek) zijn als volgt aangepast: ‘Het ervoor zorgen dat beeldkwaliteitscriteria in het ‘Beeldkwaliteitsplan Grebbelinie’ bij planologische procedures worden toegepast is, kort gezegd, de opgave van het inpassingsplan. Deze koppeling is nu niet aanwezig in de vigerende bestemmingsplannen van de betrokken gemeenten. Hoewel de criteria ook middels het welstandsbeleid een rol kunnen en zullen spelen, wordt de behoefte gevoeld om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen sterker het belang van de Grebbelinie neer te zetten.

Hiertoe voorziet dit inpassingsplan in een regeling voor het op de verbeelding als dubbelbestemming ‘Waarde – Grebbelinielandschap’ aangeduide gebied. Deze regeling is enkel bedoeld om toe te passen in het geval gebruik wordt gemaakt van een afwijkmogelijkheid of wijzigingsbevoegdheid in het onderliggende vigerende bestemmingsplan. De regeling bestaat eruit dat ter behoud, bescherming en versterking van de waarden van het Grebbelinielandschap de beeldkwaliteitscriteria uit het ‘Beeldkwaliteitsplan Grebbelinie’ van toepassing wordt verklaard’.

1.2 Wijzigingen van de planregels

Wijziging artikel 2, sub b

In artikel 2, sub b, wordt het woord ‘enkel’ toegevoegd.

De verwijzing in artikel 2, sub b, naar de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden wordt verwijderd.

Het nieuwe artikel 2, sub b, luidt dan:

Het bepaalde in Artikel 3 Waarde – Grebbelinielandschap betreft een aanvulling op de bestemmingsplanregeling van de vigerende bestemmingsplannen en de op deze bestemmingsplannen betrekking hebbende herzieningen zoals bedoeld in lid a en dient *enkel* betrokken te worden bij omgevingsvergunningen voor afwijken en wijzigingen zoals gedefinieerd in artikel 1;

Vervallen artikel 2, sub d

De regel over de strijdigheid van regels vervalt .

Wijzigingen artikel 3.1

In artikel 3.1 wordt de tekst over de strijdigheid van regels verwijderd.

Het nieuwe artikel 3.1. luidt dan:

De voor 'Waarde – Grebbelinielandschap' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen en aanduidingen krachtens de bestemmingsplannen zoals bedoel in artikel 2 onder a, tevens aangewezen voor het behoud, herstel en bescherming van de herkenbaarheid en de leefbaarheid van de cultuurhistorische waarden, deeluitmakende van de Grebbelinie zoals beschreven in Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Grebbelinie behorende bij deze regels.

Aanpassing artikel 2 sub c

Aan artikel 2 sub c worden 4 bestemmingsplannen toegevoegd:

23. bestemmingsplan Veenweg 15/ Friesteeg ong. van de gemeente Rhenen;
24. bestemmingsplan Buitengebied 2010, partiële herziening 2013 van de gemeente Rhenen;
25. bestemmingsplan N225 fietspad Grebbeberg Rhenen van de gemeente Rhenen;
26. Bestemmingsplan Nude 23 van de gemeente Rhenen.

Bovendien wordt aan de 1^e regel van artikel 2 sub c de woorden 'in ieder geval' toegevoegd.

De 1^e regel van artikel 2 sub c luidt dan als volgt:

'De in sub a en b bedoelde vigerende bestemmingsplannen en de op deze bestemmingsplannen betrekking hebbende herzieningen betreffen in ieder geval: '