

**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

DATUM	27 oktober 2015	NUMMER PS	PS2015RGW18
AFDELING	UFL	COMMISSIE	RGW
STELLER	mw. L.Kuijf	DOORKIESNUMMER	2630
DOCUMENTNUMMER	817193A2	PORTEFEUILLEHOUDER	Dhr. B. Krol

Titel : Vaststelling Meerjarenprogramma AVP 2016-2019

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 4

Toelichting pag. 5

Bijlage(n): Meerjarenprogramma AVP 2016-2019
Voortgangsrapportage Utrecht-West juli 2015
Voortgangsrapportage Utrecht-Oost december 2014

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Om de aantrekkelijkheid van ons landelijk gebied te behouden en te vergroten is de provincie in 2007 gestart met de Agenda Vitaal Platteland (AVP). In dit uitvoeringsprogramma wordt op een integrale wijze gewerkt aan diverse thema's die van belang zijn voor een vitaal platteland. Denk daarbij aan natuur, bodem, water, milieu, landbouw, recreatie, cultuurhistorie, landschap, energie en leefbaarheid kleine kernen.

Provincie Utrecht blijft zich inzetten voor de verbetering van het landelijk gebied, zoals verwoord is in het Coalitieakkoord In verbinding!. Het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 heeft een nieuw uitvoeringsprogramma AVP opgesteld waarvoor middelen zijn gereserveerd en dat in samenwerking met de gebiedscommissies Oost en West wordt uitgevoerd.

Voorgeschiedenis

Het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 is de voortzetting van het uitvoeringsprogramma AVP van de perioden 2007-2011 en 2012-2015.

Essentie / samenvatting

De beleidsuitvoering voor het landelijk gebied vindt bij de provincie Utrecht voor een belangrijk deel plaats via het uitvoeringsprogramma Agenda Vitaal Platteland (AVP). De huidige fase van het programma loopt eind 2015 af. In het Coalitieakkoord is opgenomen dat het uitvoeringsprogramma AVP wordt voortgezet en dat het Kaderdocument geactualiseerd wordt. Dat wordt vormgegeven door het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 en betreft de (integrale) beleidsopgaven voor de thema's natuur, bodem, water, milieu, landbouw, landschap, energie, recreatie, cultuurhistorie, vrijkomende agrarische bebouwing en leefbaarheid en kleine kernen. Het Meerjarenprogramma AVP beschrijft daarnaast de sturingsfilosofie, de organisatie en werkwijze, instrumentarium en financiering van het programma.

De basis van het werken met gebiedscommissies blijft: de provincie stelt de kaders vast, benoemt de opgaven en vraagt de gebiedscommissies deze te vertalen naar concrete acties en projecten.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Met de uitvoering van het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 worden de doelen in het landelijk gebied gerealiseerd, niet enkel per beleidsthema, maar met een nadrukkelijk accent op integrale aanpak, in verbinding met het maatschappelijk middenveld en met meer nadruk op eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor ondernemerschap.

Financiële consequenties

Voor het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 is in totaal ruim €98 mln. aan nieuwe middelen beschikbaar, waarbij het overgrote deel gereserveerd is voor de realisatie van de natuuropgave (€59 mln.). De provinciale middelen voor het AVP bedragen bijna €29 mln. (excl. grond voor grond). De bijdragen van het Rijk en Europa richten zich op het ontwikkelbudget natuurrealisatie (Natuurpact), PAS en POP3 en behelzen ruim €56 mln. Hiernaast is nog ruim €101 mln. aan middelen binnen lopende projecten beschikbaar.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Prioritering

Tegen de achtergrond van de uitgangspunten uit het Coalitieakkoord ligt het in de rede om prioriteit te leggen bij het realiseren van de natuurdoelen. Het nu voorliggende voorstel voor de herprogrammering van AVP-middelen is echter ontoereikend om alle natuurambities te honoreren. Met name voor kwaliteitsverbetering van bestaande natuur ontbreken nu de middelen. Terwijl voor de thema's Recreatie en Cultuurhistorie en Landbouw al wel middelen beschikbaar worden gesteld (€ 4,5 mln. resp. € 6,1 mln.). Er zijn echter goede redenen om toch te kiezen voor de voorgestelde programmering van de middelen en daarmee niet de prioriteit volledig bij natuur te leggen. Belangrijkste argument is dat voor het verkrijgen van draagvlak in het gebied bij de realisering van de natuuropgave van het Akkoord van Utrecht medewerking van alle partijen nodig is, ook van partijen die ook andere belangen kunnen hebben dan deze natuurdoelstelling (bijvoorbeeld landbouw, landgoedeigenaren, gemeenten). Het is voor de gebiedscommissies een echte uitdaging om de betrokken partijen te motiveren de uitvoering van de natuuropgaven goed vorm te geven. Het hebben van budget voor de thema's recreatie, cultuurhistorie en landbouw draagt bij aan dit draagvlak. Bij het landbouwbudget geldt als bijkomend argument dat deze ook nodig zijn voor het beschikbaar kunnen krijgen van Europese POP3-middelen. De natuurambities waarvoor nu geen middelen zijn kunnen alsnog worden opgepakt als er meevallers zijn binnen het programma of anders in een volgende AVP-periode. Overigens geldt voor de thema's Recreatie en Cultuurhistorie, en Landbouw eveneens dat niet alle ambities kunnen worden gerealiseerd met de nu beschikbare middelen.

Benutting POP3 middelen

In het Coalitieakkoord is opgenomen dat de provincie streeft naar maximale benutting van de POP3-middelen. Met het in deze collegeperiode nog te herprogrammeren bedrag lukt het niet om alle in potentie beschikbare POP3-middelen van cofinanciering te voorzien zonder dat het ten koste gaat van andere doelen. Voor een volledige benutting zou € 7,01 mln. aan cofinanciering beschikbaar moeten zijn vanuit AVP t/m 2019 (€ 8,18 voor de hele POP3 periode). Hierbij wordt uitgegaan van min of meer gelijkwaardige bijdrage (€ 6 mln.) door derden (waterschappen en gemeenten). In dit voorstel wordt uitgegaan van maximaal € 4,87 mln. cofinanciering vanuit AVP, dat is eigenlijk € 2,14 mln. te weinig om aan het einde van deze collegeperiode in de pas te lopen met de Europese kasplanning voor POP3. Hieraan ligt de keuze ten grondslag dat een hogere prioriteit wordt gegeven aan een brede doelrealisatie (waaronder ook doelen vallen die niet met POP-middelen te financieren zijn), dan aan het volledig benutten van de POP3-middelen. Middelen die worden ingezet voor POP3-cofinanciering kunnen immers niet worden benut voor andere doelen.

Daar tegenover staat dat wij een bedrag van € 3,18 mln. voor uitvoeringskosten POP3 reserveren. Dit is gebaseerd op maximale benutting van POP3. Onder natuur wordt € 1,71 mln. geprogrammeerd om voornamelijk de proceskosten die noodzakelijk zijn om POP3-regelingen open te stellen voor de waterschappen. Dit bedrag drukt wel uit dat het streven er is om aanvullende cofinanciering te vinden via onze partners, met name in relatie tot water/KRW (waterschappen) en LEADER (gemeenten). Een deel zal mogelijk opgevangen worden vanuit bestaande project- en programmareserveringen. Een deel valt buiten de termijn van de huidige coalitie. De Europese programmering heeft namelijk betrekking op de periode 2014-2020.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Niet van toepassing.

Effecten op duurzaamheid

Met behulp van het AVP richten we ons op het behouden en versterken van de biodiversiteit. Deze variatie van voorkomende plant- en diersoorten is voor een belangrijk deel te danken aan de variatie in bodem- en watersystemen. We streven daarom naar duurzame, robuuste water- en bodemsystemen.

Ook binnen de landbouw hebben we ons als doel gesteld de duurzaamheid te versterken en een aantrekkelijke leefomgeving te creëren. We willen de milieubelasting vanuit de landbouw verminderen. Daarbij gaat het vooral om innovatieve maatregelen te ontwikkelen die verdere vermindering van emissies van ammoniak, nutriënten en bestrijdingsmiddelen tot gevolg hebben. Daarbij hoort ook het herstellen en robuuster maken van de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten, zodat deze beter beschermd zijn tegen hoge stikstofbelasting (PAS-herstelmaatregelen).

De transitie naar schone energie en laag energieverbruik is een van de speerpunten uit het Coalitieakkoord. Het AVP kan dienen als één van die instrumenten met betrekking tot de transitie naar een duurzame energievoorziening, juist vanwege het netwerk en de relatie met bewoners en ondernemers in het gebied. De gebiedscommissies kunnen daarbij de rol als bemiddelaar, makelaar, gebiedsregisseur en adviseur van de provincie op zich nemen en projecten in het landelijk gebied uitvoeren.

Voorgesteld wordt

Het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter, W.I.I. van Beek

Secretaris, H. Goedhart

Besluit van 7 december 2015 tot vaststelling van het Meerjarenprogramma Agenda Vitaal Platteland 2016 – 2019

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 27 oktober 2015, afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving, nummer 817193A2;

Gelezen het concept- het Meerjarenprogramma Agenda Vitaal Platteland 2016 – 2019;

Gelet op artikel 158 van de Provinciewet;

Overwegende:

dat de beleidsuitvoering voor het landelijk gebied plaatsvindt bij de provincie Utrecht vanuit het uitvoeringsprogramma Agenda Vitaal Platteland;

dat de huidige fase van het programma eind 2015 afloopt;

dat gezien de ervaringen de afgelopen periode er aanleiding is het uitvoeringsprogramma voort te zetten;

dat het gewenst is daarvoor te beschikken over een meerjarenprogramma voor de komende vier jaren;

Besluiten:

het het Meerjarenprogramma Agenda Vitaal Platteland 2016 – 2019 vast te stellen.

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting

1. Wettelijke grondslag

Artikel 158 van de Provinciewet

2. Beoogd effect

Met de uitvoering van het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 worden de doelen in het landelijk gebied gerealiseerd, niet enkel per beleidsthema, maar met een nadrukkelijk accent op integrale aanpak, in verbinding met het maatschappelijk middenveld en met meer nadruk op eigen verantwoordelijkheid en ruimte voor ondernemerschap.

3. Effecten op duurzaamheid

Met behulp van het AVP richten we ons op het behouden en versterken van de biodiversiteit. Deze variatie van voorkomende plant- en diersoorten is voor een belangrijk deel te danken aan de variatie in bodem- en watersystemen. We streven daarom naar duurzame, robuuste water- en bodemsystemen.

Ook binnen de landbouw hebben we ons als doel gesteld de duurzaamheid te versterken en een aantrekkelijke leefomgeving te creëren. We willen de milieubelasting vanuit de landbouw verminderen. Daarbij gaat het vooral om innovatieve maatregelen te ontwikkelen die verdere vermindering van emissies van ammoniak, nutriënten en bestrijdingsmiddelen tot gevolg hebben. Daarbij hoort ook het herstellen en robuuster maken van de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten, zodat deze beter beschermd zijn tegen hoge stikstofbelasting (PAS-herstelmaatregelen).

De transitie naar schone energie en laag energieverbruik is een van de speerpunten uit het Coalitieakkoord. Het AVP kan dienen als één van die instrumenten met betrekking tot de transitie naar een duurzame energievoorziening, juist vanwege het netwerk en de relatie met bewoners en ondernemers in het gebied. De gebiedscommissies kunnen daarbij de rol als bemiddelaar, makelaar, gebiedsregisseur en adviseur van de provincie op zich nemen en projecten in het landelijk gebied uitvoeren.

4. Argumenten

Met het Meerjarenprogramma AVP wordt uitvoering gegeven aan ons beleid in het landelijk gebied. De provincie geeft hiermee de ambitie voor het landelijk gebied aan en beoogt, met inzet vanuit de gebieden, een integraal programma voor de uitvoering in 2016-2019 te realiseren.

- Meerjarenprogramma in plaats van Kaderdocument

In 2011 hebben PS het Kaderdocument AVP 2012 – 2015 vastgesteld. Omdat de kaders die daarin zijn vastgelegd niet wezenlijk veranderen, is het nu voorliggende document vooral een programmering voor de komende jaren. Daarom is er voor gekozen het niet Kaderdocument maar Meerjarenprogramma AVP 2016 – 2019 te noemen.

- Doorgaan met gebiedscommissies

De sturingsfilosofie van het AVP is geënt op de belangrijkste uitgangspunten van het Coalitieakkoord: in verbinding zijn met en vertrouwen hebben in de maatschappij. Om die reden blijven we deze AVP periode samenwerken met gebiedscommissies. In 2014 hebben we het werken met gebiedscommissies geëvalueerd. De belangrijkste conclusies (gebiedscommissies breed) zijn dat:

1. Er in brede zin wordt ervaren dat de gebiedscommissies een meerwaarde hebben voor de realisatie van de provinciale doelen. En dat de gebiedscommissies draagvlak en vertrouwen hebben vanuit hun gebied;
2. Het gevoel van gezamenlijkheid ('wij-gevoel') en interactie tussen de gebieden kan worden verbeterd;
3. De rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen provincie, gebiedscommissie en programmabureau niet altijd –voor iedereen- duidelijk zijn;

4. De monitoring verbeterd kan worden.

Wij werken samen met de gebiedscommissies en de programmabureaus aan de verbeterpunten uit de evaluatie. Om het 'wij-gevoel' te verbeteren hebben wij er bewust voor gekozen dit MJP in nauwe samenspraak tussen de gebiedscommissies/programmabureaus en de provincie op te stellen. Hiermee is een goede basis is gelegd voor een meer gezamenlijke aanpak in de komende jaren. Wij hebben de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven blijvend aandacht te besteden aan deze gezamenlijkheid, bijvoorbeeld door het periodiek organiseren van thema-bijeenkomsten met de programmabureaus en de beleidsafdelingen.

Ook de helderheid over zowel de rolverdeling als de opgaven vraagt blijvend aandacht. De basis voor de rolverdeling is in deze paragraaf beschreven. Wij hebben de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven deze samen met de programmabureaus verder te verduidelijken in een ambtelijk procesdocument (handboek AVP). Verder zullen we voor de concrete projecten en programma's heldere opdrachten opstellen. Deze worden gezamenlijk opgesteld door de provincie (beleid én AVP-team) en het betreffende programmabureau. Hiermee zijn inmiddels goede ervaringen opgedaan.

Wij werken aan meer eenduidigheid bij de monitoring, onder meer door minder systemen te hanteren.

Bij de gebiedscoöperatie O-gen wordt overwogen om de rol van de AVP-gebiedscommissie voor het gehele gebied Oost te laten vervullen door de gebiedsraad. Daarmee zou in Oost, net als in West één AVP-gebiedscommissie functioneren. Dit lijkt een doelmatige werkwijze. Het ligt in de rede de keuze hiervoor bij het gebied zelf te laten. De status van beide gebiedscommissies blijft die van een adviescommissie op basis van artikel 82 van de Provinciewet. De gebiedscommissies blijven ondersteund worden door het programmabureau West en gebiedscoöperatie O-gen.

- *Naar lumpsum subsidieverlening*

De afgelopen periode hebben de gebiedscommissies veelal op projectniveau subsidies aangevraagd en beschikt gekregen. Voorgesteld wordt om samen met de gebiedscommissies te bekijken hoe kan worden overgegaan op een subsidieverlening op basis van jaarplannen (lumpsum). Dit om te komen tot een versnelling van de uitvoering van projecten en aan vermindering van de administratieve lasten. Het streven is om vanaf 2017 met deze aanpak te starten. In 2016 kan samen met de gebiedscommissies worden bekeken hoe deze aanpak vorm moet krijgen. Deze aanpak is niet van toepassing op de uitvoering van de PAS en POP3. De provincie heeft uitvoeringsovereenkomsten gemaakt met de betrokken terreineigenaren over de uitvoering van de PAS-herstelmaatregelen, conform de wettelijke kaders. Subsidies POP3 worden verleend op basis van EU-regelgeving. Daarin is geen ruimte voor een lumpsum benadering.

- *AVP gaat niet over beheer*

Het AVP wordt ingezet voor de uitvoering van eenmalige fysieke maatregelen in het landelijk gebied, een investeringsprogramma. Dit omvat niet alleen het daadwerkelijk uitvoeren, maar ook de werkzaamheden die nodig zijn om de uitvoering voor te bereiden en te begeleiden. Beheer maakt derhalve geen onderdeel uit van het AVP. Beheer heeft een eigen financiële stroom van middelen en betreft andere betrokken partijen. Om te voorkomen dat bij de inrichting van gebieden onvoldoende rekenschap wordt gegeven van de consequenties voor het beheer en de beheerkosten, krijgen de gebiedscommissies nadrukkelijk de opdracht om bij het opstellen van Inrichtingsplannen expliciet in te gaan op de te verwachten beheerkosten.

- *Nieuwe Hollandse Waterlinie geen AVP, recreatie om de stad wel*

Hoewel de programma's Nieuwe Hollandse Waterlinie en Recreatie om de Stad (RodS) beide tot op heden onder het AVP-programma vielen, kennen ze ook beide een eigen aansturing en begroting. Het programma Recreatie om de Stad zal naar verwachting in 2017 afgerond worden. De organisatie en financiering blijven onder de vlag van het AVP vallen. Na 2017 zal er hoogstwaarschijnlijk een vervolgpoging blijven op het programma met

betrekking tot recreatieve uitloop vanaf stedelijk gebied. Dat leent zich prima om door de gebiedscommissies te worden uitgevoerd. De Nieuwe Hollandse Waterlinie zal vanaf 2016 op eigen benen staan, los van het AVP. Het is een provinciebreed- en provinciegrens overschrijdend programma met een eigen aansturing en begroting.

5. Kanttekeningen

Financiële risico's

Het grootste risico is dat we de onder meer met het Rijk afgesproken doelen niet tijdig halen. De beschikbare middelen zijn volledig geprogrammeerd waardoor er geen ruimte is voor eventuele aanvullende cofinanciering van initiatieven van gebiedspartners die bijdragen aan de provinciale beleidsdoelen in het landelijk gebied. Mochten financiële tegenvallers zich voordoen dan zullen die opgevangen worden binnen het AVP programma, zo nodig door herprogrammering. Dit omdat de risico's binnen het programma moeten worden opgevangen en niet ten laste van het weerstandsvermogen gebracht mogen worden zoals afgesproken. De bedoeling is dat uit vrijvallende reserveringen uit het oude AVP programma voldoende risicobuffer beschikbaar blijft zodat herprogrammering bij tegenvallers zoveel mogelijk wordt voorkomen.

6. Financiën

De financiering vormt een onlosmakelijk onderdeel van het AVP-uitvoeringsprogramma. Hierna wordt een overzicht gegeven van de beschikbare middelen en de programmering. In de gebiedsprogramma's die de gebiedscommissies opstellen en die ter vaststelling aan gedeputeerde staten worden aangeboden vindt de financiële doorvertaling plaats tot op projectniveau.

De beschikbare middelen voor het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019 bestaan uit middelen die gegenereerd worden uit Europese regelingen, het Rijk en de provincie. Voor de periode 2016-2019 gaat het om ruim € 98 nieuwe beschikbare middelen (zie tabel 1). Tegenover deze beschikbare middelen staat dat voor een groot deel cofinanciering door derden moet worden bijgedragen om AVP-subsidie te mogen ontvangen.

Tabel 1: Herkomst van de nieuwe middelen voor het Meerjarenprogramma AVP 2016-2019

AVP programmamiddelen 2016-2019	Bedrag in mln.
Provincie	
Structureel AVP budget	8,81
Akkoord van Utrecht*	10,00
LAMI	0,40
Grond voor grond*	14,00
Leefbaarheid kleine kernen (landelijk gebied)	2,00
Herprogrammering AVP 2012-2015	7,07
Rijk	
Natuurpact (ontwikkelbudget natuurrealisatie)*	27,60
Provinciale Aanpak Stikstof (PAS)*	7,50
Europa	
ELFPO/POP3 t.b.v. AVP	6,10
ELFPO/POP3 t.b.v. cofinanciering derden (waterschappen) **	14,87
TOTAAL	98,35

* bijdrage aan de natuuropgave

**beschikbaar voor cofinanciering door waterschappen en gemeenten. Deels ook opvangen binnen bestaande afspraken. Deels beschikbaar voor de volgende coalitie (v.a. 2020). Loopt via RVO.

Van de beschikbare nieuwe middelen is het overgrote deel, te weten € 82,47 mln. al geprogrammeerd doordat het beschikbaar is gesteld expliciet voor een bepaald doel (zie tabel 2).

Tabel 2: gelabeld budget AVP 2016-2019

Gelabeld budget	Bedrag in mln.
Natuuropgave	59,10
Leefbaarheid en kleine kernen	2,00
Landbouw (ELFPO/POP3)	20,97
LaMi	0,40
Totaal	82,47

Voor deze periode is er een bedrag van € 15,88 mln. (€ 98,35 - € 82,47) beschikbaar voor nieuwe programmering. Deze ruimte ontstaat deels uit herprogrammering van opgaven uit AVP 2012-2015 (€ 7,07 mln.) en deels bestaat het uit de structurele bijdrage die gedurende deze periode aan de reserve landelijk gebied wordt toegevoegd (€8,81 mln., zie tabel 1). Wanneer we dit bedrag optellen bij het gelabelde bedrag (tabel 3) komen we uit op het totaal aan nieuwe middelen (€ 82,47 + € 15,88 = € 98,35 mln.)

Voor het AVP-programma 2016-2019 wordt een bedrag van € 17,87 mln. geprogrammeerd. Deze bestaat grotendeels uit de thematische programmering van het AVP, namelijk € 13,17 mln. In tabel 3 is de nieuwe programmering voor de thema's nader uitgewerkt. Daarnaast bestaat de nieuwe programmering uit de proceskosten voor de totale AVP-opgave (€4,7 mln., dit is ruim 2% van het totale beschikbare budget). Dit zijn de exploitatiekosten voor de programmabureaus Oost, West en Groene Hart en voor de provincie zelf.

Tabel 3: Herprogrammering AVP 2016-2019

AVP thema's	Bedrag in mln.
Landbouw (POP3)	6,1
Natuur	2,46
Recreatie en Cultuurhistorie	4,50
Totaal	13,17

Uit vorenstaande blijkt dat sprake is van een lichte overprogrammering van € 1,99 mln. (€ 17,87 mln – € 15,88 mln). Dat is 1% van de totale omvang van AVP. Gelet op de ervaringen in het verleden is dit een aanvaardbare overprogrammering. Naast de nieuwe beschikbare middelen zijn er reeds gemaakte en belegde verplichtingen en reserveringen van projecten die tussen 2012-2015 zijn gestart en die tot betaling leiden in de nieuwe AVP-periode. Deze doorlopende projecten worden in de komende AVP-periode (verder) uitgevoerd. Vaak gaat het om vrij grote projecten zoals Groot Mijdrecht Noord, Groot Wilnis-Vinkeveen, Oostelijke Vechtplassen en Fort aan de Buursteeg die al flink op stoom zijn en waar hard gewerkt wordt aan afronding.

Tabel 4: Doorlopend programma AVP 2012-2015

Verplichtingen en reserveringen die tot betaling leiden in de nieuwe AVP Periode	Bedrag in mln.
Verplichtingen	
Oost	7,7
West	7,8
Provinciebreed	10,1
Reserveringen	
Oost	13,7
West	19,7
Provinciebreed	42,3
Totaal	101,3

Als de middelen van bestaande verplichtingen en reserveringen die tot betaling leiden in de komende AVP-periode opgeteld worden bij de beschikbare middelen van de komende AVP periode gaat het in totaal om een beschikbaar AVP budget van €199,65 mln. (98,35 mln. + 101,3 mln.).

Voor het AVP-programma is vanuit Europa in totaal € 38,9 mln. beschikbaar gesteld voor het Plattelands Ontwikkelingsprogramma (POP3) vanuit het Europese Landbouwfonds, waarvan €20,97 mln. beschikbaar voor AVP. Daar moet eenzelfde bedrag aan cofinanciering uit overheidsmiddelen (provincie, gemeenten en waterschappen) tegenover staan. Het POP3 richt zich vooral op landbouwstructuurversterking, innovatie/milieu, jonge boeren, stadslandbouw, verbrede landbouw (LEADER) en de benodigde proceskosten om de subsidieaanvragen te verwerken.

Zoals bij de alinea 'bestuurlijke dilemma's' is beschreven, is er onvoldoende ruimte binnen het vrij besteedbaar budget om de maximaal beschikbaar gestelde POP3 middelen te benutten en is gekozen om hogere prioriteit te geven aan doelrealisatie. Er is voor de nieuwe AVP periode € 6,1 mln. geprogrammeerd voor het behalen van de gewenste doelen binnen het thema landbouw met behulp van POP3 middelen. Daarnaast is er vanuit Europa ruim €14 mln. beschikbaar voor POP3 doelen op het gebied van schoon water/KRW (met cofinanciering van de waterschappen) en LEADER, waarbij de provincie en gemeenten beiden voor de helft bijdragen aan de cofinanciering. Het AVP levert de middelen om de POP3 regelingen voor de waterschappen of gemeenten uit te voeren. Dit loopt via een overeenkomst met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

7. Realisatie

Na vaststelling van het MJP door PS kunnen de gebiedscommissie worden gevraagd het MJP nader uit te werken in gebiedsprogramma's. Die worden ter vaststelling aangeboden aan uw college. Daarna vormen ze de basis voor de realisatie van het MJP. Ook zal de Uitvoeringsverordening subsidie AVP 2016-2019 moeten worden opgesteld en vast gesteld. Dit is gepland voor begin 2016.

8. Juridisch

Geen juridische bijzonderheden

9. Europa

Het budget voor Plattelands Ontwikkelingsprogramma (POP3) wordt in het Meerjarenprogramma geprogrammeerd voor de eerstvolgende vier jaar. POP3 behelst in totaal een periode van zeven jaar tot en met 2021. In de volgende coalitieperiode zullen de benodigde middelen voor die periode worden geprogrammeerd. De vereenvoudigde subsidierelatie met de programmabureaus vraagt om een nadere uitwerking binnen de kaders van Europese regelgeving op het gebied van staatssteun, mededinging en aanbesteding.

10. Communicatie

Persbericht

11. Bijlagen

Meerjarenprogramma AVP 2016-2019

Voortgangsrapportage Utrecht-West juli 2015

Voortgangsrapportage Utrecht-Oost december 2014