

Commissieadvies

Datum: 13/20 juni 2016

Registratienummer: 8183922F

Nummer PS: **PS2016PS12**

Commissie: alle

Titel : Kadernota 2016

Statencommissie MME

In MME werd ingegaan op de gelden die nu beschikbaar komen voor de Energietransitie. De vraag is om inzichtelijk te krijgen wat de inzetbaarheid van de EFRO-middelen is.

Daarnaast waren er vragen over de besteding van de budgetten voor de recreatieschappen; komt dit ten goede aan de gebieden die binnen of buiten de schappen gaan vallen, of is dit alleen voor interne processen? Ook was de vraag naar de toegankelijkheid van de gebieden die verkocht gaan worden. Een aantal fracties vond dat er te weinig aandacht was voor het fietsbeleid. Met betrekking tot OV was de vraag wat de werkzaamheden zijn van de personen die geplaatst gaan worden op de gevraagde 13 fte uitbreiding. Bij de commissie is er behoefte aan meer zicht op voor- en nadelen van rotondes versus het op een andere manier inrichten van kruisingen. Verdere vragen handelden over de zeggingskracht van de cijfers m.b.t mobiliteit, de vraag waarom onderhoud ecoducten uit het budget Mobiliteit wordt gedekt en het wegvallen van de Europese subsidie voor de EBU. Tot slot was de vraag of de provincie meer kan doen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, c.q. zelf het goede voorbeeld geven, een stage-ambassadeur aanstellen etc.

Vanuit GS wordt rond de verschillende onderwerpen het volgende aangegeven:

- De recreatiemiddelen zijn wel degelijk beschikbaar voor de recreatieschappen en de gebieden, niet alleen voor processen. De toegankelijkheid van gebieden blijft gewaarborgd, echter de kosten voor toegang zijn niet geregeld.
- De middelen voor Onderwijs/Arbeidsmarkt zijn niet bedoeld voor mensen met een handicap. Wel haalt de provincie de doelstellingen voor het in dienst nemen van mensen met een beperking. Op het gebied van Social Return kunnen mogelijk voorstellen ontwikkeld worden in het nu lopende BOB-traject.
- Voor de EBU is 600.000 euro subsidie weggefallen; er moet naar andere financieringsbronnen worden gezocht. Er wordt nog nagegaan in welke mate het wegvallen van de Europese subsidie voorzienbaar was.
- In het coalitieakkoord is 8 miljoen euro aan de energietransitie gekoppeld; deels waren dit EFRO-gelden. Die gelden kunnen niet volledig voor de energie-agenda worden ingezet, omdat ze deels voor innovatie zijn bestemd. GS zullen, voorafgaand aan PS van 4 juli, via een notitie, meer inzicht in de besteedbaarheid van de EFRO-gelden geven. In de kadernota wordt nu een oplossing voor dit dekingsprobleem aangedragen. Het is de bedoeling om mee te gaan doen aan het Energiefonds van de stad Utrecht en het daarmee een provinciaal fonds te maken.
- Over de activiteiten op het gebied van Fietsbeleid zullen de Staten meer informatie ontvangen. De gelden voor het Actieplan fiets zijn geoormerkt in het Mobiliteitsplan en daarom niet in de Kadernota opgenomen.
- Er volgt een memo over afwegingen omtrent rotondes en kruisingen met verkeerslichten.
- Naar de oorzaken van onderbestedingen van middelen voor Mobiliteit zal een diepere analyse worden gemaakt, die met de Staten zal worden gedeeld.
- Alles op en rond de weg bij ecoducten valt binnen het onderhoudsbudget van het programma Mobiliteit. Over hoe onderhoud van gedeeltes bovenop een ecoduct wordt gefinancierd volgt nadere info.

Statencommissie RGW

In de commissie RGW werden vragen gesteld over de voorgestelde verdeling van het positieve saldo van de jaarrekening 2015. Het voorstel is 1/3 mobiliteit, 1/3 Nieuwe Hollandse Waterlinie en 1/3 sparen (algemene reserve). Er zijn twijfels of deze verdeling niet geactualiseerd zou moeten worden. Is deze verdeling wel juist?

Een aantal fracties noemt de ambitie voor wat betreft de woningmarkt en binnenstedelijke ontwikkeling veel te laag en zien de ambitie graag naar boven toe bijgesteld.

Een aantal fracties heeft geen behoefte tot het bespreken van de Kadernota in deze commissie, maar behoudt de vragen voor de behandeling in de commissie BEM.

Statencommissie BEM

In de commissie BEM werd allereerst ongenoegen geuit over de wijze van onvolledige en late aanlevering van de Kadernota door GS. Sommige fracties merkten op dat via deze wijze van handelen zij als Statenleden hun controlerende taak als Statenlid niet goed kunnen verrichten. Gedeputeerde Verbeek-Nijhof biedt excuses aan voor de wijze waarop het gelopen is, gedurende de afgelopen weken bleek dat zij als college meer tijd nodig hadden voor de vaststelling van de Kadernota dan eerder voorzien, waardoor er vertraging is ontstaan. De communicatie hierover had beter gemoeten. Voor de toekomst geeft Gedeputeerde aan haar best te doen om dit beter te laten verlopen en tijdiger aan te leveren.

Er wordt uitgebreid over de Kadernota gesproken, enkele voorbeelden van zaken die aan bod kwamen waren: Het instellen van het Egalisatiereserve. Een aantal fracties ziet geen meerwaarde ten opzicht van de bestaande algemene reserves. Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft aan dat haar inziens door het instellen van een Egalisatiereserves zij de financiën minder ad-hoc sturen en daardoor beter beheersbaar maken.

De besluitvorming rondom Kamp Amersfoort kan nog niet plaats vinden, echter geeft Gedeputeerde Pennarts aan dat zij zich bewust is van het feit dat de Staten dit project een warm hart toe draagt. Zodra hierover meer informatie beschikbaar is zal zij dit met de commissie delen.

Naar aanleiding van de vraag of er niet te zuinig begroot wordt bij de RUD, hier voorziet Gedeputeerde Pennarts geen problemen op dit moment. Verder wordt er gesproken over de invloed van personele formatie bij zaken als archief beheer, Openbaar Vervoer en Wet natuurbescherming. N.a.v. vragen hierover zegt het college toe hierop nog nadere informatie toe te sturen aan de commissie.

Datum: 13/20 juni 2016

Voorzitters commissie MME
A.C. Boelhouwer
D.J. Dorrestijn-Taal

Voorzitters commissie RGW
Ir. J.C.V. Vaessen
Dr. I. Thonon

Voorzitters commissie BEM
H.J. Keller
H. IJssennagger

Adjunct griffiers
E. Bok
M.L. Engelsman
R.J. Poort