

## Commissieadvies

Datum: 13 juni 2016

Registratienummer: 81854655

Nummer PS: **PS2016MME05**

Commissie: MME

---

**Titel** : Vaststellen voorkeursvariant en opstellen inpassingsplan voor de realisatie van een ongelijkvloerse kruising te Maarsbergen

---

*NB: in de commissie is langdurig over dit onderwerp gesproken. Hieronder worden de belangrijkste zaken weergegeven. Nog voor de PS-vergadering van 4 juli a.s. zal het verslag van dit deel van de vergadering beschikbaar zijn, zodat in meer detail de discussies rond de verschillende punten kunnen worden nagelezen.*

Het grootste deel van de vergadering stond in het teken van het luisteren en in gesprek gaan met de 14 sprekers die zich voor dit punt hadden aangemeld. Zoals te verwachten, betrof het hier sprekers vanuit zowel organisaties, bewonersverenigingen, maar ook individuele inwoners en werd ingegaan op voor- en nadelen van alle varianten die nu voorliggen. Een aantal sprekers gaf aan nu toch vooral behoefte te hebben aan duidelijkheid, wat het besluit ook gaat worden. Het zou volgens hen zeer onwenselijk zijn om besluitvorming uit te stellen tot na 4 juli. Net als in eerdere bijeenkomsten, was er veel aandacht voor de zgn. Bos-Beek-variant, de voor- en nadelen die deze variant heeft en de financiële onzekerheden die rond deze variant spelen. Gekoppeld aan de Bos-Beek-variant is de noodzaak tot het verplaatsen van de pompstations, wat ook meer in zijn algemeenheid een issue was waarop sprekers gingen. Voorstanders van de West-variant boden GS en PS een petitie aan. Een spreker hield de commissieleden voor om toch vooral de verschillende zaken die in deze regio spelen integraal te bekijken en te relateren aan de eigen beleidsuitgangspunten.

De commissie kwam in meerderheid tot de conclusie dat besluitvorming over dit project op 4 juli a.s. in PS plaats moet vinden; geen verder uitstel voor het nader uitzoeken van (financiële aspecten van) varianten dus. Wel was de vraag om voorafgaand aan behandeling in PS nog eens goed de voor- en nadelen van de Bos-Beek-variant op een rij te zetten en daarop een reactie te vragen van de initiatiefnemers van deze variant. De commissie wilde expliciet van de gedeputeerde horen hoe GS de verschillende meningen van college, Raad, klankbordgroep en stuurgroep hebben meegewogen. De commissie vraagt gedeputeerde om, na afloop van de besluitvorming, het doorlopen (participatie)proces goed te evalueren.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof schetste het proces vanaf de Bestuursovereenkomst Dorpsvariant, via het beschikbaar komen van andere varianten tot de verdere afweging daarvan binnen de Klankbordgroep. Ook het advies van college en Raad is zwaarwegend meegenomen. Dit alles heeft geleid tot de door GS gepresenteerde voorkeursvariant West met gesloten Tuindorppweg. De gedeputeerde gaf aan dat al veel informatie over alle varianten ter beschikking is gesteld, er volgens standaard-methodieken naar de kosten is gekeken en dat zij geen mogelijkheden zag om voor 4 juli nog extra informatie over de Bos-Beek-variant te geven, anders dan wat er al beschikbaar is gesteld. De kosten vallen binnen de afgesproken kaders. Detailinfo van de kostenberekeningen kan eventueel vertrouwelijk worden ingezien. De verplaatsing van de benzinepompen is bewust buiten dit project gehouden, echter het is wel een onderwerp dat in de toekomst moet worden opgepakt. Tot slot zegde zij toe dat er een evaluatie van het proces zal worden gemaakt.

---

**Datum:** 13 juni 2016

Voorzitters commissie MME

A.C. Boelhouser

D.J. Dorrestijn-Taal

Adjunctgriffier

R.J. Poort