

statenvoorstel
2016RGW75

DATUM	19 september 2016	NUMMER PS	
AFDELING	Griffie	COMMISSIE	RGW.
STELLER	L.C.A.W. Graafhuis	DOORKIESNUMMER	06 18300475
DOCUMENTUMNUMMER		PORTEFEUILLEHOUDER	Piv. Voorzitter PS

Titel : burgerinitiatief “ *Van Vogelvrij naar Kogelvrij. Stop de Hobbyjacht* ”.

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag
Toelichting	pag
Bijlage(n):	2

Aan Provinciale Staten,

Op 6 juni jl. heeft de heer D. Kuyper het burgerinitiatief “*Van Vogelvrij naar Kogelvrij, Stop de Hobbyjacht*”, overhandigd aan uw voorzitter. Het burgerinitiatief vindt zijn oorsprong in de wijziging van de Wet Natuurbescherming, die de rol van de provincies ten aanzien van onder andere het natuurbeleid heeft uitgebreid.

Inhoud burgerinitiatief:

In het verzoek wordt aan de provincie en daarmee aan uw Staten gevraagd “alles te doen wat binnen haar bevoegdheden ligt om de jacht op de vrij bejaagbare diersoorten stop te zetten en bejaagbare en niet-bejaagbare soorten gelijkwaardige bescherming te bieden. De provincie zal binnen haar jurisdictie geen vrijstelling of vergunning geven voor het zonder noodzaak bejagen van houtduiven, hazen, konijnen, fazanten en wilde eenden. Dit beleid zal ook als zodanig vastgelegd worden in het provinciaal natuurbeleid”.

De Verordening Burgerinitiatief Provincie Utrecht van 9 september 2002:

Ingevolge de Verordening Burgerinitiatief is een initiatiefvoorstel geldig, als dit ingevolge artikel 2 onder a t/m c wordt ondersteund door tenminste 1.500 initiatiefgerechtigden, geen onderwerp bevat, als bedoeld in artikel 4 van de verordening en voldoet aan de voorwaarden in artikel 5, 2^e lid (zie hieronder).

Artikel 4 van de verordening bepaalt:

“Een burgerinitiatief houdt niet in:

- een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van Provinciale Staten;
- een vraag over het provinciaal beleid;
- een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht over een gedraging van het provinciebestuur;
- een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het provinciebestuur;
- een onderwerp waarover korter dan vier jaar voor indiening van het burgerinitiatief door PS een besluit is genomen, tenzij – naar de mening van PS – nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden;
- een onderwerp betreffende provinciale belastingen of leges.

Artikel 5 lid 2 van de verordening bepaalt:

“2. Het verzoek bevat ten minste:

- een nauwkeurige omschrijving van het burgerinitiatiefvoorstel;
- een toelichting op het burgerinitiatiefvoorstel;

- c. de achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening van de verzoeker en zijn plaatsvervanger en
- d. een lijst met de voornamen, achternamen, adressen, geboortedata en handtekeningen van de initiatiefgerechtigden, die het verzoek ondersteunen”.

Toetsing aan de verordening:

Toetsing van het onderhavige burgerinitiatief aan de bepalingen in de verordening leidt tot de conclusie, dat het burgerinitiatief aan de procedurele eisen voldoet en wordt ondersteund door 1607 initiatiefgerechtigden. Dit aantal is het resultaat van een zorgvuldige check door de griffie.

Echter over de vraag of sprake is van een onderwerp dat behoort tot de bevoegdheid van Provinciale Staten, is onduidelijkheid ontstaan. Bij de behandeling van de wijziging van de Wet op de Natuurbescherming in de Eerste Kamer der Staten-Generaal is door een aantal fracties op 13 april jl. aan de Staatssecretaris van Economische Zaken om een verduideliging van de bevoegdheidstoedeling tussen Rijk en de provincies in de Wet Natuurbescherming, ten aanzien van de jacht, gevraagd.

Op 20 mei jl. heeft de Staatssecretaris een antwoord naar de Eerste Kamer gezonden.

Met het volgende citaat uit zijn brief geeft hij de essentie van de wet en daarmee de bevoegdheidsverdeling aan. *“Provinciale Staten hebben de bevoegdheid om bij verordening regels te stellen over de in hun provincie werkzame faunabeheerseenheid en het door die faunabeheerseenheid op te stellen faunabeheersplan. Deze regels kunnen ook betrekking hebben op het onderdeel van het faunabeheersplan dat handelt over de uitoefening van de jacht. Deze regels moeten dan de jachthouder de ruimte bieden om invulling te geven aan diens verplichting om een redelijke wildstand op zijn jachtveld te handhaven of te bereiken. Deze bevoegdheid reikt dus niet zo ver dat provincies het recht van de jachthouder op het uitoefenen van de jacht verdergaand kan beperken of zelfs ontzeggen”.*

Conclusie:

Gelet op de inhoud van de verordening en het antwoord van de Staatssecretaris van Economische Zaken is geen andere conclusie te trekken, dan dat geen sprake is van een bevoegdheid van Provinciale Staten en het burgerinitiatief *“Van Vogelvrij naar Kogelvrij. Stop de Hobbyjacht”* derhalve niet geldig is.

Terzijde zij opgemerkt, dat artikel 3.22, 4^e lid, wel een bevoegdheid toekent aan Gedeputeerde Staten. Ingevolge genoemd artikel kunnen Gedeputeerde Staten de jacht sluiten, als bijzondere weersomstandigheden daartoe nopen.

Naar mag worden aangenomen zal de inhoud van het burgerinitiatief opnieuw aan de orde komen bij de uitwerking van de wijziging van de Wet Natuurbescherming in het provinciaal natuurbeleid. Dan zal echter ook sprake zijn van dezelfde beperking aangaande de bevoegdheidsverdeling.

Voorstel:

Voorgesteld wordt het burgerinitiatief:

1. ongeldig te verklaren, door het niet voldoen aan alle vereisten in de Verordening Burgerinitiatief;
2. om die reden het burgerinitiatief niet inhoudelijk te behandelen.

Nadere toelichting:

Net als in de Flora- en faunawet is het de jachthouder op grond van de Wet Natuurbescherming toegestaan om op zijn jachtveld te jagen op wild van de vijf in de wet aangewezen soorten (artikel 3.20, eerste lid). Hij dient datgene te doen dat een goed jachthouder betaamt om een redelijke wildstand in zijn jachtveld te handhaven, dan wel te bereiken, en om schade door in zijn jachtveld aanwezig wild te voorkomen (artikel 3.20, derde lid). Het is verboden te jagen als de jacht op het betreffende soort niet is geopend. De Minister van Economische Zaken bepaalt in hoeverre de jacht is geopend (artikel 3.22). Artikel 3.22, vierde lid, geeft (zoals al is aangegeven) Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om de jacht te sluiten, als bijzondere weersomstandigheden daartoe nopen.

Een nieuw element in de wet is, dat de jachthouder bij het bepalen van welke inspanningen nodig zijn om in zijn jachtveld een redelijke wildstand te handhaven of te bereiken, het onderdeel van het door Gedeputeerde Staten goedgekeurde faunabeheerplan in acht moet nemen, dat betrekking heeft op de uitoefening van de jacht (artikel 3.12, eerste lid). Daarmee is verzekerd dat zijn inspanningen zijn afgestemd op andere inspanningen in de provincie, te weten de uitoefening van de jacht op andere jachtvelden, de schadebestrijding door grondeigenaren en het populatiebeheer door de faunabeheereenheden.

De wet laat de invulling van het faunabeheerplan, waar het gaat om het onderdeel dat betrekking heeft op de uitoefening van de jacht, in eerste instantie over aan de faunabeheereenheid zelf. De enige maatstaf die uit de wet volgt, is dat het faunabeheerplan de jachthouder de ruimte moet bieden om invulling te geven aan diens verplichting om een redelijke wildstand op zijn jachtveld te handhaven of te bereiken (artikel 3.20, vierde lid). Gedeputeerde Staten dienen hierop te toetsen bij de beoordeling van het faunabeheerplan.

Bij een redelijke wildstand in een jachtveld is het niveau van de wildstand zodanig dat deze bijdraagt aan het voorkomen van schade zonder dat de staat van instandhouding van de soort daar onder te lijden heeft. Het is in eerste instantie aan de jachthouder om te bepalen wat een redelijke wildstand in de praktijk betekent. De jachthouder zal deze informatie bij de faunabeheereenheid aanleveren ten behoeve van het opstellen van het faunabeheerplan. Bij het opstellen van het faunabeheerplan wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de verplicht door de jagers te overleggen afschotgegevens en door een ieder vrijwillig te verstrekken schattingen, trends en waar mogelijk tellingen. De faunabeheerplannen en de daaraan ten grondslag liggende gegevens zijn overigens openbaar (artikel 3.12, zesde lid).

Provinciale Staten hebben de bevoegdheid om bij verordening regels te stellen over de in de provincie werkzame faunabeheereenheid en het door die faunabeheereenheid op te stellen faunabeheerplan (artikel 3.12, negende lid). Deze regels kunnen ook betrekking hebben op het onderdeel van het faunabeheerplan dat handelt over de uitoefening van de jacht. Deze regels moeten dan de jachthouder de ruimte bieden om invulling te geven aan diens verplichting om een redelijke wildstand op zijn jachtveld te handhaven of te bereiken. Deze bevoegdheid gaat dus niet zo ver, dat de provincie het recht van de jachthouder op het uitoefenen van de jacht verdergaand kan beperken of zelfs ontzeggen, waarin in het burgerinitiatief om wordt gevraagd.

Voorstel:

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 9A van het Reglement van Orde is dit voorstel in handen gesteld van het Presidium en door het Presidium vrijgegeven voor bespreking in de statencommissie RGW en uw Staten.

Ontwerp-besluit

Besluit van 19 september 2016;

Provinciale Staten van Utrecht;

Gelezen het burgerinitiatiefvoorstel "*Van Vogelvrij naar Kogelvrij, Stop de Hobbyjacht*", zoals dat op 6 juni 2016 aan de voorzitter van hun Staten is overhandigd.

Gezien het voorstel van het Presidium het statenvoorstel vrij te geven voor bespreking in de statencommissie RGW en uw Staten;

Gelet op de Provinciewet, het Reglement van Orde en de Verordening Burgerinitiatief provincie Utrecht;

Besluiten:

1. Het burgerinitiatief "*Van Vogelvrij naar Kogelvrij, Stop de Hobbyjacht*" ongeldig te verklaren;
2. Het burgerinitiatief om die reden niet inhoudelijk te behandelen;
3. Het burgerinitiatief in handen te stellen van Gedeputeerde Staten met als opdracht, het burgerinitiatief te betrekken bij de uitwerking van de Wet Natuurbescherming in provinciaal beleid, met een accent op het toetsen van het faunabeheerplan op een redelijke wildstand in het jachtveld, een en ander voor zover hun bevoegdheid strekt.

Voorzitter,

Griffier,