

Commissieadvies

Datum: 14 november 2016
Registratienummer: 819A9D79

Nummer PS: **PS2016MME13**
Commissie: MME

Titel : Toekomstbestendig tramsysteem regio Utrecht

Gevraagd werd waarom dit voorstel nu, onder hoge tijdsdruk, op tafel komt. Was niet eerder te voorzien dat grotere trams noodzakelijk waren; waren de capaciteitsberekeningen in het verleden niet goed? Voorts wordt gevraagd naar het beslag van deze kosten op de OV-middelen als geheel? Het 3 maanden stilleggen van de tramverbinding Nieuwegein/IJsselstein-Utrecht is erg lang; is er geen gevaar van wegblijvende reizigers nadat de stillegging wordt beëindigd? Ook wordt gevraagd wat de inzet van bussen betekent voor eventuele extra exploitatiekosten. Is het niet wenselijk om de tramlijn door te trekken naar Zeist? Hoe zit het met een MKBA-onderzoek van de extra structurele kosten van € 12 miljoen: leidt dit tot een rendabelere tram? Worden parallelle buslijnen geschrapt. De gedeputeerde geeft aan dat meer informatie over de financiën in de presentatie te vinden is. Het stilleggen van 3 maanden is relatief kort in het licht van de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden. Verder schept dit duidelijkheid naar de OV-gebruiker, waarbij uiteraard geldt dat er goed over moet worden gecommuniceerd. Over het schrappen van parallelle buslijnen is nu nog geen keuze gemaakt. De extra kosten van € 12 miljoen is exclusief de te verwachten (hogere) opbrengsten. Het uitgevoerde MKBA-onderzoek ging over de Uithoflijn, niet over de koppeling met SUNIJ. Er is sprake van lange trams, mogelijk een recordlengte; alle mogelijkheden worden daarmee benut om de groei in reizigers te accommoderen. Een eventuele tram naar Driebergen/Zeist vormt onderdeel van de Gebiedsverkenning Utrecht Oost.

Datum: 14 november 2016

Voorzitters commissie MME
A.C. Boelhouwer
J.M.W. Jansen

Adjunctgriffier
R.J. Poort