

Van: "Jan Grootveld" <j.grootveld4@kpnplanet.nl>

Aan: "Statengriffie" <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Kopie: "info PU" <info@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Statenvoorstel inpassingsplan Landgoed Prattenburg 2016, PS2016RGW15

Geachte gedeputeerde van provinciale staten

Op uw agenda van van 12 december staat op agenda punt 10 Statenvoorstel inpassingsplan Landgoed Prattenburg 2016, PS2016RGW15.

Bij de stukken staat het Commissieadvies Datum: 21 november 2016 Nummer PS: PS2016RGW15. In dit advies wordt verwezen naar een memo die aan gedeputeerde is toegezonden over de opmerkingen van ondergetekende. Het zou aardig zijn dat wij hier ook deelgenoot van worden gemaakt het zijn immers onze opmerkingen waar op gereageerd wordt. Nu wij deze memo pas voor het eerst zien bij uw stukken onder, PS2016RGW15-09 Memo heer vd Berg aan cie. RGW betreffende mail dhr. Van Grootveld.pdf, voel ik mij vrij hier nu op te reageren.

Opmerkelijk dat de het meest essentiële stuk de anterieure overeenkomst geen onderdeel uit maakt van de stukken terwijl wij als burger hier wel over beschikken. Ik vraag mij dan ook af op basis waarvan vindt uw besluitvorming nu plaats? De opmerkingen die in het memorandum staan kloppen in ieder geval niet u heeft dit nu niet kunnen toetsen omdat u er niet over beschikt en wij wel! Het beroep op de privacy gevoeligheid is echt een kul argument kijkt u even onder het convenant dan ziet u wie namens Landgoed Prattenburg getekend heeft dit is dezelfde vertegenwoordiger als degene die de anterieure overeenkomst hebben getekend.

Het lijkt er op dat hier een rookgordijn wordt opgetrokken om de anterieure overeenkomst maar uit uw zicht te houden.

Verder wordt er aangegeven dat er een reflectie van dit hele proces zal plaatsvinden. Mijn vraag aan u wordt de burger hier ook bij betrokken of is dit een interne aangelegenheid waarin de slager zijn eigen vlees gaat keuren?

In de laatste commissie vergadering werd door u aangegeven dat het wenselijk was dat de landgoed eigenaren in goed overleg met aanwonenden zouden moeten komen tot realisering van dit inpassingsplan.

In de bijlage treft u een weergaven aan waar dit toe geleid heeft. Dit slaat tevens terug op punt 5 van het memorandum. Kern is dat wij een gebruik van 146 jaar erfdienstbaarheid willen laten herleven echter de deur bij de landgoedeigenaren zit volledig op slot.

Ik begrijp dat mijn inspanningen u niet meer zullen verleiden dit inpassingsplan aan te houden echter ik wil u hier tot slot nog maar een keer aangeven dat enige economische onderbouwing met wederkerigheid van de zijde van de Landgoed eigenaren ontbreekt in de stukken en ik dit niet begrijp tot het algemeen belang waar u ook op dient toe te zien.

Tot slot ik hoop dat u nog eens goed kijkt naar het voorliggende plan en de economische consequenties die hieruit voortvloeien en niet alleen voor de Landgoed eigenaar!

Met vriendelijke groet,

Jan van Grootveld
Cuneraweg 383
3911 RL Rhenen
Tel. 0318-540315/06-50230186