

Commissieadvies

Datum: 21 november 2016
Registratienummer: 819EA396

Nummer PS: **PS2016RGW12**
Commissie: RGW

Titel : Invoering Wet natuurbescherming door het vaststellen van de Natuurvisie, het Beleidskader, de verordening en de beleidsregels

NB: in verband met de grote aantallen vragen zal in dit commissieadvies niet getracht worden om de gehele behandeling samen te vatten. Voorafgaand aan de PS-vergadering komen er nog antwoorden op niet beantwoorde vragen. Bovendien zal het verslag van dit deel van de RGW-vergadering versneld worden opgeleverd.

Gestart werd met een vijftal insprekers dat aandacht vroeg voor zaken als kleine landschapselementen, soortenbeleid (w.o. de Kievit), procesnatuur en de samenstelling van de FBE.

Vanuit de commissie waren er eveneens vragen over de samenstelling van de FBE. Daarnaast vragen of het budget toereikend is om alle ambities waar te maken. De Statenleden willen graag op de hoogte gehouden worden van de voortgang (monitoring) en meer weten over het Uitvoeringsprogramma. Voorts is de vraag of de status "tijdelijke natuur" van invloed is op de ontwikkelingsmogelijkheden van een bepaald gebied. De commissie vindt het van groot belang dat de balans goed bewaakt wordt. Ook moet er worden gekeken naar de omliggende provincies en de invloed daarvan op de Utrechtse natuur. Wat is de status van de natuurcompensatiebank?

Op meer inhoudelijk vlak was er veel aandacht voor het concept Icoonsoorten. Ook is de vraag wat de invloed is van het eventueel aanpassen van de Rode Lijst en hoe in dit beleid wordt omgegaan met invasieve soorten. De vraag is of de provincie een rol kan spelen in zgn. binnenstedelijke natuur. Kan de provincie samen met andere provincies (IPO) meer doen aan het beschermen van weidevogels? Hoe zit het met het vervoer en de opvang van gewonde wilde dieren?

In zijn reactie geeft de gedeputeerde aan dat zo veel mogelijk geprobeerd is het bestaande beleid te continueren, maar dat er op onderdelen een tandje bij moet. Dat moet allemaal wel binnen het bestaande budget. Monitoring is een belangrijke zaak, er komt een supplement monitoring en bijsturing en PS zullen op de hoogte gehouden worden van de voortgang. Getracht wordt het bestaande procesbeleid en het nieuwe soortenbeleid met elkaar te verbinden. Het inrichten van tijdelijke natuur zal geen belemmering zijn voor de ontwikkeling van de betreffende gebieden. Wijzigingen in Icoonsoorten kunnen alleen plaatsvinden als dit zeer goed wordt onderbouwd; aanpassingen van de Rode Lijst kunnen van invloed zijn. Er is geen feitelijke belemmering om bv. de Dierenbescherming te laten toetreden tot de FBE, echter het beleid is wel dat regulering (= afschot) een mogelijke maatregel is. GS komen met een nadere toelichting. Het vervoer van gewonde dieren is geen provinciale taak, de opvang wel. Gedeputeerde is van plan om een platform Kleine Landschapselementen op te richten. Stedelijke natuur is een zaak voor de gemeenten. Tot slot onderschrijft de gedeputeerde de noodzaak van het vinden van een balans tussen openstelling van gebieden versus de ecologische kwaliteit die wordt nagestreefd. Met andere provincies vindt afstemming plaats over vogelbescherming. Het wachten is op de landelijke lijst van invasieve soorten. De natuurcompensatiebank is een uitstekend vehikel voor het op een goede manier compenseren.

Geadviseerd wordt tot een groot debat over de invoering van de Wnb op de PS-vergadering van 12 december 2016.

Datum: 21 november 2016

Voorzitters commissie RGW
drs. A. Dekker
ir. J.C.V. Vaessen

Adjunctgriffier
R.J. Poort