

College van Gedeputeerde Staten
Statenvoorstel

DATUM	8 november 2016	NUMMER PS	PS2016RGW13
AFDELING	FLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	C. Raijmaekers/I. Schartman	DOORKIESNUMMER	030 2583700/2582486
DOCUMENTNUMMER	819F8D33	PORTEFEUILLEHOUDER	Van den Berg

Titel : vaststellen Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) en Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016), provincie Utrecht

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 4

Toelichting pag. 5

Bijlage(n):

1. vast te stellen Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016), analoge versie
 2. Vast te stellen Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016), analoge versie
 3. Vast te stellen Nota van Beantwoording over zienswijzen PRS en PRV
 4. Vast te stellen Aanvulling Nota van Beantwoording over zienswijzen PRS en PRV
 5. Overzicht van wijzigingen in PRS en PRV na inspraak
-

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Uw Staten hebben in februari 2013 de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) vastgesteld. De PRS gaat over het ruimtelijk beleid van de provincie Utrecht en is alleen bindend voor de provincie zelf. De PRV bevat regels voor gemeenten. Gemeenten moeten deze regels in acht nemen bij het maken van nieuwe ruimtelijke plannen. Uw Staten hebben bij vaststelling van de PRS en de PRV besloten deze vierjaarlijks te herijken. U ontvangt thans deze documenten ter vaststelling.

Voorgeschiedenis

In september 2014 hebben Uw Staten de 'Procesnotitie Omgevingswet: voorbereiding en invoering' vastgesteld, waarbij de Herijking van de PRS en PRV in de tijd iets naar voren is gehaald, zodat na vaststelling van de PRS en PRV (herijking 2016) tijdig gestart kan worden met het opstellen van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Op 2 november 2015 hebben Uw Staten de Kadernotitie Start herijking PRS en PRV vastgesteld, waarop gestart is met het proces tot herijking van de PRS en PRV. Op 24 mei jl. hebben wij de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016), hierna aangeduid als H PRS, en de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016), hierna aangeduid als H PRV, vastgesteld.

Deze Ontwerpen hebben van 31 mei t/m 11 juli 2016 ter inzage gelegen. Er zijn 158 zienswijzen binnengekomen, van medeoverheden, maatschappelijke organisaties en burgers. Het beleid voor experimenteerruimte, duurzame energieopwekking, natuur, detailhandel, landbouw, vrijkomende agrarische bedrijfsbehouwing en het stedelijk programma van de gemeente Wijk bij Duurstede riepen de meeste reacties op. De ontvangen reacties zijn samengevat in de nu ter vaststelling voorliggende concept-Nota van Beantwoording (concept-NvB). In de

concept-NvB zijn de zienswijzen puntsgewijs samengevat en van een reactie en voorstel voorzien. Deze zijn het standpunt van GS. De concept-NvB is bij Statenbrief d.d. 27-09-2016 , nr. 819BA978 aan u toegestuurd. Uw Staten hebben op 24 en 26 oktober hoorzittingen georganiseerd waar indieners hun zienswijze toe konden lichten en konden reageren op het standpunt van GS. Hiervan hebben 26 indieners gebruik gemaakt.

Essentie / samenvatting

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 (PRS) bevat het ruimtelijk beleid dat de provincie de komende jaren voert. De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) zorgt voor doorwerking van het beleid in gemeentelijke ruimtelijke plannen. In het afgelopen jaar hebben wij nog eens goed naar dit beleid en deze regels gekeken en is dit waar nodig herijkt. Dit volgt uit de bij vaststelling in 2013 afgesproken vierjaarlijkse herijking. Bij dit proces zijn medeoverheden, maatschappelijke organisaties en inwoners betrokken. Nu zijn de PRS en PRV (Herijking 2016) klaar voor vaststelling door Uw Staten. Na vaststelling beschikt de provincie weer over een actueel ruimtelijk beleidsinstrumentarium, dat ruimte biedt en uitnodigt tot ontwikkelingen die bijdragen aan meer ruimtelijke kwaliteit en aan bescherming van deze kwaliteit, maar ook sturingsmogelijkheden biedt om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen.

Hetgeen tijdens de hoorzittingen op 24 en 26 oktober jongstleden is uitgewisseld heeft geleid tot enkele aanvullingen op de concept-NvB. Daarnaast zijn er ook nog een aantal correcties en aanvullingen verwerkt. Zie hiervoor verder onder 'argumenten'.

Parallel aan het proces van de hoorzittingen zijn de wijzigingen zoals voorgesteld in de concept-NvB en de aanvulling hierop verwerkt in de Ontwerp H PRS en Ontwerp H PRV. Beide documenten vindt u als bijlage bij dit voorstel. Wij stellen voor dat Uw Staten zowel de H PRS en H PRV, als de definitieve Nota van Beantwoording vaststellen, zodat daarmee de reacties op zienswijzen ook het standpunt van Provinciale Staten worden.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Eind 2016 beschikken over een actueel en adequaat ruimtelijk beleidsinstrumentarium dat bijdraagt aan behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de provincie en als opmaat kan dienen naar het proces van het opstellen van de omgevingsvisie en omgevingsverordening.

Financiële consequenties

Na vaststelling volgt publicatie van de H PRS en H PRV. De kosten hiervoor zijn voorzien en zullen worden gedekt vanuit het beschikbare projectbudget.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid en overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Het proces van de herijking is vrij kort. In verband met het op de herijking volgende proces van de Omgevingsvisie, moesten de ontwerpen van de H PRS en H PRV voor het zomerreces van 2016 ter inzage gelegd worden, zoals ook was vastgelegd in de Kadernotitie. Er is daardoor beperkt de tijd geweest om het gesprek aan te gaan over de thema's zoals opgenomen in de Kadernotitie. Om de vaste gesprekspartners de kans te bieden mee te praten, zijn twee brede themabijeenkomsten georganiseerd. Daarnaast is in het proces speciaal aandacht geweest voor de gemeenten, omdat de herijking er mede op gericht is, dat zij beter kunnen werken met de verwoording van ons beleid in de regels van de PRV. Bij vaststelling van de Kadernotitie is als alternatief voorgesteld om langer de tijd te nemen voor de herijking. Hier is bewust niet voor gekozen, omdat dit ten koste gaat van de tijd voor het proces van het opstellen van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Dit is niet wenselijk geacht.

In hun zienswijzen (en ook tijdens de hoorzittingen) geven enkele gemeenten aan dat de termijn van de tervisielegging (6 weken) te krap was om een volwaardige zienswijze in te kunnen dienen die afgestemd is met

de gemeenteraad. Om die reden hebben we richting alle indieners aangegeven dat aanvullingen op zienswijzen tot 1 september ingeleverd konden worden. Uiteindelijk zijn aanvullende zienswijzen die tot 15 september binnengekomen zijn nog meegenomen.

Effecten op duurzaamheid

Het effect op duurzaamheid kan aangegeven worden via enkele belangrijke thema's uit de PRS:

- *Leefbaarheid*: Het bieden van de ruimtelijke kaders voor het verbeteren van de leefbaarheid in het landelijk en stedelijk gebied vormt onderdeel van de in 2013 vastgestelde PRS en PRV. Dit blijft een uitgangspunt.
- *Bereikbaarheid*: Het bieden van de ruimtelijke kaders voor het verbeteren van de bereikbaarheid in het landelijk en stedelijk gebied vormt onderdeel van de in 2013 vastgestelde PRS en PRV, onder andere via de mobiliteitstoets. Dit blijft een uitgangspunt.
- *Ruimtelijke kwaliteit*: Ruimtelijke kwaliteit neemt een centrale plek in het ruimtelijk beleid in de in 2013 vastgestelde PRS in. Paragraaf 3.4 van de PRS bevat de uitleg hierover. Deze paragraaf vormt ook de basis voor de herijking.

Voorgesteld wordt de structuurvisie met plannaam Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) met planidentificatienummer NL.IMR0.9926.SV1612PRS-VA01 en de verordening met plannaam Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016) met planidentificatienummer NL.IMR0.9926.PV1612PRV-VA01 conform de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

Besluit

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 8 november 2016, afdeling FLO, 819F8D33;

Gelezen het concept van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) en het concept van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Herijking 2016) inclusief de concept Nota van Beantwoording en de aanvulling daarop;

Overwegende dat het wenselijk is te beschikken over een actueel en integraal afgewogen ruimtelijk beleidskader voor de middellange termijn, dat uitnodigt tot ontwikkelingen die bijdrage aan meer ruimtelijke kwaliteit en aan bescherming van deze kwaliteit maar ook sturingsmogelijkheden biedt om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen draagvlak; dat het wenselijk is ter uitvoering en doorwerking van het provinciale ruimtelijke beleid in het gemeentelijke ruimtelijke beleid algemene regels vast te stellen zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening;

Gelet op artikel 4.1. eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening juncto de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5. van het Besluit ruimtelijke ordening en artikelen 145 en 152 van de Provinciewet;

Besluiten:

1. de structuurvisie met plannaam Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016), provincie Utrecht met planidentificatienummer NL.IMR0.9926.SV1612PRS-VA01 en de verordening met plannaam Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016), provincie Utrecht met planidentificatienummer NL.IMR0.9926.PV1612PRV-VA01 conform de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen.

'met dien verstande dat:

1. In de PRS in paragraaf 5.4.1 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland, de tekst:

Binnen het project Hart van de Heuvelrug zijn NNN grenzen aangepast (bij Dennendal en de Willem Arntzhoeve) volgens de specifieke rood-groenbalans die binnen dit project zijn afgesproken. Deze specifieke toepassing van de saldobenadering is opgenomen in de PRS. Dit deelgebied is het laatste Hart van de Heuvelrug projectgebied waar de rood voor groen balans nog niet vertaald was.

Wordt gewijzigd in:

Voor de locatie Dennendal en de Willem Arntzhoeve geldt dat de NNN grenzen zullen worden aangepast zodra de gemeente Zeist een bestemmingsplan heeft vastgesteld dat voldoet aan de afspraken binnen het project Hart van de Heuvelrug. Dit deelgebied is het laatste Hart van de Heuvelrug projectgebied waar de rood voor groen balans nog niet vertaald is.

2. In de PRS onder 6.2. (Regio Utrecht) de tabel "Programma woningbouw 2013 t/m 2028", onder "Herijking 2016", zodanig aan te passen, dat het binnenstedelijke programma wordt verminderd met 200 woningen;

3. In de PRS onder 6.5.3 (Zeist) de tabel "Programma woningbouw 2013 t/m 2028", onder "Herijking 2016", zodanig aan te passen, dat het binnenstedelijke programma wordt verminderd met 200 woningen, en onder uitleg "PM" wordt toegevoegd;
4. In de PRS in paragraaf 6.5.3.9 Stedelijk programma Zeist, de tekst:

In plaats daarvan zullen extra woningen worden gebouwd op de locatie Willem Arntzhoeve/Dennendal. Daartoe is deze locatie opgenomen in het stedelijk gebied en is het binnenstedelijke programma opgehoogd.

wordt gewijzigd in;

In plaats daarvan zullen als onderdeel van het project Hart voor de Heuvelrug extra woningen worden gebouwd op de locatie Willem Arntzhoeve/Dennendal. Daartoe is een bol opgenomen bij de Willem Arntzhoeve/Dennendal zodat actualisatie van de rode contour plaats kan vinden bij de vaststelling van een bestemmingsplan door de gemeente Zeist.

5. In de PRV, Bijlage Wonen, bij Zeist de aanduiding "0" te wijzigen in "PM".
6. De aanduidingen "stedelijk gebied", "toekomstige woningbouwlocatie" en "gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland" ter plaatse van de WA Hoeve/Dennendal aan te passen in zowel de PRS als de PRV zoals aangegeven op bij het amendement gevoegde kaart.'

'met dien verstande dat

1. in de PRS onder 6.5.3.9, stedelijk programma Zeist, de tekst: "Het gebied Bosch en Duin, een woongebied in een groene ruimte, hebben we, op verzoek van de gemeente, aangeduid als stedelijk gebied." wordt geschrapt;
2. De aanduiding "stedelijk gebied" ter plaatse van Bosch en Duin aan te passen in zowel de PRS als de PRV zoals aangegeven op bij het amendement gevoegde kaart.'

'met dien verstande dat:

1. Aan de PRS de volgende paragraaf wordt toegevoegd:

7.3.5 Landbouwontwikkelingsgebied

Kaart Landbouw; Object: Landbouwontwikkelingsgebied

Beleid

In het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) heeft de niet-grondgebonden veehouderij het primaat. Deze bedrijven kunnen zich binnen dit gebied ontwikkelen, waarbij maximaal gebruik van de bestaande bouwpercelen voorop staat. Vestiging van niet-grondgebonden veehouderij op vrijkomende locaties dienen gemeenten te faciliteren in het LOG. Omzetting naar niet-agrarische functies is alleen mogelijk als de locatie aantoonbaar niet nodig is voor de landbouw en de nieuwe functie geen belemmering oplevert voor de omringende landbouwbedrijven. Dit is conform de ligging in het landbouwkerngebied. De niet-grondgebonden veehouderij in het LOG heeft net als de landbouw elders in algemene zin de ruimte om door te groeien tot een bouwperceel van maximaal

1,5 hectare. Daarnaast is de doorgroei naar een bouwperceel van 2,5 hectare mogelijk onder voorwaarden van goede landschappelijke inpassing, verbetering dierenwelzijn, vermindering milieubelasting en verbetering volksgezondheid.

Toelichting

De landbouwontwikkelingsgebieden waren in de reconstructiewet gedefinieerd als ruimtelijk begrensde gedeelten van het reconstructiegebied met het primaat voor niet-grondgebonden veehouderij. Het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) in de provincie Utrecht is in 2004 aangewezen en is zodanig gesitueerd dat de niet-grondgebonden veehouderij zich "afwaarts" gaat bewegen van kwetsbare natuurgebieden en woongebieden. In het LOG bieden wij voldoende ontwikkelingsperspectief voor de niet-grondgebonden veehouderij. Op deze manier kan de veehouderij verduurzamen binnen randvoorwaarden van het landschap. Daarbij past dat de bestaande locaties zoveel mogelijk voor de veehouderij behouden blijven, zodat de niet-grondgebonden veehouderij zich in het LOG verder kan ontwikkelen. Omzetting van agrarische bedrijven in het LOG naar niet-agrarische functies is daarmee dus alleen mogelijk als er een toets heeft plaats gevonden waarin in ieder geval moet zijn nagegaan of voortgezet agrarisch gebruik reëel is, en waarin is gekeken naar de duurzaamheid van de landbouw en ontwikkelingsperspectieven van de locatie.

Realisatie

Provinciaal belang: Zodanige condities scheppen dat de vitale regionale economie in het landelijk gebied zich kan ontwikkelen.

Provinciale rol: Reguleren

Reguleren (PRV):

Gemeenten nemen in bestemmingsplannen ten behoeve van het LOG regels op over de maximale omvang van agrarische bouwpercelen en ter voorkoming van functieverandering die aanvullend zijn op de regels in landbouwgebieden. (artikel Agrarische bedrijven).

2. In de PRS in paragraaf 7.3.1 Landbouwgebied de tekst als volgt wordt aangevuld:

De niet-grondgebonden veehouderij heeft zijn zwaartepunt in de Gelderse Vallei. Vanwege ruimtelijke en milieuproblematiek is hier in 2005 het Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht Oost opgesteld, dat in 2010 geactualiseerd is. In de PRS en PRV zijn in 2013 de ruimtelijke randvoorwaarden uit het Reconstructieplan overgenomen. Omdat de Reconstructiewet per 1 juli 2014 door het Rijk is afgeschaft, is de wettelijke basis onder de reconstructieregels weggefallen. Daarom is bij de herijking van de PRS en PRV in 2016 de noodzaak van specifiek ruimtelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij heroverwogen. Wij kiezen voor het handhaven van het Landbouwontwikkelingsgebied (zie paragraaf 7.3.5) en daarnaast voor een generiek beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij in de rest van de provincie, gebaseerd op de regels zoals die gelden buiten het voormalige reconstructiegebied. Dit betekent dat voor de bestaande niet-grondgebonden-veehouderijbedrijven buiten het Landbouwontwikkelingsgebied de maximum bouwperceelgrootte 1,5 ha is. In het landbouwstabiliseringsgebied (voorheen Extensiveringsgebieden) nabij kwetsbare natuur en landschap blijft uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan.

3. In de PRV Artikel 2.1 Agrarische bedrijven lid 1 en lid 9 (nieuwe nummering) als volgt worden aangevuld en lid 6 toegevoegd wordt:

Lid 1: Als 'Agrarische bedrijven' wordt aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart Landbouw. Als 'Landbouwstabiliseringsgebied' wordt aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart 'Landbouw'. Als 'Landbouwontwikkelingsgebied' wordt aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart 'Landbouw'.

Lid 6: Een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als 'Landbouwontwikkelingsgebied' kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel voor een niet-grondgebonden veehouderij tot maximaal 2,5 hectare, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing, en
- b de uitbreiding draagt bij aan verbetering van het dierenwelzijn, en
- c de uitbreiding draagt bij aan vermindering van de milieubelasting, en
- d de uitbreiding draagt bij aan verbetering van de volksgezondheid.

Lid 9: De toelichting op een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als 'agrarische bedrijven' en als 'landbouwontwikkelingsgebied' bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Een beeldkwaliteitsparagraaf maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

4. In de PRV de toelichting op Artikel 2.1 Agrarische bedrijven met betrekking tot gehele artikel als volgt wordt aangevuld:

Artikel 2.1 Agrarische bedrijven

Gehele artikel: Dit artikel heeft betrekking op agrarische bedrijven. Hieronder vallen de grondgebonden landbouw en de niet-grondgebonden landbouw. Onder de grondgebonden landbouw vallen veehouderijen, akkerbouw en tuinbouw. Onder de niet-grondgebonden landbouw vallen intensieve veehouderijen, glastuinbouw en teelt van bijvoorbeeld champignons. De glastuinbouw is in afzonderlijke artikelen geregeld (zie de artikelen Glastuinbouw niet toegestaan en Concentratiegebied glastuinbouw).

Dit artikel bevat maximale oppervlaktematen. De bebouwing ten behoeve van de dieren bestaat uit één bouwlaag met bijbehorende reguliere bouwhoogten: een veestapel mag niet gestapeld worden.

Maximale oppervlaktematen:

- een agrarisch bouwperceel ten behoeve van grondgebonden veehouderij is maximaal 1,5 hectare. Doorgroei naar 2,5 hectare is mogelijk onder voorwaarden die gericht zijn op ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
- een agrarisch bouwperceel ten behoeve van niet-grondgebonden veehouderij is maximaal 1,5 hectare. Doorgroei naar 2,5 hectare is alleen in het Landbouwontwikkelingsgebied mogelijk onder voorwaarden die gericht zijn op ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
- een agrarisch bouwperceel ten behoeve van akker- en tuinbouw en een agrarisch bouwperceel voor bedekte teelt (bijvoorbeeld champignons) is maximaal 1,5 hectare. Doorgroeimogelijkheden zijn er niet;
- een agrarisch bouwperceel ten behoeve van niet-grondgebonden veehouderij in het 'Landbouwstabiliseringsgebied' heeft geen uitbreidingsmogelijkheden;
- een agrarisch bouwperceel ten behoeve van glastuinbouw is maximaal 2 hectare buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden. Dit is in aparte artikelen geregeld;

5. De aanduiding 'Landbouwontwikkelingsgebied' opgenomen wordt in zowel de PRS als de PRV conform de aanduiding op de bij het amendement gevoegde kaart.'

2. de eerder door ons vastgestelde visies en verordeningen in te trekken:
 - a. Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.SV1212PRS-VA01;
 - b. Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.PV1212PRV-VA01;
 - c. 1^e partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.SV1402PRSpH-VA01;
 - d. 1^e partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.PV1402PRVpH-VA01;
 - e. 2^e partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.SV1411PRSpH-VA01.;
 - f. 2^e partiële herziening van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 met planidentificatienummer NL.IMRO.9926.PV1411PRVpH-VA01.

3. de Nota van beantwoording over zienswijzen PRS en PRV, inclusief aanvulling daarop, behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016), provincie Utrecht en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016), provincie Utrecht vast te stellen.

met dien verstande dat de Nota van beantwoording wordt aangepast aan het besluit onder 1. Het betreft tekst in de volgende paragrafen van de Nota van beantwoording:

- a. paragraaf 5.4.1 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland: begrenzing
- b. paragraaf 6.5.3.9 Stedelijke programma Zeist
- c. paragraaf 7.3.1 Landbouwgebied: niet-grondgebonden veehouderij.

Provinciale Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting

1. Wettelijke grondslag

De plicht tot het opstellen van een ruimtelijke structuurvisie is opgenomen in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Uit art. 158 Provinciewet volgt dat het opstellen van het Ontwerp een bevoegdheid is van GS. Artikel 4.1, eerste lid Wro juncto de artikelen 145 en 152 vormen de grondslag voor de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De PRV bevat géén zogenaamde burger-bindende bepalingen. De normen zoals opgenomen in de artikelen van de verordening moeten eerst "vertaald" worden in een gemeentelijk plano-logisch besluit. Pas dan worden burgers daardoor gebonden.

2. Beoogd effect

Beschikken over een actueel en adequaat beleidskader en bijpassend sturingsinstrumentarium (m.n. een verordening) voor de ruimtelijke ordening van de provincie voor de periode tot 2028.

3. Argumenten

Hierna worden de belangrijkste inhoudelijke aspecten van de herijking PRS en PRV toegelicht. Daarbij leggen wij een accent op de verschillen tussen Ontwerp-H PRS en –H PRV die ter inzage hebben gelegen en de concept-H PRS en –H PRV die nu voorliggen ter vaststelling aan de hand van de voorstellen van GS in de concept-NvB.

Experimenteerruimte

Diverse indieners zijn enthousiast over het bieden van experimenteerruimte (vergelijkbaar met de huidige experimenteerruimte op het Eiland van Schalkwijk) en komen met voorstellen voor gebieden en/of onderwerpen. Tegelijkertijd worden er veel vragen gesteld over koers, kaders, voorwaarden en procedure. In de Ontwerp H PRS is bewust gekozen voor het zo min mogelijk vooraf aangeven van kaders of regels, omdat hiermee juist ruimte wordt gelaten voor het experiment. In de concept-NvB wordt voorgesteld deze lijn vast te houden, maar dit wel duidelijker te verwoorden in de H PRS.

Duurzame energie

Vrij veel zienswijzen bevatten punten over duurzame energie. Enerzijds wordt gevraagd om een actievere rol van de provincie en het duidelijker uitspreken van de eigen ambities, i.p.v. vooral ruimte maken voor andere ambities. De Energie Agenda die recent is vastgesteld komt hieraan tegemoet. Voor zowel zonne-energie, als windenergie, hebben voor- en tegenstanders zienswijzen ingediend. In de concept-NvB houden we vast aan de lijn zoals die opgenomen is in de Ontwerp H PRS en Ontwerp H PRV.

Natuur

De zienswijzen over natuur vragen allereerst om meer ambitie en het terugbrengen van bijvoorbeeld de robuuste verbindingzones. In de beantwoording is vastgehouden aan de afspraken zoals die zijn vastgelegd in het Akkoord van Utrecht. In de Ontwerp-kaarten van H PRS en H PRV is de begrenzing van het NNN aangepast. Er zijn vrij veel reacties op de begrenzingen binnengekomen. Daar waar er vanuit ecologische of andere overwegingen geen bezwaar is tegen de gevraagde wijziging van begrenzing is hieraan tegemoet gekomen. Voor de nieuwe categorie 'bescherming leefgebieden' zijn zowel zienswijzen ingediend die vragen om meer of verankering in regels, als zienswijzen die vragen om het weglaten hiervan. In de concept-NvB is de lijn vastgehouden zoals die in de Ontwerp H PRS is opgenomen.

Terugleggen uitbreidingslocatie Wijk bij Duurstede

In de PRS/PRV 2013 was de uitbreidingslocatie voor woningbouw De Geer III, aan de westzijde van de kern Wijk bij Duurstede opgenomen, met een grootte van max. 250 woningen.

In het overleg dat wij ten behoeve van de herijking hebben gevoerd met de gemeente Wijk bij Duurstede, hebben zij ons verzocht de uitbreidingslocatie te verleggen naar de Zuidzijde van de kern (locatie Zuidwijk). Deze locatie is overgenomen in de Ontwerp PRS/PRV (Herijking 2016). Over dit onderwerp zijn de meeste zienswijzen ontvangen, namelijk 54, voornamelijk van bewoners rondom de Middelweg Oost in Wijk bij Duurstede. Op 6 september jl. is de zienswijze van de gemeente besproken in de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede. Dit heeft geleid tot een gewijzigde zienswijze, waarbij zij – kort samengevat – aangeven dat zij opteren voor de locatie De Geer III. Daarom wordt voorgesteld deze locatie weer terug te leggen conform de vastgestelde PRS/PRV 2013.

Ambtshalve wijziging: Uitbreiding experimenteergebied USP

Tussen het USP en Bilthoven Biologicals (Bibio) wordt binnenkort een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Onderdeel daarvan zal zijn dat Bibio onder de naam USP gaat opereren. Dit past in de gedachte van satellietlocaties zoals reeds in de PRS 2013 aangegeven. In het Ontwerp hebben we het USP opgenomen als experimenteergebied. Voorstel is om ook het Bibio-gebied deze aanduiding te geven.

Rode contouren

Diverse indieners hebben opmerkingen gemaakt over de ligging van de begrenzing stedelijk gebied, de zogenaamde rode contouren. Sommige indieners vragen om verruiming van de rode contour ten behoeve van woningbouw of bedrijventerrein. Dit past echter niet in de systematiek; een dergelijke toekomstige verstedelijkingslocatie wordt aangeduid met een indicatieve 'bol' op de kaart PRS/PRV. Op een aantal plaatsen is de rode contour sunstantieel gewijzigd, onder andere bij Bosch en Duin en bij de W.A. Hoeve in de gemeente Zeist. Deze grote contourwijzigingen zullen worden toegelicht in paragraaf 6.5.

Ambtshalve wijziging: Object 'Interlokale Utilitaire hoofdfietsroutes' vervangen door "Regionaal fietsnetwerk" zoals opgenomen in "Realisatieplan Fiets".

GS hebben recent het Realisatieplan Fiets vastgesteld. Het daarin opgenomen regionale Fietsnetwerk komt grotendeels overeen met het netwerk zoals in de Mobiliteitsvisie was opgenomen en we in de Ontwerp H PRS hebben overgenomen, maar is in het proces met de regiopartners op een (beperkt) aantal punten aangepast zodat het beter past binnen de prioriteiten van het realisatieplan. Dit Fietsnetwerk geeft een vollediger en actueler beeld.

Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB)

De zienswijzen over VAB zijn grotendeels ondersteunend aan de extra ruimte die we bieden én ondersteunen de provinciale analyse van de problematiek hiervan. Wel zijn er enkele vragen om nog meer flexibiliteit en om het gebruiken van de experimenteerregeling voor dit onderwerp. Het voorstel in de concept-NvB is om eerst te gaan werken met de grotere flexibiliteit die geboden gaat worden, waarna bekeken kan worden of er meer nodig is en zo ja, of dat bijvoorbeeld onder de experimenteerregeling gebracht kan worden.

Nieuwvestiging agrarische bedrijven

Een onderwerp van sterk samenhangt met VAB is nieuwvestiging. De lijn in de Ontwerp H PRS is dat nieuwvestiging in principe niet is toegestaan, conform ook ons huidige beleid. Daarbij is in de Ontwerp H PRV de huidige regel voor nieuwvestiging gehandhaafd. Uit de zienswijzen blijkt dat binnen die regel nog steeds naar ruimte wordt gezocht om toch tot nieuwvestiging over te gaan. Gezien de ondersteuning voor de aanpak van de problematiek van VAB in andere zienswijzen én conform de strakke provinciale aanpak van leegstand voor kantoren en detailhandel, wordt in de concept-NvB voorgesteld de mogelijkheid voor nieuwvestiging helemaal te schrappen. Uit de zienswijzen blijkt echter wel, dat nieuwvestiging voor het realiseren van internationale natuurdoelen soms de enige optie is. Om die reden wordt tegelijkertijd voorgesteld een tijdelijke uitzondering te maken voor het voldoen aan internationale natuurverplichtingen. Zodra die afgerond zijn, wordt voorgesteld nieuwvestiging helemaal uit te sluiten.

Landbouw

De wijziging voor intensieve veehouderij die doorgevoerd is in de Ontwerp H PRS en Ontwerp H PRV roept zoals verwacht reacties op met als voornaamste verzoek om de wijziging terug te draaien en het Reconstructieplan te blijven volgen, conform geldend beleid en regels. Aan deze wens wordt in de concept-NvB geen gehoor gegeven. Daarnaast komt de discussie over de definitie van grondgebondenheid terug die ook bij vaststelling van het geldend beleid en regels in 2012/2013 speelde. Aan deze definitie is niets gewijzigd en de antwoorden uit de NvB uit die periode zijn dus herhaald in de concept-NvB die nu is opgesteld.

Aanvulling concept-NvB

Hierna worden de belangrijkste aanvullingen op de concept-NvB kort toegelicht op volgorde van inhoudsopgave ervan:

De zienswijze van indiener 150 was niet geheel verwerkt. Dit levert in hoofdstuk 1 aanvullingen op voor het zichtbaar maken van wijzigingen en de Omgevingsvisie en in hoofdstuk 3 een voorstel voor een ontheffingsregeling en een verzoek tot verdere ontwikkeling van de sturingsfilosofie. Daarnaast is tijdens de hoorzitting een nadere toelichting gegeven op het verzoek van een hardheidsclausule. Op basis van deze toevoegingen worden geen nieuwe aanpassingen voorgesteld in PRS of PRV.

Voor hoofdstuk 4 zijn geen aanvullingen opgenomen in de concept NvB.

In hoofdstuk 5 betreffen de aanpassingen de paragraaf natuur (5.4). Op basis van de aanvullende informatie over de gewenste koppeling met de Natuurvisie die tijdens de hooravond door indiener 41 is aangegeven, wordt in paragraaf 5.4 van de H PRS een verwijzing naar de Natuurvisie opgenomen. Indiener 1 heeft verzocht om een beter antwoord op zijn zienswijze. Dit antwoord is toegevoegd aan de concept NvB. Dit leidt niet tot een gewijzigd voorstel van GS.

In hoofdstuk 6 is de reactie op de thema's luchtvaartterrein (6.1) en de begrenzing van het bestaand winkelgebied bij Emiclaer (6.3.3) ambtshalve gecorrigeerd. Voorts zijn de opmerkingen van de gemeente Amersfoort ten aanzien van detailhandel toegevoegd, dit heeft echter niet geleid tot tot een inhoudelijke wijziging. Naar aanleiding van de opmerking van Amersfoort over de begrenzing van het stedelijk gebied bij het beekdal Randenbroek (6.5.1.1) wordt voorgesteld deze contour aan te passen. Naar aanleiding van de hoorzittingen is op diverse plaatsen in paragraaf 6.5. de reactie van GS enigszins aangevuld en verduidelijkt. Voor hoofdstuk 7 is tijdens de hooravond de zienswijze van indiener 98 ten aanzien van de uitplaatsing van een bedrijf uit het stedelijk gebied naar de kernrandzone aangevuld. Dit leidt tot uitbreiding van de reactie van GS, maar niet tot een gewijzigd voorstel van GS. De aanvullende toelichting die indieners 032 en 124 tijdens de hooravond hebben gegeven, heeft geleid tot een uitgebreidere beantwoording van hun zienswijze ten aanzien van de omvang van stallen en de menukaart FoodValley. Beiden leiden niet tot een gewijzigd voorstel van GS.

Aanvullend juridisch advies

Ten behoeve van de PRV hebben wij een aanvullend juridische advies gevraagd. Dit advies is gevraagd bij Van der Feltz advocaten, omdat de hoofdsteller van het eerste advies hier inmiddels is gaan werken. In dit aanvullende juridisch advies is onder andere gereageerd op de nieuwe structuur van de PRV, de formulering van het verstedelijkingsverbod, consequentheid van formuleringen en hanteerbaarheid van flexibiliteit. Dit advies heeft geleid tot verdere structuurverbetering en verduidelijking van de PRV, zonder dat dit invloed heeft gehad op de (bedoelde) werking van de in de PRV opgenomen regels.

4. Kanttekeningen

n.v.t.

5. Financiën

Voor het opstellen van de H PRS en H PRV hebben PS budget beschikbaar gesteld. De tot op heden gemaakte kosten vallen binnen de raming. De nu voorliggende besluitvorming heeft geen financiële consequenties.

6. Realisatie

Na vaststelling worden de PRS en PRV met bijbehorende stukken bekendgemaakt en gepubliceerd.

7. Juridisch

Zie wettelijke grondslag.

8. Europa

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

9. Communicatie

Na vaststelling zullen de H PRS en H PRV worden gepubliceerd.

10. Bijlagen

1. Concept- Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016)
2. Concept- Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016)
3. Concept- Nota van Beantwoording vastgesteld door GS op 27 september 2016
4. Aanvulling Concept-Nota van beantwoording vastgesteld door GS op 8 november 2016
5. Overzicht van wijzigingen in H PRS en H PRV na inspraak