



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA AMERSFOORT

Kopie aan leden van Provinciale Staten

DATUM	9 december 2016	TEAM	MEC
NUMMER	81A28402	REFERENTIE	J. Blom
UW BRIEF VAN	6 december 2016	DOORKIESNUMMER	030-2583250
UW NUMMER	DIR/WW/EW/5385768	E-MAILADRES	jeroen.blom@provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE	Review rapport 'Effectanalyse Detailhandelsbeleid Perifere Detailhandel	ONDERWERP	Reactie brief Proces detailhandel in PRS/ PRV

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

Wij hebben kennis genomen van uw brief van 6 december 2016 over het 'Proces detailhandel in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening'. In deze brief uit u uw zorgen over de wijze waarop wij in het proces rond detailhandel, met de inbreng van gemeenten en regio's zijn omgegaan.

Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik om te benadrukken dat het retaillandschap aan zeer sterke verandering onderhevig is. De winkelleegstand in de provincie Utrecht zal, net als in andere delen van ons land, sterk gaan toenemen. Met name bestaande winkelgebieden krijgen in toenemende mate te maken met leegstand. Deze leegstand zal steeds grotere gevolgen hebben voor de vitaliteit van onze steden en dorpen. De leegstand van winkelruimte in de bestaande winkelgebieden heeft directe gevolgen voor het straatbeeld en daarmee voor de dagelijkse beleving van de mensen die in onze provincie wonen, werken en winkelen. Dit is de reden dat wij de bestaande winkelgebieden, die tezamen onze unieke fijnmazige winkelstructuur vormen, zoveel mogelijk willen behouden en versterken. Dit is ook een provinciaal belang.

De door ons aan Provinciale Staten voorgestelde regels ten aanzien van detailhandel in de herijkte Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn in het licht van het bovenstaande, naar onze mening verre van ingrijpend. Binnen bestaand winkelgebied gelden vooralsnog géén regels. Buiten de bestaande winkelgebieden wordt toegezien op de planologische 'status quo'; er wordt immers *niet* ingegrepen in vigerende bestemmingsplannen. Nieuw is dat buiten de bestaande winkelgebieden een verbod geldt op nieuwvestiging, uitbreiding en het wijzigen van brancheringsregels voor detailhandel. En bij de actualisering van ruimtelijke plannen geldt een plicht tot herbestemming van niet fysiek gerealiseerde detailhandelsbestemmingen, indien er geen zicht is op realisatie in de planperiode. Hierbij worden vergunde situaties ongemoeid gelaten. Het doel van de nieuwe regels is om eventuele nieuwe, 'reguliere' detailhandelsmeters zoveel mogelijk in of in aansluiting op bestaande winkelgebieden te laten landen. Het concentreren van ontwikkelingen in bestaande winkelgebieden, draagt bij aan het behoud en de versterking van deze gebieden. Echter, er resteert nog een enorme opgave voor overheden en marktpartijen om de toekomst van onze fijnmazige winkelstructuur veilig te stellen.

Wij herkennen ons niet in het beeld dat u met uw brief oproept dat u door het detailhandelsbeleid in de herijking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening (PRS/ PRV) bent overrompeld. In uw brief

bevestigt u dat er diverse bestuurlijke overleggen hebben plaatsgevonden. Tijdens deze overleggen zijn telkens de voornemens ten aanzien van het voorgenomen beleid en de bijbehorende regels in respectievelijk de herijking van de PRS en PRV, met u gedeeld en besproken. In deze overleggen hebben met name de regio's Amersfoort en de U10 zich kritisch uitgelaten over het opnemen van regels in de PRV. Gedeputeerde Krol heeft reeds in het eerste bestuurlijk overleg op 13 januari van dit jaar benadrukt dat hij ten aanzien van ruimtelijke ordening in de eerste plaats een rol ziet voor gemeenten en regio's, maar dat de provincie ook een verantwoordelijkheid heeft en dat hij het College van Gedeputeerde Staten zou voorstellen deze waar nodig in te vullen. Vooral waar het gaat om perifere ontwikkelingen met een bovenlokale impact. In ogeschou genomen dat wij u sinds medio vorig jaar hebben geïnformeerd en hebben gesproken over het beleidsvormingsproces, betreuren wij het zeer dat wij u niet hebben kunnen overtuigen van het nut van onze regels.

Het bevreemdt ons dat wij op 15 november jl., daags voor de behandeling van de herijking van de PRS en PRV in de commissie Ruimte Groen en Water middels een afschrift van uw brief aan Provinciale Staten, geconfronteerd werden met nieuwe informatie ten opzicht van de door u op 6 juni 2016 ingediende zienswijze. Om deze informatie ten behoeve van de behandeling in PS op waarde te kunnen schatten, hebben wij een review op het door u toegezonden rapport laten uitvoeren. Voor de volledigheid hebben wij deze review bijgevoegd. De afweging om Provinciale Staten kort voor de besluitvorming te confronteren met nieuwe informatie, laten wij voor rekening van uw college.

Wij hebben met het oog op de aanstaande besluitvorming niet de ruimte gevoeld om in deze fase van besluitvorming over deze nieuwe informatie, nader met u in overleg te treden. Wij hebben immers ons voorstel na de GS vergadering van 27 september 2016 Provinciale Staten toegezonden. Het is nu aan Provinciale Staten om een afweging te maken. Na de besluitvorming over de herijking van de PRS/ PRV zetten wij graag de dialoog voort over de nadere uitwerking van het detailhandelsbeleid. Wij vertrouwen daarin op een vruchtbare samenwerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

namens hen,

De voorzitter,

De secretaris,

