

**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

DATUM	30 mei 2017	NUMMER PS	PS2017BEM13
AFDELING	MAO	COMMISSIE	BEM
STELLER	B. Dogan	DOORKIESNUMMER	2567
DOCUMENTNUMMER	81AB66C5	PORTEFEUILLEHOUDER	Verbeek-Nijhof

Titel : Aanpassing Algemene subsidieverordening (ASV)

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit	pag. 4
Toelichting	pag. 7

Bijlage(n): nadere uitwerking beleidsontwikkelingen

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Voorgeschiedenis

De Algemene subsidieverordening provincie Utrecht (ASV) is op 1 januari 2011 in werking getreden. In hoofdstuk 2 van de ASV zijn de activiteiten benoemd waarvoor ons college subsidie kan verstrekken. In de huidige ASV staat dat subsidie verstrekt kan worden voor activiteiten in het kader van mobiliteit. Nu bepaalde onderdelen uit de Subsidieverordening Mobiliteit Regio Utrecht 2015 (Subsidieverordening Mobiliteit) moeten worden ingepast in het provinciale subsidieproces, wordt voorgesteld om het artikel over mobiliteit in de ASV uit te breiden, zodat voorzien wordt in een subsidiegrondslag voor subsidies voor gemeentelijk infrastructurele projecten en subsidies voor lokaal maatwerk (uitvoeren gemeentelijk verkeer- en vervoerbeleid en gedragsbeïnvloeding). Daarnaast wordt voorgesteld om de ASV niet van toepassing te verklaren op de subsidies die op grond van de streekconcessie worden verstrekt.

Verder is het noodzakelijk om technische aanpassingen door te voeren, zodat de ASV voldoet aan het geactualiseerde Controleprotocol verantwoording van subsidies vanaf € 125.000 provincie Utrecht (Controleprotocol), dat getoetst is door Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA). Als laatste komt het artikel over jeugdzorg in de ASV te vervallen, omdat deze taak bij de gemeenten is belegd.

Essentie / samenvatting

Met de transitie van het BRU naar de provincie hebben Provinciale Staten gesteld dat de Subsidieverordening Mobiliteit zo spoedig mogelijk moet worden ingepast in het provinciale subsidieproces. De Algemene subsidieverordening biedt echter nog onvoldoende grondslag om dit verder uit te werken in een uitvoeringsverordening. Daarom wordt het artikel over mobiliteit in de ASV uitgebreid, zodat de subsidies zoals die tot op heden op basis van de Subsidieverordening Mobiliteit worden verstrekt onder het regime van de ASV kunnen worden gebracht. Voor subsidies op grond van de U-OV-concessie blijft (een beperkt gedeelte van) de Subsidieverordening Mobiliteit tot het einde van de concessie (2023) van kracht. Daarnaast is het noodzakelijk om de ASV niet van toepassing te verklaren op de subsidies die op grond van de streekconcessie worden verstrekt. Dit omdat de subsidies ten behoeve van de uitvoering van de streekconcessie in de praktijk worden verleend op grond van artikel 22 Wet personenvervoer 2000 en de concessiebeschikking (er is dus een wettelijke

grondslag) en de subsidieprocedure in de streekconcessie op verschillende onderdelen afwijkt van het regime van de ASV. Voortschrijdend inzicht heeft met zich meegebracht dat een verdere aanscherping in de ASV nodig is om onduidelijkheden in de toekomst te vermijden.

Verder is het noodzakelijk om technische aanpassingen door te voeren n.a.v. de actualisatie van het Controleprotocol verantwoording van subsidies vanaf € 125.000 provincie Utrecht dat door GS op 17 januari 2017 is vastgesteld en getoetst door NBA. De nieuwe versie van het Controleprotocol voldoet aan de huidige controlestandaarden van de NBA en verduidelijkt de onderwerpen die door de accountant worden gecontroleerd ten behoeve van de beoordeling van de getrouwheid en rechtmatigheid bij de financiële verantwoording van de subsidieontvanger. Om de ASV consistent te maken met het nieuwe Controleprotocol zijn aanpassingen in de ASV nodig.

Daarnaast is onderzocht in hoeverre het bij bepaalde nieuwe beleidsontwikkelingen nodig is om de ASV aan te passen. Het gaat om de ontwikkelingen op het gebied van open data, sociaal werkgeverschap, normering topinkomens en duurzaamheid. Omdat deze onderwerpen kunnen worden meegenomen in de subsidiebeschikkingen of uitvoeringsverordeningen is een aanpassing van de ASV niet noodzakelijk. Hieronder wordt in het kort aangegeven waar deze onderwerpen over gaan. Zie voor nadere uitwerking de bijlage over deze beleidsontwikkelingen.

a) open data: het gaat hier om het beleid met betrekking tot open data. Als een subsidieontvanger informatie verzamelt via activiteiten die de provincie subsidieert, dan kan die informatie openbaar beschikbaar worden gesteld. Een dergelijke verplichting kan eventueel in een uitvoeringsverordening worden opgenomen, maar dit is vooral afhankelijk van het soort subsidie. De basis hiervoor kan in format meerjarige subsidie worden vermeld.

b) sociaal werkgeverschap: het gaat hier om het beleid ten aanzien van werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Op 4 juli 2016 heeft u een motie van de SP aangenomen waarin gevraagd wordt om ten aanzien van instellingen die door de PU worden gesubsidieerd te bevorderen dat zij zich als sociaal werkgever opstellen. In het format voor een meerjarige instellingssubsidie (aanvraagformulier en subsidiebeschikking) kan aandacht worden gevraagd voor sociaal werkgeverschap.

c) duurzaamheid: het gaat hier om het stimuleren van duurzaamheid bij gesubsidieerde instellingen en projecten. Dit onderwerp kan worden opgenomen in uitvoeringsverordeningen (subsidiecriteria, verplichtingen, per type subsidies) en in het aanvraagformulier en subsidiebesluit.

d) normering topinkomens: dit onderwerp is enkele malen aan de orde geweest. Het is verstandig om dit onderwerp over te laten aan hogere regelgeving van de nationale wetgever.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Subsidies aan de 9 voormalige BRU gemeenten voor gemeentelijke infrastructuur en lokaal maatwerk die nu nog worden verstrekt op basis van de Subsidieverordening Mobiliteit vallen onder het regime van de ASV. Er is voor deze onderwerpen voorzien in een subsidiegrondslag in de ASV.

ASV is niet van toepassing op subsidies die op grond van de streekconcessie worden verstrekt.

ASV is consistent met het geactualiseerde Controleprotocol verantwoording subsidies vanaf € 125.000 provincie Utrecht.

Het onderwerp jeugdzorg is uit de ASV gehaald.

Financiële consequenties

n.v.t.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

n.v.t.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

n.v.t.

Effecten op duurzaamheid

n.v.t.

Voorgesteld wordt het bijgevoegde besluit tot wijziging van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

Ontwerp-besluit

Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 3 juli 2017, nr. 81AB66C5, tot wijziging van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht

Provinciale Staten van Utrecht;

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 mei 2017, nr. 81AB6622;

Gelet op artikel 145 van de provinciewet.

Overwegende dat het wenselijk is de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht te wijzigen.

Besluiten:

Artikel I

De Algemene subsidieverordening provincie Utrecht wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

Er wordt een nieuw onderdeel na het woord "verstrek" toegevoegd:

- eenmalige subsidie: subsidie voor een activiteit of een samenhangend geheel van activiteiten die afgebakend zijn in de tijd.

B.

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onder c, komt het woord "en" te vervallen.
2. In het tweede lid wordt de punt aan het slot van onderdeel d vervangen door: puntkomma, en
3. In het tweede lid wordt een onderdeel e ingevoegd, luidende:
e. Concessie openbaar vervoer streek en stad Amersfoort.

C.

Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd:

In lid 5 wordt het woord "accountantsverklaring" vervangen door "controleverklaring".

D.

Artikel 23 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onder b, komt als volgt te luiden:

b. een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening). De verantwoording van de jaarlijkse subsidies bestaat uit een jaarrekening. Voor de verantwoording van eenmalige subsidies volstaat een financieel verslag waarin de activiteiten zijn opgenomen en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten. Dit verslag mag ook opgenomen worden als bijlage bij de jaarrekening.

2. Het tweede lid komt als volgt te luiden:

2. Gedeputeerde staten kunnen voorschrijven dat bij de aanvraag tot subsidievaststelling een controleverklaring wordt overlegd conform door Gedeputeerde staten vastgesteld controleprotocol verantwoording subsidies.

3. Er wordt een derde lid toegevoegd, luidende:

3. Gedeputeerde staten hebben de bevoegdheid de controleverklaring te controleren op deugdelijke feitelijke basis.

E.

Artikel 34 Jeugdzorg komt te vervallen.

F.

Artikel 37 wordt als volgt gewijzigd:

Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel f door een puntkomma, worden onderdelen toegevoegd, luidende:

- g. investeringen in verkeersinfrastructuur gemeenten;
- h. gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid;
- i. mobiliteitsmanagement.

G.

In de toelichting op de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht wordt overal het woord "accountantsverklaring" vervangen door "controleverklaring".

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van 3 juli 2017, nr. 81AB66C5.

Provinciale Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting bij wijzigingsbesluit

Artikelsgewijze toelichting

Artikelen 1 en 23

Deze artikelen zijn geactualiseerd, zodat de ASV voldoet aan het geactualiseerde Controleprotocol verantwoording van subsidies vanaf €125.000 provincie Utrecht (Controleprotocol), dat getoetst is door Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA).

De nieuwe versie van het Controleprotocol voldoet aan de huidige controlestandaarden van de NBA en verduidelijkt de onderwerpen die door de accountant worden gecontroleerd ten behoeve van de beoordeling van de getrouwheid en rechtmatigheid bij de financiële verantwoording van de subsidieontvanger. Om de ASV consistent te maken met het nieuwe Controleprotocol zijn technische aanpassingen doorgevoerd in de ASV. Verder is de uitwerking m.b.t. review te vinden in het Controleprotocol.

Artikel 2

De streekconcessie valt niet onder het regime van de ASV. Dit omdat de subsidies ten behoeve van de uitvoering van de streekconcessie in de praktijk worden verleend op grond van artikel 22 Wet personenvervoer 2000 en de concessiebeschikking (er is dus een wettelijke grondslag) en de subsidieprocedure in de streekconcessie op verschillende onderdelen afwijkt van het regime van de ASV. Er is een verdere aanscherping nodig in de ASV om onduidelijkheden in de toekomst te vermijden.

Artikel 37

Dit artikel wordt met drie leden uitgebreid om de subsidies aan de 9 voormalige BRU-gemeenten voor gemeentelijke infrastructuur en subsidies voor lokaal maatwerk onder het regime van de ASV te brengen. De voorwaarden worden verder uitgewerkt in een uitvoeringsverordening. Deze wijziging voorziet hierin.

Toelichting bij Statenvoorstel

1. Wettelijke grondslag

Provinciewet, artikel 145

2. Beoogd effect

Subsidies aan de 9 voormalige BRU gemeenten voor gemeentelijke infrastructuur en lokaal maatwerk die nu nog worden verstrekt op basis van de Subsidieverordening Mobiliteit, vallen onder het regime van de ASV. Er is voor deze onderwerpen voorzien in een subsidiegrondslag in de ASV. Daarnaast is de ASV niet van toepassing op de subsidies die op grond van de streekconcessie worden verstrekt.

Verder is ASV consistent met het geactualiseerde Controleprotocol verantwoording van subsidies vanaf € 125.000 provincie Utrecht, dat getoetst is door NBA. En het artikel over jeudgzorg in de ASV vervalt, omdat we daarin geen wettelijke taak meer hebben.

3. Effecten op duurzaamheid

n.v.t.

4. Argumenten

Om te zorgen voor een inpassing van een aantal onderdelen uit de Subsidieverordening Mobiliteit onder de ASV, wordt voorgesteld om de ASV aan te passen. Dit is nodig om te voorzien in een subsidiegrondslag voor infrastructurele projectsubsidies en subsidies voor lokaal maatwerk. Daarnaast is het noodzakelijk om de ASV niet van toepassing te verklaren op de subsidies die op grond van de streekconcessie worden verstrekt. Verdere aanscherping hiervan in de ASV is wenselijk. Verder is het noodzakelijk om technische aanpassingen door te voeren, zodat de ASV voldoet aan het geactualiseerde Controleprotocol verantwoording van subsidies vanaf € 125.000 provincie Utrecht (Controleprotocol).

5. Kanttekeningen

n.v.t.

6. Financiën

n.v.t.

7. Realisatie

Het vastgestelde wijzigingsbesluit treedt na publicatie in het provinciaal blad in werking.

In een separaat voorstel worden PS gevraagd de hoofdstukken 2 en 3 van de Subsidieverordening Mobiliteit in te trekken, waarna GS de vervangende uitvoeringsverordening kunnen vaststellen.

8. Juridisch

Geen bijzonderheden

9. Europa

n.v.t.

10. Communicatie

Publicatie wijzigingsbesluit ASV in provinciaal blad

Plaatsing aangepaste ASV op www.overheid.nl

11. Bijlagen

Nadere uitwerking beleidsontwikkelingen behorend onder kopje 'essentie/samenvatting'.

Inleiding

In 2011 is de huidige Algemene subsidieverordening (ASV) ingevoerd. Hierin zijn de uitgangspunten van het "Uniform Subsidiekader" (USK) verwerkt, dat in 2009 door het Rijk is vastgesteld. Het doel van dit rijksbrede kader is vooral het vereenvoudigen en uniformeren van de subsidies. In IPO-verband is vervolgens in 2010 besloten dat de provincies met hun subsidiesystematiek zullen aansluiten bij het Rijk. Om deze reden zijn de provincies heel terughoudend met afwijkingen van het subsidiesystematiek in de ASV. Vanuit het oogpunt van uniformiteit en duidelijkheid wordt de standaard ASV zoveel mogelijk door de provincies gehanteerd.

a) Open data

Het gaat hier om het beleid met betrekking tot open data. Als een subsidieontvanger informatie verzamelt via activiteiten die de PU subsidieert, dan kan informatie openbaar beschikbaar worden gesteld.

1. Is aanpassing van de werkwijze van de PU mogelijk zonder aanpassing ASV? **Ja**

Artikel 26 lid 1 van de ASV biedt de mogelijkheid om verplichtingen tot verwezenlijking van het doel van de subsidie op te leggen. Het doel van de meerjarige instellingssubsidies is dat die bepaalde activiteiten ondernemen, niet dat zij (kortgezegd) data aan de provincie beschikbaar stellen. Het opleggen van verdergaande verplichtingen met betrekking tot het beschikbaar stellen van data is op basis van de ASV dan ook niet mogelijk. Artikel 26 van de ASV biedt de PU daarentegen wel de basis om dit specifieke doel in uitvoeringsverordeningen op te nemen, dan wel de verplichting op basis van die uitvoeringsverordeningen in verleningen op te leggen.

2. Leidt aanpassing van de ASV tot juridisch houdbare verplichtingen? **Juridisch risicovol**

Het opleggen van de verplichting om data die met een subsidie worden gegenereerd voor verdere verspreiding beschikbaar te stellen, zou ook in de ASV kunnen worden opgenomen. Hierbij geldt dat dit doel niet uit de ASV blijkt. Uit de strategie Utrecht 2040 is dit doel evenmin af te leiden. Gelet hierop zou de ASV moeten bepalen dat de verplichting beperkt is tot die uitvoeringsverordeningen waarin dit doel is terug te vinden. Een dergelijk artikel is complex.

Als niet-doelgebonden verplichting zoals bedoeld in artikel 4:39 van de Awb lijkt een verplichting om data beschikbaar te stellen niet kansrijk. Dit soort verplichtingen kunnen slechts betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In dit geval lijkt het te gaan om een handeling die pas mogelijk is nadat de activiteit is verricht. Daarmee is het verband tussen de verplichting en de gesubsidieerde activiteit te ver verwijderd, dit mede gelet op de strenge toets die bestuursrechter bij dit artikel hanteert. Aanpassing van de ASV om het opleggen van niet-doelgebonden verplichtingen mogelijk te maken, is dan ook niet wenselijk.

Daarnaast is uit de Wet hergebruik van overheidsinformatie niet af te leiden dat er op grond van de genoemde wet een verplichting in de subsidiebeschikking opgelegd kan worden tot het openbaar beschikbaar stellen van informatie die met een subsidie is gegenereerd. De wet bevat de randvoorwaarden voor het hergebruik van openbare overheidsinformatie en gaat daarbij uit van beschikbaarstelling naar aanleiding van een verzoek. De wet verplicht niet tot actief ter beschikking stellen van informatie als open data.

Keuze open data:

Uit nader onderzoek binnen de organisatie is gebleken dat de manier waarop de PU data wil ontsluiten die uit subsidierelaties voortkomen, nog niet voldoende is uitgekristalliseerd. Zo spelen nog vraagstukken over het openbaar maken van informatie, over dataclassificatie, over het documentatiesysteem, over de vormgeving van de verplichting, etc. Daarnaast zal de vraag of de PU een verplichting over het ontsluiten van data wil opleggen, sterk afhankelijk zijn van het soort subsidie en het soort subsidieontvanger.

Dit leidt tot de conclusie dat het de voorkeur verdient dit onderwerp niet algemeen in de ASV te regelen, doch dit per uitvoeringsverordening te regelen. In dat verband zou de PU een aantal (deel)onderwerpen in enkele uitvoeringsverordeningen als pilot kunnen aangrijpen. Welke vraagstukken komen in de praktijk op als de PU voor een bepaald (deel)onderwerp de verplichting oplegt om bijvoorbeeld alle metingen en onderzoeksresultaten, die via een subsidie worden gegenereerd, openbaar beschikbaar te stellen? Indien de ervaringen positief zijn, kan de PU over dit onderwerp een facultatieve verplichting toevoegen aan het format voor uitvoeringsverordeningen.

Voor nu is voldoende om in het format voor een meerjarige instellingssubsidie (aanvraagformulier en subsidiebeschikking) slechts aandacht te vragen voor het openbaar beschikbaar stellen van informatie.

Het format bevat de volgende alinea over dit onderwerp: *'De provincie Utrecht vertrouwt op de creativiteit van de samenleving. Om deze creativiteit te stimuleren, stellen wij onze informatie zoveel mogelijk beschikbaar voor hergebruik. Dit wordt ook wel open data genoemd. Overheidsinformatie kan namelijk waarde hebben voor partijen buiten de overheid en als basis dienen voor nieuwe, innovatieve producten en diensten, zoals apps, visualisaties en analyses.*

Ook de informatie die u met behulp van subsidie genereert, kan hieraan een bijdrage leveren. Wij verzoeken u daarom om deze informatie aan ons als open data ter beschikking te stellen. Open data dient hierbij altijd

kosteloos, rechten-vrij, openbaar, machine-leesbaar en volgens open standaarden beschikbaar te worden gesteld'.

b) Sociaal werkgeverschap

Het gaat hier om het beleid ten aanzien van werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Op 4 juli 2016 hebben PS een motie van de SP aangenomen waarin gevraagd wordt om ten aanzien van instellingen die door de PU worden gesubsidieerd te bevorderen dat zij zich als sociaal werkgever opstellen.

1. Is aanpassing van de werkwijze van de PU mogelijk zonder aanpassing ASV? **Ja**

In het format voor een meerjarige instellingssubsidie (aanvraagformulier en subsidiebeschikking) kan aandacht worden gevraagd voor sociaal werkgeverschap.

Het format voor de meerjarige instellingssubsidie bevat de volgende alinea: 'Verder informeren wij u dat door Provinciale Staten op 4 juli 2016 een motie is aangenomen waarin gevraagd wordt om ten aanzien van instellingen die door de PU worden gesubsidieerd te bevorderen dat zij zich als sociaal werkgever opstellen en zich positief opstellen t.a.v. werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wij stellen op prijs dat u beziet in hoeverre uw organisatie denkt invulling te geven aan deze motie.'

De tekst in het format komt overeen met de motie die PS heeft aangenomen. De inschatting is dat de alinea uit de standaardbeschikking aan P&O voldoende basis geeft om met gesubsidieerde instellingen in gesprek te gaan. In dit verband heeft de PU bijvoorbeeld de mogelijkheid om met de (meerjarig) gesubsidieerde instellingen een bijeenkomst te organiseren waarin de diverse partijen van elkaars ervaringen rond sociaal werkgeverschap kunnen leren. Dit heeft het bijkomende voordeel dat de PU nieuwe methoden kan ontdekken om aan haar eigen doelstellingen op het gebied van sociaal werkgeverschap te voldoen.

2. Zou aanpassing van de ASV het opleggen van juridisch houdbare verplichtingen mogelijk maken? **Nee**

Artikel 26 lid 1 van de ASV biedt de mogelijkheid om verplichtingen tot verwezenlijking van het doel van de subsidie op te leggen. Het doel van de meerjarige instellingssubsidies is dat die bepaalde activiteiten ondernemen, niet dat zij (kortgezegd) arbeidsgehandicapten aan een baan helpen. Het opleggen van verdergaande verplichtingen dan uit de motie PS voortvloeit, bijvoorbeeld door een plicht op te leggen om werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen, is op basis van de ASV dan ook niet mogelijk.

Ook anderszins kan sociaal werkgeverschap niet via subsidie worden opgelegd. De Algemene wet bestuursrecht eist dat dit soort verplichtingen slechts betrekking hebben op de *wijze waarop* of de *middelen waarmee* de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. Een voorbeeld is de aan een gesubsidieerde instelling opgelegde verplichting om in het kader van een werkervaringsproject een stageplaats ter beschikking te stellen. De hoogste bestuursrechters leggen deze optie beperkt uit. Een verplichting om bijvoorbeeld personen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen, gaat een stuk verder dan het aanbieden van stageplekken. Een dergelijke verplichting geeft daarom het risico dat deze bij de rechter onderuit gaat.

Los daarvan geldt dat voor gesubsidieerde instellingen reeds een stok achter de deur bestaat in de vorm van de quotumregeling bij de Participatiewet.

Daarnaast speelt de vraag of een eventuele verplichting te verenigen is met artikel 3:3 van de Awb. In dit geval heeft een verplichting immers slechts het doel om te bevorderen dat instellingen zich positief opstellen t.o.v. werknemers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daar is gelet op de mogelijkheden die hiervoor zijn geschetst (gezamenlijke bijeenkomst) geen verplichting voor nodig. Een verplichting zou dan in strijd zijn met artikel 3:3 van de Awb (détournement de pouvoir). Aanpassing van de ASV om een verplichting op te kunnen leggen die juridisch onzeker is, en daarnaast overbodig lijkt, is ongewenst.

Keuze sociaal werkgeverschap: Geadviseerd wordt om voor het bevorderen van sociaal werkgeverschap te volstaan met opnemen in het aanvraagformulier en de subsidiebeschikking.

c) Duurzaamheid

Het gaat hier om het stimuleren van duurzaamheid bij gesubsidieerde instellingen en projecten.

Is dit mogelijk zonder aanpassing ASV? **Ja**

Het format voor de meerjarige instellingssubsidie bevat reeds de volgende alinea: 'In uw meerjarenuitvoeringsplan heeft u opgenomen wat uw doelstellingen zijn betreffende duurzaamheidsaspecten van de organisatie zelf. Wij constateren dat... Wij verzoeken u...'

Gestreefd wordt naar maatwerk, om duurzaamheid in bedrijfsvoering en bij projecten te bevorderen en zichtbaar te maken en om met subsidieontvangers in gesprek te gaan.

Juridische mogelijkheden daarvoor zijn: opnemen in uitvoeringsverordeningen (subsidiecriteria, verplichtingen, per type subsidies) en opnemen in het aanvraagformulier en subsidiebesluit (conform citaat hiervoor). Dit biedt aanknopingspunten om duurzaamheid verder van de grond te krijgen. Duurzaamheid moet meer gaan leven, bij

subsidieontvangers en ook bij de beleidsafdelingen van onze organisatie die het contact met hen hebben. Dit sluit aan bij het Coalitieakkoord.

Keuze duurzaamheid: MAO adviseert om voor het bevorderen van duurzaamheid te volstaan met opnemen in uitvoeringsverordeningen, aanvraagformulier en subsidiebeschikking.

Verder is het voornemen om voor de onderwerpen open data, sociaal werkgeverschap en duurzaamheid de huidige teksten in het format voor de meerjarige instellingssubsidie ook te gebruiken bij projectsubsidies en eenjarige exploitatiesubsidies, alleen als het gaat om subsidies vanaf 125.000 euro (arrangement drie subsidies uit de ASV).

d) Normering topinkomens

Het onderwerp normering topinkomens is in de vorige statenperiode enkele malen in PS aan de orde geweest.

1. Is aanpassing van de werkwijze van de PU mogelijk zonder aanpassing ASV? Ja

Op grond van artikel 12 lid 2 van de ASV kunnen GS de subsidiabele kosten tot een bepaald percentage van die kosten beperken, en andere regels voor de berekening van de subsidie geven.

In een regeling of beleidsregel die aan dit artikel is gekoppeld, zouden GS bijvoorbeeld een maximumtarief kunnen opnemen dat overeenkomt met het maximumbedrag uit de Wet normering topinkomens (Wnt). De (uitvoerings)regelingen van de provincies Gelderland en Overijssel (per 1/1/17) bevatten dit soort regels. GS zouden verder kunnen aansluiten bij artikel 5 of 7 uit de model Subsidieregeling van de VNG. Overigens kan de PU er ook voor kiezen om deze beperking in de ASV op te nemen.

Over deze wijze van kostenbeperking zijn (nog) geen rechtszaken gevoerd.

2. Leidt aanpassing van de ASV tot juridisch houdbare verplichtingen? Juridisch risicovol

Zaken over subsidieverplichtingen die raken aan de normering van topinkomens, eindigden tot nu toe stevast in een nederlaag voor het bestuursorgaan. De trend bij provincies is daarom om verplichtingen rond topinkomens uit de ASV te halen. Een alternatief is het in de ASV opnemen van de weigeringsgrond uit de model-ASV van de VNG (artikel 9, derde lid onder f). Deze weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen. En dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt. Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is – bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten – kunnen GS afzien van weigering. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen. Over deze weigeringsgrond zijn (nog) geen rechtszaken gevoerd.

Keuze:

a) Geen aanpassing van de regelgeving.

Met betrekking tot door de PU gesubsidieerde instellingen is er geen, dan wel nauwelijks een probleem dat medewerkers of bestuurders meer verdienen dan de maximumnorm uit de Wnt. Het enige geval waarbij daar wel sprake van was, betrof het geval dat onder het toenmalige recht wel toelaatbaar was.

Verder is het onnodig complicerend en juridisch risicovol om eventuele overschrijdingen via de subsidieverlening te regelen. Daarnaast is dit onderwerp al geregeld via de Wnt. Instellingen die onder de Wnt vallen en die aan topfunctionarissen meer uitkeren dan toegestaan, kunnen hierop worden gecorrigeerd. De accountant van de gesubsidieerde instelling is verantwoordelijk voor de check op de Wnt. Het bovenmatige deel is onverschuldigd betaald en kan worden teruggevorderd door de Staat. De helft van de instellingen die de PU meerjarig subsidieert, valt onder het regime van de Wnt¹. Tot slot zal het probleem door aanpassingen aan de Wnt verder afnemen. Er ligt namelijk een wetsvoorstel om de bezoldiging van alle werknemers binnen de (semi)publieke sector te normeren.

De trend bij provincies is dan ook om de weigeringsgrond omtrent subsidies uit de ASV te halen (bv. Friesland).

b) aanpassing van de regelgeving.

Het onderwerp is en blijft een politiek-bestuurlijk gevoelig thema. Er zijn dan ook twee provincies die (gaan) werken met een beperking van de subsidiabele loonkosten (Gelderland en Overijssel). De uitwerking is hierboven beschreven (aanpassing van ASV en/of opstellen beleidsregels). De uitwerking levert administratieve lasten op. Over deze wijze van kostenbeperking zijn (nog) geen rechtszaken gevoerd. Het staat dan ook niet vast dat het op

¹ Zie art. 1.3 lid 1 sub c Wnt: de maxima gelden voor 'rechtspersonen waaraan voor een periode van ten minste drie achtereenvolgende kalenderjaren een of meer subsidies zijn verleend, die samen per kalenderjaar ten minste € 500.000 bedragen en ten minste 50% uitmaken van de inkomsten van de rechtspersoon in dat kalenderjaar'. Dit betreft bij PU elf instellingen: Landschap Erfgoed Utrecht, Bibliotheek Service Centrum, Monumentenwacht, Kunst Centraal, IVN, NMU, EBU, Ogen, Gebiedsontwikkeling Utrecht – West, Moderne Dans en Beweging, Storm. Elf instellingen vallen niet onder de Wnt: Faunabeheer, Mooi Sticht, Regionale Opleidingsprojecten, Rocov, Festival Oude Muziek, Filmfestival, Vogelopvang, Kasteel Amerongen, Slot Zuylen, De Utrechtse Molens, Het Utrechts Landschap.

deze wijze van beperken van de subsidiabele kosten bij de rechter overeind blijft. Van provincie Friesland is bekend dat zij hun eerdere regels op dit gebied hebben ingetrokken, omdat dit voldoende is geregeld door de nationale wetgever.