

Vragen commissie MME

| Ingediend door | Vraag | Antwoord |
|----------------|--|--|
| GroenLinks | <p>1. <i>Inpassingsfonds Mobiliteit (pag. 6):</i></p> <p>a. Hoe was ontwikkeling in inpassingskosten voor mobiliteitsprojecten de afgelopen jaren en waaruit zijn die gedekt?</p> | <p>Een uitgebreide kwantitatieve analyse is niet gemaakt, maar we merken in meerdere projecten dat de kosten hoger worden dan vooraf was voorzien. Voorbeelden zijn natuurlijk het extra geld voor inpassing van de A27, extra geld voor N411 (nu betaald vanuit IGP), extra geld voor onderdoorgang Maarsbergen betaald vanuit mobiliteitsbudget. We zien ook projecten aankomen die tot extra inpassingskosten zullen leiden zoals rondweg Veenendaal en fietspad Zeist-USP. Maar ook in de trajectstudies zien we meekoppelkansen die nu niet gehonoreerd kunnen worden.</p> |
| GroenLinks | <p>2. <i>Algemene reserves (pag. 12)</i></p> <p>Hierbij staat Toevoeging Energiefonds met een bedrag van 1 mln. Waarom staat dit op vermeld bij weerstandsvermogen? Graag enige toelichting.</p> | <p>De 4 mln die in het coalitieakkoord beschikbaar is, wordt gebruikt om garant te staan voor een veel grotere lening door de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). Door in totaal 4 mln (waarvan 2 mln gereserveerd in de Kadernota 2017) te storten in de reserve weerstandsvermogen, kunnen we op een marktconforme manier garant staan voor een lening van € 16 mln. Op die manier wordt er met de beschikbare middelen een veel groter effect bereikt dan indien die middelen direct in het energiefonds waren gestort.</p> |
| GroenLinks | <p>3. <i>Financiële bijstellingen bestaand beleid</i></p> <p>a. Energiefonds (pag. 17): welke voorwaarden stelt de BNG? Wanneer is het fonds operationeel en is nog steeds uitbreiding van het bestaande Utrechts Energiefonds voorzien of komt er een geheel nieuw fonds?</p> <p>b. Smart Mobility (pag. 18): wat is de relatie met de vele ITS projecten binnen BB en welke synergie is er mogelijk hiermee?</p> | <p>a. Omdat de provincie 100% garant staat voor de lening van de BNG, is er voor de BNG sprake van een standaard procedure waarbij nauwelijks voorwaarden worden gesteld aan de lening. Het is nu vooral aan ons om afspraken te maken met het fondsbeheer om de risico's van de leningen te beperken.</p> <p>Het is nog steeds onze intentie om met de gemeente Utrecht gezamenlijk een provinciaal Energiefonds op te richten, voortbordurend op het huidige gemeentelijke fonds. Door de keuze voor de constructie met de BNG is er meer voorbereidingstijd nodig gebleken. Ook zijn er bij de uitwerking meer juridische uitzoekpunten aan het licht gekomen dan verwacht. We hopen snel tot een akkoord te kunnen komen met BNG, Gemeente Utrecht en SETU (stichting Energiefonds) gaat lukken. Formalisering van deze samenwerking zal daarna nog minimaal 4 maanden in beslag nemen in verband met de besluitvormingsprocedures van de gemeente Utrecht.</p> <p>b. Bij Smart Mobility zullen we blijven aansluiten op, en doorontwikkelen van rijksprogramma's zoals Beter Benutten, maar we ontwikkelen ook zelf onderdelen.</p> |

| | | | |
|-------------------|--|---|--|
| | | Daarbij maken we gebruik van kennis en ervaringen opgedaan in lopende programma's. | |
| GroenLinks | <p>4. <i>Bijlage 5: Staat van begrotingssubsidies</i></p> <p>a. VERDER (pag. 53): wat zijn de totale kosten van deze projecten en welk deel betaalt de provincie?</p> <p>b. Realisatieplan Fiets (pag.54): Is dit tot nu toe het enige project binnen het Realisatieplan Fiets in 2017? Zo nee, waarom staat dit specifieke project hier vermeld?</p> | <p>a.Zie hiervoor aparte Excel bijlage genaamd antwoord 4 a.</p> <p>b.Nee, er zijn wel degelijk meer projecten van het fietsplan in uitvoering. Het actieplan Fiets en Veiligheid is namelijk ook onderdeel van het realisatieplan Fiets. Bij het onderdeel gemeentelijk infrastructuur zijn er al zo'n 10 projecten in uitvoering. Bij dit onderdeel is echter een subsidieverordening van toepassing. Dat is niet het geval bij de Quick wins realisatieplan fiets waar project kwaliteitsverbetering fietspad landgoed Prattenburg onderdeel van is.</p> | |
| SP | <p>p. 8-9 Tabel + toelichting, m.b.t programma 7: Nadere invulling € 1 mln. coalitieakkoord</p> <p>Hoe tellen de in de tekst genoemde getallen op tot welk getal in de tabel?</p> | <p>De toelichting onder de tabel is niet volledig. Deze had moeten zijn:</p> <p>Vanuit de "Nadere invulling 1 mln. coalitieakkoord is <u>van de bijdrage voor Utrecht Promotie (€ 108.000) een bedrag van € 43.000 niet besteed en voor Utrecht 2040 is € 46.000 van de geraamde € 93.000 uitgegeven. Voor Open Data was € 49.000 geraamd die niet is besteed.</u></p> | |
| | | | |
| | | | |

Vragen commissie rgw/bem

| Ingediend door | Vraag | Antwoord | Wie |
|--|-------|---|-----|
| <p>PvdA</p> <p>(tevens D66 bij RGW 19/6)</p> | | <p>Hieronder staat de tabel (die is toegezegd in de commissie RGW van 19 juni 2017) met de samenvatting van de opgaven, die gekoppeld kunnen worden aan de biodiversiteitsopgave van motie 119, voortkomend uit de ambities vastgesteld in de Natuurvisie en het Beleidskader Wet natuurbescherming. De optelsom van deze versnelt gecalculeerde opgaven vormt het benodigde budget voor jaarsnede 2017. Voor de daaropvolgende jaarsneden zal in samenhang met gehele natuurbeleid worden uitgewerkt in de Realisatiestrategie van de Natuurvisie als input voor de Kadernota 2018.</p> <p>Voor het doorlopende ganzenakkoord is continuïteit essentieel en daarin is voorzien in jaarsnede 2018.</p> <p>Over de ambities en opgaven ter voorbereiding van de Natuurvisie en het Beleidskader Wnb is uitgebreid met de Utrechtse natuur- en milieuorganisaties van gedachten gewisseld, maar ook met gemeenten en andere partijen. Hun opvattingen en ideeën zijn hierin verwerkt of staan in de commentaarnota bij de visie en kaderdocument verwoord. De extractie van de opgaven zijn dus indirect mede het gevolg van hun inbreng.</p> | |

| | | Opbouw biodiversiteitsopgave 2017 | | 2017 | 2018 |
|------------|--|--|--|--------------|----------|
| | | | | € mln | € mln |
| | | Structurele opgave | | | |
| | | Natuurparels incl. weidevogel- en weidevogelreservaatgebieden | | | |
| | | Kwaliteitsslagen bestaande natuur | | | |
| | | Incidentele opgave | | 0,735 | |
| | | Weidevogel impuls in reservaatgebied | | | |
| | | Verkenning bestaande natuur meest effectieve inzet natuurontwikkeling (t.b.v. kwaliteitsslagen) en incl. schouw voormalige BN-gebieden. | | 0,02 | |
| | | Verkenning kansen natuurparels en natuurinclusieve landbouw en meenkoppelkansen natuur en BWM. | | 0,225 | |
| | | Externe advisering (o.a verdienmodellen) | | 0,095 | |
| | | Versterking biodiversiteit stedelijk gebied (samenwerking gemeenten via Utrechtse Aanpak VTH-taken) | | 0,12 | |
| | | Ecologisch onderzoek complexe ruimtelijke ingrepen | | | |
| | | Oprichten bos- en natuurcompensatiebank (o.a. motie 45B en onderzoek Randstedelijke Rekenkamer) | | 0,05 | |
| | | Evaluatie nieuwe VTH taken incl. veldwachters na 1 jaar (motie 85) | | 0,05 | |
| | | Bescherming Kleine landschapselementen, nagaan update waardenkaart Vnl/platform KLE (Oprichten Platform Kleine landschapselementen) | | 0,1 | |
| | | Notitie van lagere naar hogere natuurkwaliteit (o.a. bos naar heide) | | 0,075 | |
| | | Totale kosten Plus op natuurbudget | | 0,735 | |
| | | Ganzenakkoord (verlenging met 2 jaar) incl. alternatieve beheermethode (motie 5) | | | 0,258 |
| | | Kadernota 2017 | | 0,452 | 0,258 |
| | | Inzet bestaande middelen binnen kerntaak natuur | | 0,283 | |
| | | Totaal ongedekt 2017 | | 0 | 0 |
| VVD | Op pagina 8 en 9 van de Kadernota 2017 staat te lezen dat een bedrag van € 60.000,- niet is uitgegeven voor het Motie fonds | De beschikking is begin dit jaar verleend en het project is halverwege de uitvoering . Om een goede samenwerking met de scholen te kunnen realiseren koste de voorbereiding meer tijd. In de jaarrekening is aangegeven dat het bedrag van € 60.000 in 2017 beschikbaar bleef voor het | | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>(V)MBO programma De Stijl. Bij de toelichting staat dat de subsidiebeschikking niet afgegeven.</p> <p>De vragen hierbij zijn: Wat is de reden voor afwijzing van de subsidie Blijft het bedrag voor het VMBO programma beschikbaar</p> | <p>VMBO programma. Op 11 en 12 april 2017 zijn 480 mbo studenten hout en techniek, grafische vormgeving, makelaardij van 4 verschillende mbo opleidingen uit de provincie Utrecht ondergedompeld in de wereld van De Stijl. De studenten onderzochten deze dag het werk van Mondriaan en Rietveld, actuele kunstenaars vanuit de Makers bij Kunsthal KAdE en hedendaagse ontwerpers die zich net als Rietveld bezig houden met experiment op het gebied van productiewijzen, kleurgebruik, licht en ruimte. De studenten reisden met de bus van Amersfoort (Kunsthal KAdE en Mondriaanhuis) naar Utrecht (Centraal Museum en Rietveld Schröderhuis).</p> <p>In het najaar zullen enkele honderden VMBO scholieren uit stad en regio Utrecht een educatief programma doorlopen dat bestaat uit bezoeken aan het Mondriaanhuis en Centraal Museum die in de klas worden voorbereid. In bepaalde weken wordt er een aanvullende workshop aangeboden, waarin de leerlingen onder begeleiding van een expert werken met actuele machines als een 3D printer.</p> | |
|--|--|---|--|

Vragen commissie

| Ingediend door | Vraag | Antwoord | Wie |
|--|--|--|-----|
| <p>PvdA</p> <p>(tevens D66 bij RGW 19/6)</p> | <p>Op blz. 3 van de Kadernota, in de tabel 'financiële uitwerking van de beleidsvoorstellen', doet u onder '02 Landelijk gebied' het voorstel om in de jaren 2017 en 2018 in totaal € 710.000,- beschikbaar te stellen voor de invoering van de WNB/het vergroten van de biodiversiteit.</p> <p>De fractie van de PvdA staat sympathiek tegenover dit voorstel, maar heeft evengoed nog wel de volgende vragen.</p> <p>1. kunt u aangeven hoe u op deze beide bedragen bent uitgekomen, wilt u ons een onderbouwing ervan geven,</p> <p>2. hebt u ter voorbereiding op dit voorstel overleg gehad met de Utrechtse natuur en milieuorganisaties,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zo ja, wat was hun opvatting - zo nee, waarom niet | <p>Hieronder staat de tabel (die is toegezegd in de commissie RGW van 19 juni 2017) met de samenvatting van de opgaven, die gekoppeld kunnen worden aan de biodiversiteitsopgave van motie 119, voortkomend uit de ambities vastgesteld in de Natuurvisie en het Beleidskader Wet natuurbescherming. De optelsom van deze versnelt gecalculerde opgaven vormt het benodigde budget voor jaarsnede 2017. Voor de daaropvolgende jaarsneden zal in samenhang met gehele natuurbeleid worden uitgewerkt in de Realisatiestrategie van de Natuurvisie als input voor de Kadernota 2018.</p> <p>Voor het doorlopende ganzenakkoord is continuïteit essentieel en daarin is voorzien in jaarsnede 2018.</p> <p>Over de ambities en opgaven ter voorbereiding van de Natuurvisie en het Beleidskader Wnb is uitgebreid met de Utrechtse natuur- en milieuorganisaties van gedachten gewisseld, maar ook met gemeenten en andere partijen. Hun opvattingen en ideeën zijn hierin verwerkt of staan in de commentaarnota bij de visie en kaderdocument verwoord. De extractie van de opgaven zijn dus indirect mede het gevolg van hun inbreng.</p> | |

| | | Opbouw biodiversiteitsopgave 2017 | | 2017 | 2018 |
|------------|--|--|--|--------------|----------|
| | | | | € mln | € mln |
| | | Structurele opgave | | | |
| | | Natuurparels incl. weidevogel- en weidevogelreservaatgebieden | | | |
| | | Kwaliteitsslagen bestaande natuur | | | |
| | | Incidentele opgave | | 0,735 | |
| | | Weidevogel impuls in reservaatgebied | | | |
| | | Verkenning bestaande natuur meest effectieve inzet natuurontwikkeling (t.b.v. kwaliteitsslagen) en incl. schouw voormalige BN-gebieden. | | 0,02 | |
| | | Verkenning kansen natuurparels en natuurinclusieve landbouw en meenkoppelkansen natuur en BWM. | | 0,225 | |
| | | Externe advisering (o.a verdienmodellen) | | 0,095 | |
| | | Versterking biodiversiteit stedelijk gebied (samenwerking gemeenten via Utrechtse Aanpak VTH-taken) | | 0,12 | |
| | | Ecologisch onderzoek complexe ruimtelijke ingrepen | | | |
| | | Oprichten bos- en natuurcompensatiebank (o.a. motie 45B en onderzoek Randstedelijke Rekenkamer) | | 0,05 | |
| | | Evaluatie nieuwe VTH taken incl. veldwachters na 1 jaar (motie 85) | | 0,05 | |
| | | Bescherming Kleine landschapselementen, nagaan update waardenkaart Vnl/platform KLE (Oprichten Platform Kleine landschapselementen) | | 0,1 | |
| | | Notitie van lagere naar hogere natuurkwaliteit (o.a. bos naar heide) | | 0,075 | |
| | | Totale kosten Plus op natuurbudget | | 0,735 | |
| | | Ganzenakkoord (verlenging met 2 jaar) incl. alternatieve beheermethode (motie 5) | | | 0,258 |
| | | Kadernota 2017 | | 0,452 | 0,258 |
| | | Inzet bestaande middelen binnen kerntaak natuur | | 0,283 | |
| | | Totaal ongedekt 2017 | | 0 | 0 |
| VVD | Op pagina 8 en 9 van de Kadernota 2017 staat te lezen dat een bedrag van € 60.000,- niet is uitgegeven voor het Motie fonds (V)MBO | De beschikking is begin dit jaar verleend en het project is halverwege de uitvoering . Om een goede samenwerking met de scholen te kunnen realiseren koste de voorbereiding meer tijd. In de jaarrekening is aangegeven dat het bedrag van € 60.000 in 2017 beschikbaar bleef voor het | | | |

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | <p>programma De Stijl. Bij de toelichting staat dat de subsidiebeschikking niet afgegeven.</p> <p>De vragen hierbij zijn: Wat is de reden voor afwijzing van de subsidie Blijft het bedrag voor het VMBO programma beschikbaar</p> | <p>VMBO programma. Op 11 en 12 april 2017 zijn 480 mbo studenten hout en techniek, grafische vormgeving, makelaardij van 4 verschillende mbo opleidingen uit de provincie Utrecht ondergedompeld in de wereld van De Stijl. De studenten onderzochten deze dag het werk van Mondriaan en Rietveld, actuele kunstenaars vanuit de Makers bij Kunsthal KAdE en hedendaagse ontwerpers die zich net als Rietveld bezig houden met experiment op het gebied van productiewijzen, kleurgebruik, licht en ruimte. De studenten reisden met de bus van Amersfoort (Kunsthal KAdE en Mondriaanhuis) naar Utrecht (Centraal Museum en Rietveld Schröderhuis).</p> <p>In het najaar zullen enkele honderden VMBO scholieren uit stad en regio Utrecht een educatief programma doorlopen dat bestaat uit bezoeken aan het Mondriaanhuis en Centraal Museum die in de klas worden voorbereid. In bepaalde weken wordt er een aanvullende workshop aangeboden, waarin de leerlingen onder begeleiding van een expert werken met actuele machines als een 3D printer.</p> | |
| <p>PvdA</p> | <p><i>Renovatiekosten Domtoren</i></p> <p>Ik wil graag een verduidelijking van de kosten hiervan en hoe deze verdeeld wordt?</p> <p>In ons gesprek had u over mogelijkheden van co-financiering voor 4 miljoen. De andere 4 miljoen komt van het rijk, dus in theorie zou het zo kunnen zijn dat de provincie niet perse een bedrag hoeft te reserveren of moeten wij sowieso de 4 miljoen beschikbaar</p> | <p>Het geraamde bedrag voor de restauratie van de Domtoren is een schatting van het gemeentelijke projectteam dat de restauratie gaat aansturen en wordt gestaafd door de mening van erfgoedprofessionals van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Monumentenwacht Utrecht. De definitieve begroting wil de gemeente pas opstellen als de bouwsteiger al staat en de restauratiearchitect zijn bestek heeft gemaakt.</p> <p>De financiering van de restauratie is zoals het er nu uitziet nog niet rond. Dat is primair de verantwoordelijkheid van de gemeente als eigenaar van de Domtoren. De gemeente wil een uitgebreid fondsenwervingstraject starten. Zij zal volgens onze subsidieverordening Erfgoedparels zelf minstens de helft van de restauratiekosten moeten dragen. Rijk en gemeente verwachten dat de provincie € 4 miljoen uit eigen middelen</p> | |

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| | <p>stellen?</p> <p>De gemeente Utrecht heeft nu nog lang niet het bedrag gereserveerd wat nodig is, wat zijn de risico's hiervan voor de provincie of voor de uitvoering van de werkzaamheden?</p> | <p>bijdraagt aan de restauratie, conform de matchingsafspraken van Rijk en IPO t.a.v. restauratiesubsidies. In het theoretische geval dat het totaal benodigde subsidiebedrag lager is dan € 8 miljoen (waarvan € 4 miljoen dus zeker door het Rijk in het Provinciefonds wordt gestort) kan dit bedrag lager uitvallen, maar naar onze inschatting is dat onwaarschijnlijk. Het feit dat de totale kosten nog niet bekend zijn, was wel reden om voorlopig nog geen € 4 miljoen, maar € 2 miljoen te reserveren.</p> <p>Het risico bestaat dat de restauratie niet tijdig kan beginnen omdat de financiering nog niet rond is. Daarbij kunnen zelfs gevaarlijke situaties ontstaan wegens vallend gesteente; uit voorzorg heeft de gemeente al netten gespannen. Het verval gaat door en hoe langer het uitstel duurt, hoe hoger de kosten worden. Financieel loopt de provincie geen risico aangezien de subsidieaanvraag gebaseerd zal moeten zijn op een sluitende begroting en de definitieve vaststelling pas plaatsvindt na afloop van de werkzaamheden.</p> | |
| CU | <p>Tekst uit de Kadernota GS stellen voor €100.000 structureel te reserveren om de subsidies van de partnerinstellingen te herijken. Partnerinstellingen zijn instellingen die van de provincie thans exploitatiesubsidie ontvangen. In de tweede helft van 2017 wordt uitgewerkt op welke manier de herijking het beste kan plaatsvinden. Bij het verdelingsmechanisme zal er rekening mee worden gehouden dat jaarlijks maximaal € 100.000,-</p> | <p>1) Dit is tot stand gekomen middels een globale berekening op basis van de totale loonsom en geeft voor deze coalitieperiode voldoende budget voor indexering.</p> <p>2a.) Het gaat om 16 partnerinstellingen die in aanmerking komen voor herijking. Hierbij zijn de gebiedscommissies (O-gen en West) buiten beschouwing gelaten, evenals de EBU en het innovatiecentrum Veenweide. Met deze organisaties zijn aparte afspraken gemaakt over subsidiëring.</p> <p>2b) De 16 partnerinstellingen ontvangen een subsidie van in totaal van €76 miljoen per jaar.</p> <p>3a) Kunst Centraal ontvangt € 1.423.000 per jaar. Leu ontvangt € 1.305.000 per jaar. Het steunpunt archeologie, onderdeel van LEU, ontvangt € 80.960 per jaar.</p> | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>beschikbaar is. De herijking zal plaatsvinden voor alle partnerinstellingen met uitzondering van Qbuzz en Syntus (deze instellingen ontvangen een loon- en prijscompensatie), alsmede de programmabureaus Oost en West, Veenweide Innovatie Centrum en stichting EBU waarbij meerjarige vaste afspraken zijn gemaakt over de hoogte van het subsidie.</p> <p>De beantwoording per mail en de beantwoording van gedeputeerde Verbeek hebben ons nog onvoldoende inzicht gegeven in de wijze waarop dat bedrag van € 100.000. tot stand is gekomen. Daarom heeft de fractie van de ChristenUnie nog de volgende vragen:</p> <p>1.</p> <p>Er wordt gesproken over "Herijking subsidies partnerinstellingen".</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke wijze is het bedrag van € 100.000 tot stand gekomen? - in de Kadernota staat vermeld dat structureel een vast bedrag wordt opgenomen. Wanneer er sprake zou zijn van indexering van subsidies is er jaarlijks een hoger bedrag nodig voor de | <p>Het bibliotheekservicecentrum (BiSC) ontvangt 1.992.000 per jaar</p> <p>3b) Het voorlopige CBS indexcijfer 2017 is: loonindex 1,9% en prijsindex 0,3%. Dit komt neer op ongeveer €100.000,- voor de 16 partnerinstellingen in 2017.</p> <p>In 2018 is het beslag op de financiële middelen dan €100.000 (toegekend in 2017), plus de nieuwe loon- en prijsindex over 2018. Bij gelijkblijvende index is het beslag op de financiële middelen in 2018 ruim €200.000,-.</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>partnerinstellingen, hetgeen niet strookt met een vast bedrag c.q. plafond zoals in de Kadernota wordt vermeld.</p> <p>Klopt onze indruk dat GS met het voorstel van Herijking de deur naar Indexering gesloten houdt?</p> <p>2.</p> <p>Het gaat om "instellingen die van de provincie thans exploitatiesubsidie ontvangen".</p> <ul style="list-style-type: none">- om hoeveel instellingen gaat het in onze provincie?- wat is het totaal aan exploitatiesubsidie wat deze instellingen onder de huidige verordening ontvangen?- 3 instellingen (LandschapErfgoedUtrecht) op het gebied van cultuur en cultureel erfgoed hebben tijdens de BEMvergadering de noodklok geluid. <p># Hoeveel subsidie ontvangen deze instellingen?</p> <p># Wat vergt het aan financiële middelen in 2018 wanneer de 1.5 % indexering zou worden toegepast op deze instellingen?</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| <p>PvdA</p> | <p>Aangezien we met NAR inzetten op uitstroom van oudere werknemers zou ik willen voorstellen om aan de onderkant instroom van jonge werknemers te bevorderen, bijvoorbeeld door middel van een Traineeship en een deel van deze extra ruimte hiervoor te benutten.</p> <p>Opzetten Traineeship (bestrijding Jeugdwerkloosheid)</p> <p><i>Is daar juridisch of technisch of anderszins bezwaren tegen?</i></p> | <p>Over de NAR heeft u inmiddels een aanvullend memo ontvangen wat antwoord zou moeten geven op de hier gestelde vragen. Wij verwijzen u daarom graag naar dit memo.</p> <p>We zijn zeker bezig om instroom van jonge medewerkers te bevorderen, en een traineeship is hier ook onderdeel van. Op dit moment hebben wij een mooi regionaal traineeprogramma samen met Utrecht, Amersfoort en vijf andere gemeenten opgezet. Dit programma loopt 2 jaar, richting de afloop in september 2018 zullen wij evalueren en zorgen dat we weer een nieuw programma opzetten. Op dit moment doen er 7 trainees mee binnen onze organisatie.</p> | |
| <p>PvdA</p> | <p>In hoeverre is het een probleem om het programma in 2018 uit te breiden naar de hele provincie en de stage plaatsen van 70 per jaar te verhogen? Dan heb uiteraard niet over de politieke aspecten en afwegingen.</p> | <p>Op dit moment hebben we 50 stageplaatsen en ons doel is om in 2018 op 70 te komen. Wij denken zeker na over hoe we dit aantal nog kunnen vergroten. Zoals aangegeven zullen we in 2018 over de opzet van een nieuw traineeprogramma ook evalueren en kijken hoe we het programma kunnen verbeteren en vergroten.</p> <p>Verder proberen we ook op andere manieren te zorgen voor instroom van meer jongeren. Bijvoorbeeld denken we hierbij aan het reserveren van een bepaald percentage vacatures voor jongere medewerkers. Langs deze weg en eventueel nog andere kunnen naar verwachting goede resultaten worden bereikt.</p> | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |