

Beantwoording vragen n.a.v. Begroting 2018 tbv 23-10-2017

| Nr | Vanuit wie? | Vraag | Antwoord | Uitgezet DD / BC |
|----|-------------|--|---|------------------|
| 1 | PVDA | <p>Op bladzijde 43, bij paragraaf 3.3.2.3.3 benoemt u de provinciale verantwoordelijkheid voor voldoende en kwalitatief goed drinkwater.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dat roept in het bijzonder met betrekking tot de winningslocatie Beerschoten de vraag op hoe en wanneer u daar gaat optreden. <p>Bij Beerschoten is sprake van een stevige verontreiniging (chlooretheen, vinylchloride?) als gevolg van een metaalverwerkend bedrijf uit de jaren '70 nabij de Holle Bilt.</p> <p>Het probleem is al heel lang bekend, in het uitvoeringsprogramma is voor sanering € 525.000, gereserveerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onduidelijk is alleen wanneer en hoe opgetreden zal worden en of er ondertussen bedreigingen zijn voor de kwaliteit van het drinkwater. • Onduidelijk is ons ook of de provincie Utrecht met het gereserveerde bedrag de sanering feitelijk gaat bekostigen dan wel aan anderen (Vitens) de verantwoordelijkheid gaat overdragen. • In relatie hiermee ook de vraag hoe de provincie (als direct verantwoordelijke?) de communicatie organiseert met burgers die zich zorgen maken. In andere provincies schijnen er 'adviesgroepen drinkwater' te functioneren, daarin zitten ook betrokken burgers. | <p>Bedreiging kwaliteit drinkwater? hoe het best kan worden omgegaan met de aantrekkende werking door de winning van Vitens op de aanwezige bodemverontreiniging Holle Bilt 6. Op de winning van Beerschoten heeft Vitens een interceptiemaatregel getroffen. De interceptiemaatregel voorkomt dat verontreinigd grondwater de winning in stroomt. Voordat verontreinigd grondwater de pompputten van de winning bereikt wordt deze afgevangen. Drinkwater wordt hierdoor gewonnen uit schoon grondwater. Hiermee zijn er geen bedreigingen voor de kwaliteit van het drinkwater.</p> <p>Financiering en verantwoordelijkheid voor sanering Het aanbrengen en in standhouden van de interceptiemaatregel is een saneringsmaatregel als bedoeld in de Wet Bodembescherming. De RUD heeft namens de Provincie Utrecht ingestemd met het ingediende plan van Vitens. De interceptiemaatregel is tot stand gekomen door een samenwerking tussen Vitens en de provincie Utrecht. Een deel van het genoemde bedrag in het uitvoeringsprogramma (€ 525.000,00) betreft een bijdrage van de provincie Utrecht aan de kosten van de interceptiemaatregel. Het gaat om een interceptie die tot in de lengte van dagen in stand moet worden gehouden en gaat het om grote bedragen. De Provincie draagt bij omdat de verontreiniging is veroorzaakt door een niet meer aan te spreken veroorzaker. Vitens draagt de overige kosten omdat zij de verontreiniging aantrekt door haar winning en omdat voor het zuiveren tot drinkwater strengere normen gelden dan de normen voor sanering.</p> <p>Communicatie Vanuit de zorg die dit soort situaties kan oproepen bij omwonenden is er samen met Vitens en de RUD een communicatiestrategie opgesteld. Het communicatieplan van Beerschoten voorzagt in de beantwoording van mogelijke vragen die vanaf het moment van publiceren van</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>het saneringsplan door de omgeving gesteld zouden kunnen gaan worden. Naar aanleiding van de publicatie zijn geen vragen gesteld.</p> <p>In een andere situatie hebben wij op verzoek van een bewonersvereniging een voorlichtingsavond gehouden. Momenteel zijn wij aan het verkennen of via bijvoorbeeld een website/internetpagina actiever kan worden gecommuniceerd.</p> | |
|--|--|--|--|--|

| 2 | ChristenUnie | <p>De fractie van de ChristenUnie is in de begroting op zoek geweest naar de mate waarin de provincie investeert (in euro's) in het gebruik van de fiets. Dus voorlichting, onderhoud, aanleg fietsvoorzieningen en onderhoud daarvan, routenetwerken etc etc.)</p> <p>ter completering van het beeld ontvangt de ChristenUnie graag een overzicht van de volgende gegevens, graag uiterlijk een week voor de begrotingsbehandeling.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Gerealiseerd 2016</th> <th>Begroot 2017</th> <th>Prognose realisatie 2017</th> <th>Begroot 2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totale investeringen t.b.v. fietsen:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aantal kilometers vernieuwd fietspad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Totale kosten in Euro's vernieuwde fietspaden</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aantal kilometers nieuw fietspad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kosten aanleg nieuw fietspaden</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aantal met provinciale middelen gerealiseerde overdekte fietsenstalling</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kosten van de met</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | Gerealiseerd 2016 | Begroot 2017 | Prognose realisatie 2017 | Begroot 2018 | Totale investeringen t.b.v. fietsen: | | | | | Aantal kilometers vernieuwd fietspad | | | | | Totale kosten in Euro's vernieuwde fietspaden | | | | | Aantal kilometers nieuw fietspad | | | | | Kosten aanleg nieuw fietspaden | | | | | Aantal met provinciale middelen gerealiseerde overdekte fietsenstalling | | | | | Kosten van de met | | | | | <p>In het Realisatieplan Fiets 2016-2020 is € 34 miljoen beschikbaar gesteld voor 4 pijlers (Optimaal en veilig Regionaal Fietsnetwerk, Sterke Keten, Slim Fietsen en Veilig en gezond gedrag). Deze middelen worden ingezet op verschillende projecten binnen het programma. Een deel van de investeringen is in de vorm van een subsidie die verleent wordt aan andere wegbeheerders. Van die projecten is de stand van zaken pas bekend als het project volledig is afgerond. Het Realisatieplan Fiets is ingericht als programma. Dat betekent dat er geen jaargrenzen zijn binnen het programma voor wat betreft de financiële middelen. De eerste voortgangsrapportage over het Realisatieplan Fiets zal 20 november 2017 ter informatie aan u worden gestuurd. Deze jaarlijkse voortgangsrapportage is aan u beloofd in het besluit over het realisatieprogramma. Begin 2018 zal er in een breder perspectief samen met het monitoringsplan de voortgangsrapportage vervolmaakt worden. Dit geeft niet alleen een beeld welke projecten hebben bijgedragen aan de verschillende doelen van het programma maar b.v. ook inzicht in het aantal gerealiseerde km fietspad. De verwachting is dat daar medio 2018 meer over te zeggen is. Het opzetten van deze monitoring was pas zinvol nadat er echt sprake is van realisatie. Naast het Realisatieplan fiets houden ook andere programma's zich bezig met de fiets en dragen daarmee bij aan de doelstellingen van het realisatieprogramma. Deze zullen ook verwerkt worden in de rapportage medio 2018.</p> | |
|---|-------------------|--|---|--------------|-------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|---|--|
| | Gerealiseerd 2016 | Begroot 2017 | Prognose realisatie 2017 | Begroot 2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totale investeringen t.b.v. fietsen: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal kilometers vernieuwd fietspad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totale kosten in Euro's vernieuwde fietspaden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal kilometers nieuw fietspad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kosten aanleg nieuw fietspaden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal met provinciale middelen gerealiseerde overdekte fietsenstalling | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kosten van de met | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-----|---|--|--|--|--|---|
| | | provinciale middelen gerealiseerde overdekte fietsenstallingen | | | | | |
| 3 | PVV | De OMU heeft per ultimo 2018 een eigen vermogen van € 12.500.000,00. De provincie stak er € 15.000.000,00 in. Het zou moeten revolveren. Hoe gaat de OMU dit bedrag weer aanzuiveren? Is daar zicht op? | | | | | Bij de oprichting van de OMU in 2011 is uitgegaan van een gedeeltelijk revolverendfonds, waarbij het resterende eigen vermogen in 2020-2025 nihil is. Dit vanwege commercieel onrendabele, maar maatschappelijk gewenste investeringen op het gebied van bedrijventerreinen. De huidige financiële ontwikkeling past in de door PS in 2010 vastgestelde uitgangspunten. |
| 4 | SP | In het coalitieakkoord staat 4 x € 2 miljoen opgenomen voor de zogenoemde Investeringsimpuls Energieagenda, voor de jaren 2016-2019. In 2016 waren uitgaven begroot van € 1 miljoen, maar is er slechts € 0,305 uitgegeven (Bron: Jaarrekening 2016). Voor 2017 waren uitgaven begroot ten bedrage van € 2 miljoen (Bron: Begroting 2017). In de begroting 2018 wordt er in elk geval €1 mio aan het weerstandsvermogen toegevoegd vanuit de Investeringsimpuls Energieagenda. De uitgaven worden voor 2018 begroot op € 1,5 miljoen. Dat geeft de SP-fractie de volgende vragen: 1. Wat is momenteel de werkelijke stand van bovengenoemd Transitiefonds? 2. Wat was het financiële verloop sinds het oprichten van het fonds? 3. Hoeveel heeft u in 2017 uitgegeven van dit fonds en waaraan? 4. Wat verwacht het college dit jaar nog uit te geven en waaraan? 5. Idem voor de jaren 2018 en 2019 | | | | | 1. Het is niet helemaal duidelijk wat u bedoelt met "Transitiefonds". De totaal beschikbare 8 mln valt uiteen in twee delen van 4 mln: (a) provinciaal energiefonds en (b) Investeringsimpuls Energieagenda. a. Voor de zomer hebben GS, gemeente Utrecht en de SETU (Stichting die het fonds uitvoert) besloten over de opzet van het energiefonds. Op dit moment worden de formele contracten opgesteld. Het energiefonds zal in januari 2018 worden gelanceerd. b. in 2016 en 2017 zal naar verwachting 1 van de 4 mln uitgegeven worden. Een intensivering in 2018 en 2019 is mogelijk, omdat het programmteam nu op sterkte en ingewerkt is en verwacht wordt dat de aanjaagfaciliteit beter gaat lopen als het provinciale energiefonds gelanceerd is. 2. Het provinciebrede energiefonds is nog niet gestart. Van de investeringsimpuls energieagenda (geen fonds) is zoals gezegd ¼ van het beschikbare budget besteed. Voor nog een kwart van het budget zijn projecten in voorbereiding. |

| | | | | |
|---|----|---|--|--|
| | | | <ol style="list-style-type: none"> 3. In 2017 is tot nu (oktober) 625.000,- uitgegeven en verplicht aan: NOM-alliantie, ondersteuning 3 NOM-projecten, 6 onderzoeken en events t.b.v. aardgasvrije wijken, ondersteuning windmolen projecten op 6 potentiële locaties, 2 onderzoeken t.b.v. ontwikkeling duurzame energie, 3 opdrachten t.b.v. aanjagen energieprojecten, ondersteuning IPO en advisering t.b.v. opzet provinciaal energiefonds. 4. Op dit moment is de verwachting dat er nog minimaal circa 75.000 euro extra wordt uitgegeven in 2017. 5. Wij verwachten in 2018 en 2019 3 mln euro uit te geven aan met name ontwikkeling geothermie en aanjagen energieprojecten die aanspraak kunnen maken op het provinciale energiefonds. De investeringen in energiebesparing gebouwde omgeving (NOM-alliantie en ondersteuning NOM-projecten en aardgasvrije wijken) zullen naar verwachting het investeringsritme van 2016 en 2017 volgen. | |
| 5 | SP | <p>https://www.duic.nl/algemeen/overvecht-noord-eerste-aardgasvrije-wijk-van-utrecht/</p> <p>in de Programmabegroting 2018 valt in paragraaf 3.4.2.5.1 te lezen dat de Provincie de pilots met aardgasvrije wijken ondersteunt. In de ons daarover bekende documentatie over het Utrechtse plan staat echter niets opgenomen over de rol van de Provincie daarbij.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft de gemeente Utrecht al bij u aangeklopt over dit project, of u bij de gemeente Utrecht? 2. Welke mogelijkheden ziet u om de gemeente Utrecht te ondersteunen (financieel of anderszins) bij het door hen aangekondigde project "Gasvrij maken Overvecht-Noord"? 3. Bent u van plan de gemeente Utrecht hiermee alsnog ter wille te zijn? Zo ja, op welke manier? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn op de hoogte van dit initiatief van de gemeente. Directe betrokkenheid is in dit stadium nog niet nodig geweest. 2. Mogelijk zullen wij een rol hebben bij realisatie van de plannen door bijvoorbeeld het mogelijk maken van restwarmtebenutting van de RWZI in Overvecht t.b.v. de wijk. Ook is het denkbaar dat ondernemers een rol gaan spelen die wij ondersteund hebben met de aanjaagfaciliteit of het energiefonds. Het is nu nog niet te zeggen wat onze rol precies zal zijn, omdat deze af zal hangen van de behoeften die er zijn bij gemeente, corporaties, energiebedrijven en ondernemers. 3. Als de gemeente een hulpvraag heeft, staat de deur altijd open. | |

| | | | | |
|---|------------|---|---|--|
| 6 | Groenlinks | Op pagina 24 staat onderaan de volgende zinsnede "Onder de Omgevingswet zal het al brede begrip 'ruimtelijke kwaliteit' worden verbreed tot 'omgevingskwaliteit, door de toevoeging van met name milieukwaliteiten". Waar en wanneer is vastgesteld dat de toevoeging met name om milieukwaliteiten zal gaan? | Het begrip Omgevingskwaliteit wordt gebezigd in de Omgevingswet. Het betreft alle kwaliteitsaspecten van de leefomgeving. In vakliteratuur wordt, naast het bestaande begrip Ruimtelijke Kwaliteit, het accent aanvullend op gezondheid gelegd, waarvoor m.n. milieukwaliteiten de indicatoren leveren. | |
| 7 | Groenlinks | Op pagina 34 onder paragraaf 3.2.2.4.1. wordt gesproken over de 'Utrechtse Aanpak' in relatie tot het al dan niet toestaan van ruimtelijke ontwikkelingen. Waar bestaat deze 'Utrechtse Aanpak' uit? | Deze paragraaf verwijst terug naar paragraaf 3.2.2.2.3. Daarin hebben wij de vier hoofdonderdelen van de Utrechtse aanpak genoemd. Een aanpak waarbij wij samen optrekken met gemeenten om de uitvoering van de Wet natuurbescherming naar een hoger plan te tillen binnen de bebouwde kom. Eén van de onderdelen is de in 3.2.2.2.3 genoemde koppeling tussen het actief soortenbeleid (het actief nemen van maatregelen voor soorten) en het passieve soortenbeleid (het verlenen van ontheffingen voor bepaalde handelingen). Dit laatste legt het verband met paragraaf 3.2.2.4.1. | |
| 8 | Groenlinks | Op pagina 34 wordt onder paragraaf 3.2.2.4.2 gesteld dat pas na de implementatie van de Europese exoten-verordening en na goedkeuring door de provincies, het Rijk een vertaling zal maken naar een wettelijke regeling. a) Wie is tot die tijd financieel en beleidsmatig verantwoordelijk hiervoor? b) Hoe verhoudt zich dit tot de in 2016 in PS aangenomen motie 124 "Aan de slag met invasieve flora soorten"? | Het Rijk heeft de internationale verplichtingen totdat het Rijk in overeenstemming (artikel 3.19 Wnb) of in overleg (artikel 3.38, lid 2 Wnb) met de provincies een Regeling tot aanwijzing van Unielijst soorten heeft vastgesteld. Deze is in voorbereiding. Daar waar invasieve plantensoorten door het Rijk zullen worden aangewezen en die in onze provincie een bedreiging vormen voor de biodiversiteit zal dat motie 124 voor die soorten versterken. Welke flora soorten dat zijn en hun voorkomen in onze provincie hebben we aangegeven in beantwoording op schriftelijke vragen (art. 47 RvO) betreffende invasieve exoten d.d. 4 juli 2017. Voor niet aangewezen invasieve flora soorten voert de provincie in principe een bovenwettelijke taak uit, zeker als dit om andere redenen dan biodiversiteit plaatsvindt. Invulling van motie 124 krijgt zoals in de commissie besproken, vorm in de provinciale nieuwsbrief over exoten, die gebruikt wordt om kennis te delen over de omgang met exoten en vooral gericht is op gemeenten en | |

| | | | | |
|----|------------|---|---|--|
| | | | waterschappen. | |
| 9 | Groenlinks | <p>Vraag bij toezegging Notitie reserves en voorzieningen GS heeft toegezegd om dit jaar met een notitie over reserves en voorzieningen te komen, zodat het helder is wat in de reserves en voorzieningen zit en wat hiervan de ontwikkelingen zijn.</p> <p>a. Is GS het met ons eens dat het nuttig is betreffende notitie te beschouwen in samenhang met de begroting (waarin reserves en voorzieningen worden vastgesteld)?</p> <p>b. Wanneer krijgt PS deze notitie?</p> | <p>a. De herijkte nota reserves en voorzieningen zal bezien worden in samenhang met onze meerjarige programma's (begroting).</p> <p>b. De nota zal naar verwachting eerste kwartaal 2018 ter besluitvorming worden aangeboden aan PS.</p> | |
| 10 | Groenlinks | <p>Vraag over fietsindicatoren De afgelopen jaren hebben wij aangedrongen op een goede indicator voor het monitoren van de beleidsrealisatie op de prioriteit fiets en op meerdere momenten de toezegging gekregen dat deze op een zeker tijdstip beschikbaar zou zijn (begroting 2017, realisatieplan fiets, kadernota 2017, begroting 2018). Voor alsnog is deze indicator er echter nog niet.</p> <p>a. Wat is de reden dat er ook in de begroting voor 2018 nog geen indicator is opgenomen voor de fietsambities ?</p> <p>b. Waarom is het tot op heden niet gelukt om de in het coalitieakkoord afgesproken doelstelling "wij zetten in op verdubbeling van het fietsgebruik woon-werkverkeer in 2030 ten opzichte van 2011" om te zetten in een duidelijke indicator?</p> | Er wordt een presentatie opgesteld welke gepresenteerd zal worden aan een vertegenwoordiging van de Cie. | |
| 11 | Groenlinks | <p>Vraag over nieuwe indeling Programma's Aangezien er verschuivingen kunnen zijn in de aard van maatschappelijke vraagstukken en de inzet van de provincie, kan er aanleiding zijn om te komen tot een andere programma-indeling. Dit zou bijvoorbeeld het onderwerp 'Energietransitie' kunnen betreffen, mede gelet op het aanbod dat de gezamenlijke provincies aan het kabinet hebben gedaan.</p> <p>a. Welke processtappen en criteria hanteert GS bij het mogelijk herijken van de programma-indeling?</p> <p>b. Zou het -mede vanwege het profiel dat de gezamenlijke provincies richting het Rijk willen uitstralen- relevant zijn het programma Economische ontwikkeling alvast te veranderen in 'Economische ontwikkeling en energietransitie', en dus ook de geschetste doelstellingen onder 'wat willen we bereiken' explicieter aan te vullen met doelstellingen op het gebied van energietransitie?</p> | <p>a. Conform de provinciewet stelt PS de begrotingsprogramma's vast. PS 'gaan' hierover. GS kan een voorstel doen (al dan niet op grond van signalen uit PS, bijvoorbeeld uit de commissie BEM of subcommissie) tot herijking/ vernieuwing van de programma's. Hiervoor bestaat geen 'vastomlijnd' stappenplan. Uitgangspunten zijn: stuurbaarheid (op het programma), materialiteit (niet te klein) en efficiëntie.</p> <p>b. Dit is een politieke vraag. Dit is een onderwerp derhalve ter bespreking in de commissie BEM of subcommissie.</p> | |
| 12 | Groenlinks | <p>Vraag over indicator Opgesteld vermogen windmolens De afspraak met het Rijk is 65,5 in 2020 en dat staat ook bij streefwaarde in</p> | Zoals aangegeven in de Commissie MME zijn de doorlooptijden van procedures te lang omde | |

| | | | | |
|----|------------|---|--|--|
| | | <p>de indicatortabel op pag. 28.</p> <p>12a. hoe is het opnemen van een doel-indicator voor 2020 van 34 MW hiermee consistent?</p> | <p>doelstelling van 65,5 MWe in 2020 te halen. Zoals met de commissie MME besproken, is onze inzet geïntensiveerd en we zijn nu betrokken bij windenergieprojecten op 6 locaties. Als voor een deel van deze locaties dit jaar de bestemmingsplanprocedure wordt gestart, dan is de ambitie in 2021 haalbaar. Onze streefwaarde moet, indien we deze serieus nemen, technisch haalbaar zijn. Daarom is pas in 2021 de doelindicator 65,5 MW.</p> | |
| 13 | Groenlinks | <p>Vraag bij overzicht reserves pag 152</p> <p>a. wat is het verschil tussen de laatste 2 kolommen, die allebei heten "Saldo 31-12-2020", terwijl de bedragen wel vaak, maar niet altijd gelijk zijn?</p> <p>b. Diverse reserves staan op 0: wanneer is dit reden om een reserve af te schaffen?</p> <p>c. Wanneer heet iets een voorziening en wanneer een reserve?</p> | <p>a. Per abuis is de kop in de laatste kolom niet juist, dit moet "Saldo 31-12-2021" zijn. Verschillen zijn dus de mutatie in 2021.</p> <p>b. Wanneer een reserve niet meer nodig is en op nul staat kan deze vervallen. Formeel wordt dit ook aan PS voorgelegd. In dit overzicht zitten ook reserves welke zijn opgeheven, we zullen deze regels in het vervolg verwijderen.</p> <p>c. Een voorziening is een (voorwaardelijke) verplichting of een schuld aan derden. Het bedrag ligt hierbij vast. Bij een reserve wordt een budget bestemd voor een bepaald doel. PS kan besluiten om zowel het doel als het budget aanpassen.</p> | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |