

Tienhoven, 26-11-2017

GESCAND

001 29.11.2017

Email: [REDACTED]

Provincie Utrecht

Postbus 80300

3508 TH Utrecht

Onderwerp: Commissie Recreatie en Milieu

Geachte heer (Ruud) Poort,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om bijgaande brieven te verspreiden over de Statenleden van de Provincie Utrecht?

Met vriendelijke groet,

[Handwritten signature]

Tienhoven, 26-11-2017

Email?

Leden Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp: Communicatie Recreatie Midden Nederland!

Geachte Leden,

Graag wil ik u kennis laten maken met de slechte ervaringen die ik tot nu toe heb gehad met Recreatie Midden Nederland.

Uit bijgevoegde brieven kunt u vaststellen hoe slecht Recreatie Midden Nederland reageert op vragen van omwonenden.

Regelmatig heb ik geprobeerd de essentakziekte onder de aandacht te krijgen en met name de onveilige situatie die deze zieke bomen met zich meebrengt.

Ten einde raad heb ik de hulp moeten inroepen van de wethouder, mevrouw van Dort, van Stichtse Vecht en dan gebeurt er wat! Ook de voorzitter aanschrijven heeft geholpen. Echter toen ik op 14 september bezoek kreeg van dhr van Schie (beheerder van de Maarsseveense plassen), geassisteerd door een onbeschofte medewerker van Recreatie Midden Nederland, werd mij beloofd een verslag van dit gesprek te krijgen, inclusief de vragen die ik had, nooit gekregen.

Wel zijn de zieke bomen geroid. Maar niet op de hoogte gebracht van de beleidsvoornemens indeze.

De omwonende van de Maarsseveense plassen moeten alle activiteiten van hen maar slikken lijkt het wel.

Indien u nog vragen heeft ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,



28-11-2017

E-mail - 7

1

Email

Recreatie Midden Nederland  
Postbus 8058  
3503 RB Utrecht

Onderwerp : Essentak ziekte en overlast

Geachte

Middels deze mail vraag ik uw aandacht voor het volgende :

Ik probeer al geruime tijd in contact te treden met mensen van het recreatie gebied Maarsseveen en verantwoordelijken, maar helaas met een slecht resultaat.  
Vandaar deze mail aan u gericht.

's volgens de telefoniste en/of secretaresse of in bespreking of telefonisch in gesprek. Op de belofte terug te bellen wordt geen gehoor gegeven!  
Ook op mijn reactie van het verslag van [redacted] komt geen vervolg.  
Ik verwijs hierbij naar de brieven die ik hierover heb geschreven en in het bezit zijn van Recreatie Midden Nederland.  
Als ik uiteindelijk contact leg met de wethouder komt er een reactie in de vorm van [redacted]

Voor het gemak voeg ik hierbij mijn email aan mevrouw Hoeve welke retour gestuurd werd.  
Ik hoop dat er beleid gevoerd gaat worden zodat bewoners en gebruikers van de Maarsseveense plassen zich veiliger gaan voelen d.m.v. doortastender beleid in deze.

In afwachting van uw reactie,

Met hoogachting,

Bijlage : brief aan [redacted] d.d. 16 juli 2017  
Artikel algemeen dagblad d.d. 7 augustus 2017  
RTL nieuws van 10 augustus 2017  
Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

# Honderden zieke essen in Utrecht verschrompelen

**„Het straatbeeld in Utrecht gaat drastisch veranderen. Helaas kunnen we de essentaksterfte niet omkeren. Veel 50 tot 55 jaar oude essen zullen verdwijnen”, zegt Rob Vermeulen, boomadviseur van de gemeente Utrecht.**

**Peter van de Vusse**

Utrecht

De es is de meest voorkomende boom in Utrecht. Bij de aanleg van Overvecht bijvoorbeeld zijn veel essen geplant, een snelgroeiende inheemse loofboom die met een volle kroon een verrijking is voor het straatbeeld.

Stadsbedrijven inspecteert momenteel alle 24.000 essen in de stad op de dodelijke schimmelziekte, die in 2010 in Groningen voor het eerst in Nederland werd gesignaleerd. De eerste resultaten zijn niet hoopgevend: 80 tot 90 procent van de bomen in Utrecht wordt bedreigd.

## Schimmelziekte

Op de Bastionweg aan de oever van het water bij Fort Blauwkapel wijst Vermeulen een heel rijtje zieke essen aan. Het gaat hier om zeker 50 essen die aan de geheimzinnige ziekte lijden. Een omgekruld bruin blad aan een jonge scheut is het eerste teken

dat de es aan de schimmelziekte lijdt. Vermeulen pakt een twijg erbij om het verschrompelde blad te laten zien. „De ziekte begint bij de bladsteel. Daar openbaart de schimmel zich. Vervolgens zie je een bruine verkleuring in de takken, die afsterven. Je kunt het duidelijk aan de boom zien. Hij zit dun in het blad, je kijkt dwars door de kroon.” Over de oorzaak is niet veel bekend, wellicht speelt de klimaatverandering een rol.

Zo'n twee weken geleden is een groep inspecteurs begonnen met het in kaart brengen van de omvang van de essentaksterfte. Een eerste conclusie wijst uit dat de essen op de C.H. Letschertweg bij de Meern en op de Lessinglaan in Oog in Al er slecht aan toe zijn. Ook in Overvecht, Hoograven, Tolsteeg en Lunetten staan zieke essen.

Als een boom moet worden omgezaagd, komt er waar mogelijk een andere boom voor terug. „Bomen uit, bomen in! Maar dan geen essen. We focussen op diversiteit: esdoorn, plataan, linde.

Het is goed denkbaar dat voor de komende winter al zo'n 1.000 zieke essen gekapt worden. „Het liefst willen we, nadat de inspectie klaar is, voor de winter al in actie komen.”

[un.reageren@ad.nl](mailto:un.reageren@ad.nl)



✚ Boomadviseur Rob Vermeulen bekijkt het blad van een zieke es op de Bastionweg bij Fort Blauwkapel. FOTO ANGELIEK DE JONGE

Directie Recreatie Midden Nederland  
t.a.v. [redacted]  
Postbus 8058  
3503 RB Utrecht

E-mail: [redacted]

CC: wethouder van Dordt

Datum: 16-07-2017  
Onderwerp: laatste poging tot dialoog

Geachte [redacted]

Op 29-03-2017 heb ik een reactie gestuurd op het verslag van ons gesprek, waarin ik verschillende punten aanhaalde waarover nog steeds onvoldoende duidelijkheid is gegeven omtrent jullie beleid rondom de bomenrand bij mijn huis. Voornamelijk rondom de essen die besmet zijn met de essentak ziekte. Hierop heb ik geen antwoord gekregen. Dit vind ik ronduit onfatsoenlijk. Nog steeds maak ik mij grote zorgen over het omval gevaar van de bomen bij mijn huis en ben ik boos over het feit dat er niks met de overlast van de bladeren wordt gedaan. Toch vind ik nog het ergste dat er op geen enkele manier een dialoog met jullie tot stand te brengen valt, ik word gewoon genegeerd. Jullie reageren alleen als ik deze problematiek onder de aandacht breng bij bijvoorbeeld de politiek, zoals bij wethouder mevr. van Dordt.

Mede gezien de laatste landelijke ontwikkelingen omtrent de essentaksterfte in de provincie Utrecht, zijn mijn zorgen extra groot geworden. Zo gaat bijvoorbeeld Staatsbosbeheer landelijk essentaksterfte ruimen en ook stadsbedrijven Utrecht gaat een grote ruimingsactie in gang zetten (Algemeen Dagblad van 7 augustus). Ook in de uitzending van RTL Nieuws van 10 augustus werd aandacht besteed aan de essentaksterfte. Dit benadrukt de ernst van het probleem.

Ik stel Recreatie Midden Nederland nog steeds, en in verhoogde mate, aansprakelijk voor alle schade die de bomen in de toekomst kunnen aanrichten.

Mochten jullie wederom niet openstaan voor een dialoog en met een passende oplossing komen, dan zal ik middels andere wegen dan bijvoorbeeld de politiek proberen een oplossing af te dwingen, bijvoorbeeld door media hierbij te betrekken. Ik hoop dat RMN het niet zo ver laat komen en toch met een oplossing komt.

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

Directie Recreatie Midden Nederland

t.a.v. [redacted]

Postbus 8058

3503 RB Utrecht

E-mail: [redacted]

Datum: 29-03-2017

Onderwerp: reactie op (concept)verslag

Geachte [redacted]

Bij deze laat ik u graag mijn reactie op uw (concept)verslag van ons gesprek dat op 9 februari j.l. heeft plaatsgevonden. Helaas heb ik nog niet eerder de tijd gehad om te reageren, in verband met een ziekenhuisopname. Excuses hiervoor, hierbij alsnog mijn voorlopige reactie per agendapunt.

Ten eerste is onder agendapunt een niet vermeld dat de reactie van Recreatie Midden Nederland (RMN) uiteindelijk pas is gekomen nadat ik de wethouder mevr. Van Dordt heb ingelicht over de gang van zaken. Het laat zich te raden hoe de communicatie was verlopen als ik dit niet had gedaan. Tot op heden heeft [redacted] nog niet een enkele poging in deze genomen.

Ten tweede wordt er bij agendapunt twee aangehaald dat er op het moment van ons gesprek (om 14.00 om precies te zijn), hard werd gewerkt in de bomenrand. Hier wordt echter vergeten dat dit 'harde werken' exact een halfuur later gestaakt wordt, en dat er bovendien slechts vier bomen zijn geveld aan het fietspad (en dus niet aan de slootrand, waar de problemen zich daadwerkelijk afspelen). Dit hebben wij samen geconstateerd toen we even gingen kijken op de plek waar gewerkt was.

Bij agendapunt drie en vier heb ik geen opmerkingen, dit is een uitleg waar ik kennis van heb genomen.

Agendapunt vijf verdient de meeste aandacht in het verslag. Zo heb ik bijvoorbeeld nooit blad in de goten aan de orde gehad, simpelweg omdat wij geen dakgoten hebben. Wat voor mij zeker wel aan de orde is, is de attitude van RMN inzake de bladval in mijn tuin. Het blad van de bomen rondom de Maarsseveense Plas valt in mijn tuin (waar ik last van heb) en RMN weigert structureel om met dit probleem om te gaan. Daarom stel ik graag zelf de volgende oplossing voor: wanneer het hard gewaaid heeft (of wanneer er veel blad ligt), zou het fijn zijn als RMN een van hun medewerkers langs mij laat komen om het blad uit mijn tuin weg te blazen en het vervolgens terug in het bos te werpen.

Aangezien het blad op mijn terrein valt (en niet op openbaar terrein) lopen alleen ik, mijn vrouw en de mensen die zich rondom mijn huis begeven gevaar. Hiervoor heeft RMN wel degelijk risicoaansprakelijkheid. Dit kan worden gezien als onrechtmatige daad in Wetboek 6 onder artikel 173 en verder en als onrechtmatige daad onder artikel 662. Al 17 jaar ruim ik zelf het bladafval van RMN op, maar nu mijn lichaam hiervoor niet meer geschikt is, lijkt het me niet meer dan logisch dat RMN zijn verantwoordelijkheid neemt en mij daarbij helpt. U heeft hiervoor een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ik ben van mening dat een dialoog tussen ons hier voldoende vorm aan kan geven, maar mocht het nodig zijn, voel ik mij toch genoodzaakt om verder juridische stappen te ondernemen.

Ik kijk uit naar de visie die RMN hier verder over heeft.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,





Datum: 26-01-2017

Onderwerp: Overlast door bomen

Geachte mevr. Dort,

Sinds 1 mei 2000 ben ik woonachtig op chaletpark De Veenhoeve aan de Maarsseveenseplas. Uit de begintijd dat ik hier woon herinner ik mij nog de dagen dat ik in de namiddag heerlijk van de zon kon genieten. Inmiddels is deze tijd voorbij; de helft van mijn chalet en mijn hele tuin staan de hele dag in de schaduw. Hierdoor mis ik niet alleen het genot van in de zon zitten, maar ben ik tevens belemmerd in het plaatsen van zonnepanelen op het dak van mijn chalet.

De explosieve groei van de bomenrand grenzend aan mijn perceel heeft niet alleen voor verminderd zonlicht gezorgd, maar zorgt daarnaast nog voor overlast in verband met afwaaiende takken en angst voor omwaaiende bomen. In de tijd dat ik hier woon heeft er slechts eenmaal snoeiwerkzaamheden plaatsgevonden, afgezien van het verwijderen van omgewaaide bomen (met name de populieren).

Om veranderingen in deze situatie te krijgen, heb ik afgelopen zomer (2016) contact opgenomen met de beheerder [redacted]. Nadat ik mijn eerste brief met klachten omschrijving had gestuurd (zie bijlagen), ben ik tot drie maal toe langs gegaan op het kantoor van bovengenoemde omdat ik maar geen reactie ontving. De laatste keer dat ik langs ging, werd mij toegezegd dat ik teruggebeld zou worden. Dit gebeurde helaas niet. Nadat ik zelf maar weer het initiatief had genomen door een telefoontje te plegen, maakte [redacted] uiteindelijk een afspraak om langs te komen bij mij thuis. Dit is toen gebeurd op 20 september 2016. Naar aanleiding van ons gesprek stuurde [redacted] mij een verslag, wat naar mijn idee zeer incompleet was. Hierover heb ik hem dan ook teruggeschreven (zie bijlagen). Hierop kreeg ik wederom geen reactie.

Hierop besloot ik [redacted] (u wel bekend) te schrijven met een klacht over de gang van zaken (zie bijlagen). Ook van haar mocht ik helaas geen reactie ontvangen. Op 16, 17, en 18 januari besloot ik daarom telefonisch contact op te nemen. De telefoniste verbond mij uiteindelijk op 19 januari door met de secretaresse van [redacted]. In alle gesprekken werd mij toegezegd dat ik teruggebeld zou worden, en wederom gebeurde dit in alle gevallen niet. [redacted] vertelde mij zelfs dat ik op de terugbelijst stond en dat mijn schrijven van 22 december 2016 was ontvangen en in het systeem zou staan.

Het is zeer moeilijk, zo niet onmogelijk om tot een gesprek te komen met Stichtse Groenlanden. Daarnaast blijkt er ook geen klachtenprocedure te vinden te zijn op hun website. Ik vraag mij ten zeerste af of Stichtse Groenlanden wel bereikbaar is, in het geval dat er echte ongelukken gebeuren, zoals bomen die op mijn chalet waaien. Er zijn namelijk al diverse malen grote takken op het huis gewaaid wat voor gevaarlijke situaties heeft geleid. De afgelopen tijd maak ik mij steeds meer zorgen om mijn veiligheid in huis.

Ten einde raad richt ik mij tot de politiek, en wel de lokale politiek. Ik begreep dat de Stichtse Groenlanden onder uw portefeuille valt. Inmiddels is de inhoud van het probleem op dit moment voor mij niet eens meer het belangrijkste. Voordat we tot een inhoudelijke oplossing kunnen komen, is het namelijk nodig dat de procedures goed verlopen. Op dit moment is de gevolgde procedure van Stichtse Groenlanden mijns inziens onbehoorlijk. Ik ga hierover graag met u in gesprek.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

(4)

Directie Recreatie Midden Nederland

Postbus 8058

3503 RB Utrecht

E-mail: \_\_\_\_\_

Datum: 22-12-2016

Onderwerp: klacht inzake correspondentie

L.S.,

Ik schrijf u deze brief in verband met klachten over een van uw medewerkers. In de bijlage vindt u de correspondentie die tussen \_\_\_\_\_ en mij plaats heeft gevonden. Ik probeerde meerdere malen contact te leggen, maar dit verliep op zijn zachtst gezegd niet soepel. Uiteindelijk hebben we 20 september j.l. een schouwing gehad.

Na de schouwing heeft \_\_\_\_\_ een bevestigingsmail gestuurd naar aanleiding van het gesprek. Deze bleek echter incompleet te zijn. Hierop heb ik een terugkoppeling gestuurd, waarop niet geantwoord is.

Daarnaast wordt er in de bevestigingsmail gesteld dat er naar een 'passende oplossing' gezocht wordt, een naar mijn idee nogal rekbaar begrip, en zeer onbevredigend antwoord.

In de brief wordt namelijk geen antwoord gegeven op de problemen waar ik tegenaan loop. Zo wordt er niet ingegaan op het opheffen van de schaduw die de bomenrand op mijn perceel veroorzaakt. Daarnaast wordt er geen oplossing voorgesteld voor het verwijderen van afgewaaide takken en bladeren van mijn terrein. Tot slot wordt er niet verder ingegaan op het gevaar van mogelijk omwaaierende bomen op mijn perceel en huis en vooral de verantwoordelijkheid voor eventuele schade. Inmiddels heb ik al tot drie keer toe iemand, tegen vergoeding, de opdracht moeten geven het blad en takken te verwijderen.

Ik wil u er middels deze brief aan herinneren, dat u naast de verantwoordelijkheid om maatschappelijk te ondernemen, ook een (juridische) verantwoordelijkheid draagt voor mijn veiligheid. Op geen van mijn zorgen over mijn veiligheid heb ik voldoende antwoord gehad. Ik verwacht van u als leidinggevende een bevredigender antwoord, en een 'passende oplossing'.

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

(5)

Opzichter Onderhoud Recreatieschap Stichtse Groenlanden  
[@recreatiemiddennederland.nl](mailto:@recreatiemiddennederland.nl)

Datum: 10-10-2016

Onderwerp: reactie op uw schrijven dd. 23-09-2016

Geachte **[redacted]**

Hartelijk dank voor de samenvattingsbrief van het plezierige gesprek wat ik met u heb mogen voeren op 20 september j.l.

Ik ben blij dat ook u van mening bent dat bedoekte bomen tot overlast zijn voor mij alsook voor mijn medebewoners **[redacted]**. In uw brief miste ik echter nog een aantal dingen welke wel besproken waren, maar niet vermeld werden in de samenvatting.

Zo is het vele blad wat in mijn tuin en op het chaletpark terecht komt, afkomstig van de bedoekte bosrand, ook nadrukkelijk aan de orde geweest in ons gesprek. Wij moeten mensen inhuren om het blad op te ruimen en af te voeren. Dit terwijl Stichtse Groenlanden wel een vergoeding vraagt voor ons gebruik van het bruggetje!

We hebben ook vastgesteld dat de bosrand voor een heel groot gedeelte bestaat uit Essenhout (Fraxinus Excelsior). Zoals blijkt uit een artikel van RTV Utrecht (link: <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1525805/essentaksterfte-is-het-begin-van-het-einde.html>) is de Essentaksterfte sterk in opmars in de Provincie Utrecht, iets wat u ongetwijfeld al vernomen heeft. De verwachting is dat al de Essensbomen preventief zullen moeten worden geruimd.

Een visuele inspectie mijnerzijds heeft bevestigd dat nu al een aantal bomen (ter hoogte van mijn chalet) zijn aangetast. Dit brengt een acuut veiligheidsgevaar met zich mee, omdat bomen besmet met de schimmel grote kans op omvallen hebben. Het snoeien van deze bomen, zoals door u voorgesteld in uw brief, zal de kans op besmetting alleen maar verder vergroten, als men de literatuur hierover naleest. U moet zich ervan bewust zijn dat ik verdere eventuele schade, in welke vorm dan ook, op u c.q. uw organisatie zal verhalen.

In verband met de bovenstaande punten wil ik u vragen om nogmaals mijn situatie in te schatten en te komen met passende, betere oplossingen. U moet begrijpen dat met het oog op de Essentaksterfte, de angst bij mij en mijn medebewoners verder is toegenomen.

In afwachting van uw antwoord,  
Met vriendelijke groet,

Opzichter Onderhoud Recreatieschap Stichtse Groenlanden  
[@recreatiemiddennederland.nl](mailto:>@recreatiemiddennederland.nl)

Datum: 10-10-2016

Onderwerp: reactie op uw schrijven dd. 23-09-2016

Geachte \_\_\_\_\_

Hartelijk dank voor de samenvattingsbrief van het plezierige gesprek wat ik met u heb mogen voeren op 20 september j.l.

Ik ben blij dat ook u van mening bent dat bedoelde bomen tot overlast zijn voor mij alsook voor mijn medebewoners. In uw brief miste ik echter nog een aantal dingen welke wel besproken waren, maar niet vermeld werden in de samenvatting.

Zo is het vele blad wat in mijn tuin en op het chaletpark terecht komt, afkomstig van de bedoelde bosrand, ook nadrukkelijk aan de orde geweest in ons gesprek. Wij moeten mensen inhuren om het blad op te ruimen en af te voeren. Dit terwijl Stichtse Groenlanden wel een vergoeding vraagt voor ons gebruik van het bruggetje!

We hebben ook vastgesteld dat de bosrand voor een heel groot gedeelte bestaat uit Essenhout (Fraxinus Excelsior). Zoals blijkt uit een artikel van RTV Utrecht ([link: https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1525805/essentaksterfte-is-het-begin-van-het-einde.html](https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1525805/essentaksterfte-is-het-begin-van-het-einde.html)) is de Essentaksterfte sterk in opmars in de Provincie Utrecht, iets wat u ongetwijfeld al vernomen heeft. De verwachting is dat al de Essenbomen preventief zullen moeten worden geruimd.

Een visuele inspectie mijnerzijds heeft bevestigd dat nu al een aantal bomen (ter hoogte van mijn chalet) zijn aangetast. Dit brengt een acuut veiligheidsgevaar met zich mee, omdat bomen besmet met de schimmel grote kans op omvallen hebben. Het snoeien van deze bomen, zoals door u voorgesteld in uw brief, zal de kans op besmetting alleen maar verder vergroten, als men de literatuur hierover naleest. U moet zich ervan bewust zijn dat ik verdere eventuele schade, in welke vorm dan ook, op u c.q. uw organisatie zal verhalen.

In verband met de bovenstaande punten wil ik u vragen om nogmaals mijn situatie in te schatten en te komen met passende, betere oplossingen. U moet begrijpen dat met het oog op de Essentaksterfte, de angst bij mij en mijn medebewoners verder is toegenomen.

In afwachting van uw antwoord,  
Met vriendelijke groet,

6

Beheerder Maarsseveense Plassen

[@recreatiemiddennederland.nl](mailto:@recreatiemiddennederland.nl)

Datum: 26-07-2016

Onderwerp: overlast door bomen

Geacht

Ik ben op 26 juli j.l. op uw kantoor geweest om onderstaande punten met u te bespreken maar omdat u met vakantie bent schrijf ik u deze mail, in verband met een klacht over de overlast die ik ervaar door overhangende bomen voor mijn tuin en huis.

Sinds mei 2000 ben ik woonachtig in Tienhoven langs de Maarsseveense Plas. Ik heb hier altijd met veel plezier gewoond. Toch is er de afgelopen jaren veel veranderd, en niet altijd ten goede.

Ik woon aan een sloot, waarnaast veel bomen groeien en hoewel ik erg kan genieten van het groene uitzicht als ik naar buiten kijk, wordt de overlast mij nu teveel.

Zo worden de bomen slecht onderhouden en gesnoeid. Hierdoor krijgt mijn moestuin niet voldoende zon. Daarnaast ligt ook het huis erg in de schaduw, wat voor veel vocht overlast in huis zorgt omdat het vocht niet kan verdampen. Ook komen veel bladeren op mijn perceel terecht, en kan ik deze door mijn leeftijd en hartafwijking zelf niet meer goed opruimen. Dit maakt de tuin onverzorgd en gevaarlijk in verband met slipgevaar als de bladeren nat worden.

Daarnaast vallen er de laatste tijd steeds vaker bomen om rondom de Maarsseveense Plas. Gezien het feit dat mijn huis zeer dicht bij de bomenrand staat vrees ik voor mijn veiligheid (en die van mijn gezin). Ik maak mij zorgen om het huis en de tuin.

Tot slot blijkt ook nog dat wanneer ik, met behulp van bijvoorbeeld een tuinman, de bladeren wil afvoeren, dit naar een vuilstort moet worden gebracht wat natuurlijk de nodige kosten met zich meebrengt. Deze kan ik helaas niet geheel zelf opbrengen. Toen ik daarna besloot de bladeren af te voeren naar de Maarsseveense Plas (waar ze tenslotte vandaan komen), kreeg ik een boete van een Bijzondere Opsporingsambtenaar (BOA).

Ik vraag u bij deze om een passende oplossing voor dit probleem. Dit is belangrijk voor de veiligheid van mij en mijn gezin, en voor mijn gezondheid.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet