

Provinciale Staten van Utrecht  
Commissie Milieu, Mobiliteit en Economie  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Hengeveldstraat 29  
3572 KH Utrecht  
030 2567 350  
Info@nmu.nl  
www.nmu.nl

Utrecht, 9 februari 2017  
Kenmerk: 05 / 17 / MZ  
Betreft: Ongelijkvloerse kruising spoor bij Maarsbergen

Geachte commissieleden,

Op 13 februari a.s. bespreekt u in uw commissievergadering de ongelijkvloerse kruising van het spoor bij Maarsbergen.

De spoorkruising bij Maarsbergen is een grote verkeerskundige ingreep, met effecten op natuur, milieu, cultuur-historie, verkeersdoorstroming, de leefbaarheid van het dorp Maarsbergen en de robuustheid van Nationaal Park De Heuvelrug. Dat vereist grote zorgvuldigheid en dus een integrale benadering van het vraagstuk. Wij ondersteunen dan ook het eerste advies van uw provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (dd. 28 oktober 2016) voor een integrale kwaliteitsbenadering van mobiliteit, leefomgeving, gezondheid en uitnodigingsplanologie waarbij burgers meebeslissen.

Voor de uitvoering van de spoorkruising zijn diverse varianten opgesteld en nader uitgewerkt. Hiervan zijn er twee voortgekomen uit de inwoners van Maarsbergen zelf: de dorpsvariant en de Bos-Beek variant. Van de verschillende varianten geeft de adviseur ruimtelijke kwaliteit in zijn eerste advies aan dat de Bos-Beekvariant de meeste gunstige eigenschappen vertoont op het gebied van integraliteit. Dit wordt ondersteund door de besluitvorming in de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug. Tijdens de raadsvergadering op 26 januari jl. benoemden vrijwel alle fracties de Bos-Beekvariant als beste variant. En ook uit gesprekken met bewoners en lokale groepen uit Maarsbergen wordt ons duidelijk dat de Bos-Beek variant het beste scoort op integraliteit. Zie voor een toelichting hierop de brief die u hebt ontvangen (of nog zult ontvangen) van een aantal groeperingen uit Maarsbergen.

De kosten van de Bos-Beek variant zijn echter aanzienlijk hoger geraamd dan de andere varianten. Om de kosten van de verschillende varianten goed met elkaar te vergelijken, is het van belang dat er bij het opstellen van de ramingen eenduidige uitgangspunten worden gebruikt. Over die eenduidigheid bestaan echter twijfels, waardoor een goede vergelijking volgens ons niet mogelijk is. In de huidige raming voor de Bos-Beekvariant zijn bijvoorbeeld posten opgenomen die niet voor de andere varianten zijn geraamd, zoals het verplaatsen van benzinepompen. De initiatiefnemers van de Bos-Beekvariant hebben hun variant zelf geraamd en komen op een aanzienlijk lager bedrag uit dan Royal Haskoning DHV. Daarbij zijn zij uitgegaan van de begroting van de Dorpsvariant, die bij hen bekend was. Daarbij hebben de opstellers ook rekening gehouden met een nadere optimalisering.

In de aanloop naar de besluitvorming over de keuze voor één van de varianten vragen wij u deze ideeën van de opstellers van de Bos-Beekvariant serieus te nemen en in overweging te nemen. Dit is van extra belang gezien het tweede advies van de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (dd. 1 februari 2017). Hierin stelt hij dat van de vier varianten er twee met name kansrijk zijn om een passende ruimtelijke kwaliteit waar te kunnen maken, waaronder de Bos-Beek variant.

Door de opstellers van de Bos-Beekvariant interactief te betrekken bij het opstellen van de raming, wordt er voor gezorgd dat alle kostenposten van deze variant zo goed mogelijk in beeld worden gebracht. Wij menen dat deze tussenstap, die op korte termijn kan worden uitgevoerd, wezenlijk is om een goede en gedegen besluitvorming mogelijk te maken.

Voor een goede en onafhankelijke vergelijking van de verschillende kostenramingen, ondersteunen wij ook het pleidooi vanuit Maarsbergen om de varianten te laten ramen door een onafhankelijk ingenieursbureau, dat tot nu toe nog niet bij dit project betrokken is geweest.

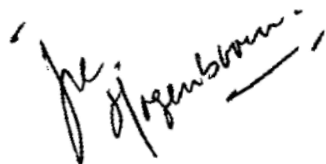
De realisatie van een ongelijkvloerse kruising is een ingreep die veel kosten met zich meebrengt. Wij begrijpen dat deze kosten een belangrijke rol spelen bij de keuze voor een variant. Een duurdere variant kan echter wel grotere positieve effecten hebben op duurzame leefomgeving van de bewoners van Maarsbergen en het Nationaal park. Daarom vragen wij u tenslotte om de besluitvorming niet alleen te baseren op de kosten, maar ook op de maatschappelijke positieve effecten die deze variant met zich mee brengen.

Tot slot vragen we u om na de keuze voor een variant nog goed te kijken naar de integrale kwaliteit. Ten behoeve van de duurzame mobiliteit is het van belang dat de variant optimaal voldoet aan fietsveiligheid. En vanwege de grote impact van de ingreep vragen wij u om waar mogelijk het ontwerp verder te optimaliseren op het gebied van milieu, cultuurhistorie en leefbaarheid. Bij dit optimaliseringsproces is het van belang dat de bewoners van Maarsbergen goed worden betrokken.

Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere procedure onze reactie in overweging wilt nemen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Max Zevenbergen van de Natuur en Milieufederatie Utrecht (030 2567366; [m.zevenbergen@nmu.nl](mailto:m.zevenbergen@nmu.nl)).

Met vriendelijke groet,

Namens de Natuur en Milieufederatie Utrecht,  
Mede namens Utrechts Particulier Grondbezit,



Joris Hogenboom  
directeur