

Verslag van Keukentafeloverleg op 20 november 2017 tussen Projectteam N223 Provincie Utrecht & werkgroep Rijnbrug Rhenen

Participanten: Jeanette Goudkamp (Provincie Utrecht), Ab van 't Zand (Provincie Utrecht), Jan Hartman (Sweco), Wil Maarschalkerweerd, Jan Bosman, Wilbert Flier (allen Rijnbrug Werkgroep Rhenen).

Aanleiding/inleiding Projectgroep Rijnbrug (hierna: projectgroep) heeft aangegeven graag overleg te hebben met de werkgroep Rijnbrug Rhenen (hierna: werkgroep). Het keukentafelgesprek is de eerste invulling van dit verzoek. Deelnemers geven aan allen belang te hechten aan open overleg tussen de belanghebbenden. De projectgroep geeft aan hiervoor primair de klankbordgroep Rijnbrug (hierna: klankbordgroep) als gesprekspartner te zien maar ook in overleg te willen gaan met andere groepen. Werkgroep geeft aan de randvoorwaarden voor deelname aan de klankbordgroep als bezwaar te zien, met name het niet mogen delen van informatie die uitgewisseld wordt binnen de klankbordgroep omdat dat gevoelige informatie kan zijn die soms nog niet gedeeld is met de bestuurders binnen het project. Er is geen sprake van een geheel informatie-embargo. De projectgroep geeft aan dat er spelregels zijn opgesteld bij de herstart van het project in 2011. De Werkgroep geeft aan graag de "spelregels" te ontvangen. Eventuele toekomstige deelname aan de klankbordgroep is afhankelijk van de spelregels over verstrekte informatie. **Actiepunt projectgroep:** aanleveren van informatie spelregels tbv klankbordgroep aan werkgroep. **Actiepunt werkgroep:** evalueren van spelregels alvorens te beslissen over eventuele zittingname in klankbordgroep. Op 13 december 2017 vindt er weer een klankbordgroep Rijnbrug plaats. De Provincie adviseert aan de werkgroep daarbij aanwezig te zijn.

Terugblik dossier N233/N225 Rijnbrug Werkgroep schetst de historische context van de huidige plannen rond de Rijnbrug Rhenen en de kruising N223/N225. Werkgroep ziet de kruising van de twee provinciale wegen als meest urgente knelpunt. Werkgroep spreekt verbazing uit dat voorstellen om eerst een snelle verbetering te realiseren en daarna middellange termijn oplossingen aan te pakken niet zijn overgenomen. Hierbij wordt gerefereerd aan een studie door DIA/OV Netwerk/Movin uit 2013. Verder wordt aangegeven dat voor de werkgroep de optimalisatie van verkeersstromen uitgangspunt is, zonder een niet realistische 0% vertraging na te streven. Aanzuigende werking door verbreding dient voorkomen te worden. Verder geeft werkgroep aan bang te zijn voor een stapsgewijze uitvoering van plannen die leiden tot een volledig 2x2 baans wegvak tussen de A15 Kesteren en A12 Veenendaal.

Projectteam geeft aan dat een volledig 2x2 baans wegvak absoluut niet de (verborgen) doelstelling is van het beleid. Hierna schetst projectteam de achtergrond van studies en structurele oplossingen die door de projectgroep (Provincies, RWS, gemeenten) sinds 2005 zijn aangedragen. Hierbij is de bereikbaarheid van Food Valley een belangrijk en consistent uitgangspunt. Het DIA c.s. rapport van 2013, dat veelbelovende oplossingen bood, is door de stuurgroep Rijnbrug afgewezen wegens onvoldoende onderbouwing. Op basis van recente verzoeken vanuit met name de werkgroep heeft de projectgroep recentelijk Sweco opdracht gegeven om te onderzoeken of de verkeersafwikkeling op het knooppunt N223/N225 op korte termijn door rotonde of ontvlechting verbeterd kan worden.

Hiervoor werd door Sweco een rotonde-tekening getoond aan de werkgroep. De werkgroep vindt dat het een royaal bemeten concept lijkt, waarvoor enkele panden zouden moeten wijken. De werkgroep stelt voor eventueel Prof. Fortuijn van T.U. Delft om een second opinion te vragen naar de mogelijkheid voor een meer 'sparende' lay-out. De provincie stemt in dat Fortuijn een second opinion kan geven op de oplossing.

Vervolgstappen Projectgroep verzoekt Sweco op zeer korte termijn modelberekeningen voor ontvlechting en rotonde uit te voeren om effect op de verkeersafwikkeling te testen. De werkgroep is verrast over de nieuwe rotonde-studie en geeft aan de resultaten van de modelberekeningen tegemoet te zien. Echter naast een rotonde-studie zou ook de ontvlechting zoals beschreven door DIA c.s. daarmee vergeleken moeten worden. De werkgroep is van mening dat het grote voordeel van de DIA-ontvlechting is dat het binnen bestaande bebouwing (en dus sneller) uitgevoerd zou kunnen worden. De werkgroep geeft ook aan dat de milieu effecten (geluid, fijnstof, stikstofoxides) in kaart gebracht moeten worden voordat een integraal advies gegeven kan worden.

*Alle participanten geven aan de getoonde informatie als vertrouwelijk te zullen behandelen.
Werkgroep geeft aan in algemene zin terug te koppelen aan achterban.*

De werkgroep zal een persbericht en een buurt-communiqué uitsturen over het gehouden gesprek en de daarin gemaakte afspraken.

Het bericht zal vooraf ter inzage aan mevr. Goudkamp worden gestuurd.