

Beantwoording vragen n.a.v. Begroting 2019 PS d.d. 05-11-2017

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
1.	PVV	Blz 8 "Voorbeelden zijn de toenemende mobiliteit met gezondheid" Wat bedoelt u hiermee? De luchtkwaliteit is namelijk historisch goed.	Gezondheid is breder dan luchtkwaliteit. We zullen een balans moeten zoeken om de groei in mobiliteit (en wonen en werken) samen te laten gaan met minder negatieve omgevingseffecten, zoals verkeersongevallen, CO2-emissies, uitstoot van fijnstof en geluidshinder.
2.	PVV	Blz 18 Beoogd resultaat, er zijn 3 inpassingplannen. U noemt er twee. Wat is het derde?	De ervaring leert dat lopende een jaar behoefte ontstaat aan een provinciaal inpassingsplan. Momenteel is dat nog niet concreet te duiden. Genoemd zijn de inpassingsplannen die reeds in planning zijn opgenomen.
3.	PVV	Blz. 22 De provincie voert regie op het maken van afspraken over versterking van het huursegment. Kunt u aangeven wat bij de 8 gemeenten concreet de rol van de provincie is geweest en heeft dat geleid tot een significant ander resultaat dan in andere gemeenten?	Het versterken van het huursegment is een belangrijke ambitie in de Actie Agenda Woningmarkt. Op basis van die Actie Agenda worden met beleggers, corporaties, gemeenten in de verschillende regio's acties uitgevoerd. Zo is afgesproken dat gemeenten meer afspraken gaan vastleggen over het versterken van het huursegment, beleggers komen met een gezamenlijk 'biedboek' over de uitbreiding van de huurvoorraad, een aantal gemeenten worden ondersteund op projectniveau. Er zijn grote regionale en lokale verschillen in de samenstelling van het huursegment. De provincie heeft hierbij een stimulerende en faciliterende rol, het gaat hierbij vaak om 'maatwerk'. In principe geldt dit voor alle 26 gemeenten. Maar niet in alle gemeenten is de opgave even groot en niet in alle gemeenten zal dit in 2019 leiden tot invulling geven aan alle afspraken zoals geformuleerd in de Actie Agenda Woningmarkt. We verwachten dat er in zeker 8 gemeenten met grote opgaven wel in 2019 invulling is gegeven aan afspraken. Het aantal van 8 is niet limitatief maar een minimum aantal en is mede afhankelijk van de initiatiefrijkheid van de gemeente en andere betrokken partijen. We zullen de voortgang van de verschillende acties volgen en rapporteren over de resultaten.

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
4.	PVV	Blz.45 Beoogd resultaat is om 2 begrotingssubsidies voor waterkwaliteit zijn verstrekt. Wat is het doel van deze subsidies en aan wie wordt deze waarom verstrekt?	<p>Het gaat hier om de verankering in de begroting van het statenvoorstel PS2018RGW07-02 over moties 27 en 56a uit 2017 (<u>Vastgesteld door PS op 9 juli 2018, agendapunt 22</u>).</p> <p>Citaat Pg 2 Statenvoorstel: <i>Het gaat daarbij om een subsidie voor een geselecteerd aantal, zowel productieve als niet productieve, maatregelen uit de BOOT-lijst (staatsteunproef). Ten behoeve van deze regelingen (AGV en HDSR) wordt voorgesteld in de periode 2019-2021 een impuls te geven van maximaal €300.000 per waterschap. Voor de andere twee Utrechtse waterschappen (Rivierenland en Vallei en Veluwe) wordt voorgesteld in de periode 2019-2021 maximaal €150.000 beschikbaar te stellen. Waterschap Rivierenland en Waterschap Vallei en Veluwe worden via deze weg gestimuleerd soortgelijke maatregelen te treffen als AGV en HDSR.</i></p> <p>Verdere informatie staat in het statenvoorstel.</p>
5	PVV	Blz. 70 Voor de financiering van energieprojecten met een rendabele business case mag de financiering (in de vorm van leningen) geen belemmering meer zijn. Wat is rendabel en waarom? Waarom is daar voor 2019 4 ton voor begroot? Is de omvang van verstrekken lening beperkt tot eenmalig 4 ton?	<p>Het budget van € 400.000 voor “Versterken financiering energieprojecten” is onderdeel van het totale budget voor programma energietransitie van € 1.500.000 en wordt ingezet voor de aanjaagfaciliteit namelijk als procesondersteuning of fiscale en juridische optimalisatie om de business cases sluitend te maken. Een rendabele business case betekent dat de toekomstige financieringslasten betaald kunnen worden en de risico’s aanvaardbaar zijn.</p>
6.	PVV	Blz. 82 Wat is de overweging om twee trajectcontroles in te voeren? Is daarbij de financiële opbrengst of de verkeersveiligheid objectief aantoonbaar leidend geweest?	<p>De verkeersveiligheid is leidend geweest bij de keuze voor trajectcontrole op de N230 (Zuilense Ring) en de N414 (Eembrugge-Bunschoten). Het gaat om wegen waar veel ongevallen plaatsvinden en waar sprake is van snelheidsovertredingen. De keuze voor deze wegen is afgestemd tussen Openbaar Ministerie (OM), politie en provincie. De naleving van de maximumsnelheid verbetert sterk door de inzet van trajectcontrole.</p> <p>Het OM is eigenaar en beheerder van trajectcontrolesystemen. Het OM plaatst bij alle trajectcontrolesystemen mottoborden als communicatiemiddel. Dit om weggebruikers extra te informeren over de maximumsnelheid en om het naleefgedrag te bevorderen.</p>

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
7.	PVV	Blz. 106 "Het aandeel (inter) nationale bezoekers is met 7% gestegen. Het totaal aantal bezoekers blijft stabiel." Wat staat hier?	Het algemene beeld voor het totaal aan festivals is dat het aantal bezoekers stabiel is en dat voor een aantal specifieke festivals het aandeel (inter)nationale bezoekers de afgelopen jaren is gestegen. We willen hiermee aangeven dat de sector niet alleen lokale en regionale bezoekers maar ook steeds meer (inter)nationale bezoekers trekt. Dit draagt bij aan het vestigingsklimaat van de regio.
8.	PVV	Blz. Kamp van Zeist Gaat het AZC definitief sluiten? Zo ja wanneer? Zo nee, waarom niet en wanneer wel?	Het AZC is afgelopen zomer definitief gesloten. De opvang voor asielzoekers in een AZC, gehuisvest in tijdelijke wooncontainers die op het terrein waren geplaatst, is beëindigd. Het contract van COA met RVB voor dit AZC is door COA opgezegd. De bewoners/asielzoekers zijn inmiddels uitgehuisd. De tijdelijke noodopvang van asielzoekers in bestaande gebouwen op het terrein is beëindigd per 30 november 2017. Volgens leegstandbeleid van het Rijk is hier nu anti-kraak gevestigd.
9.	PVV	Blz. 128 Welke partijen storten € 13,4 mio in het beheerfonds.	De 13,4 mln. stort de provincie in het beheerfonds. 10 mln. is de bijdrage vanuit Vliegbasis ter dekking van de groene hart van de heuvelrug projecten. 3,4 mln. is vanwege de verkoop van de vliegbasis. Dit is ook genoemd in de statenbrief ter begeleiding van de grex 1-1-18 waarin ook de verkoop is opgenomen.
10.	PVV	Blz. 129 Betekent een positieve eindwaarde dat de provincie iets van haar nadeel kan wegstrepen? Kunt u het risico vennootschapsbelasting nader duiden?	De eindwaarde is een raming waarbij met name de belangrijkste opbrengsten nog ver in de toekomst liggen en daarmee nu nog erg onzeker zijn. Mocht dit resultaat werkelijkheid worden dan kunnen de kosten van de opgebouwde voorziening daarmee gecompenseerd worden. Met ingang van 1 januari 2016 is de Wet Vennootschapsbelasting voor Overheidsbedrijven van kracht. De provincie heeft alle provinciale activiteiten getoetst aan deze nieuwe wet en vastgesteld dat er volgens de provincie Utrecht geen VPB-plichtige activiteiten worden uitgevoerd. Aangezien dit een nieuwe wet betreft en er nog geen jurisprudentie beschikbaar is er een onzekerheid over de beoordeling van de activiteiten waardoor er een risico is om als vennootschapsbelasting (VPB) plichtige te worden aangewezen. De afgelopen jaren heeft de provincie voor dit risico in de jaarrekening een voorziening opgenomen. De onzekerheden met betrekking tot dit risico zijn nog steeds aanwezig.

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
11.	PVV	<p>Blz. 136 Hoe bent u gekomen tot de risicopercentages bij kans bij de eerste drie posten?</p> <p>Bij 3: welke aannemer, op welk dossier?</p>	<p>De risico-inschattingen betreffen een “best estimate” door materiedeskundigen op grond van hun “professional judgement”. Beleidsuitgangspunt 2, van ons beleidskader integraal risicomanagement, is hiervoor bepalend: “Alle financiële en niet-financiële risico's doorlopen een risicoassessmentproces, waarbij sprake is van het vaststellen van de context, een risicobeoordeling (risico-identificatie, risico-analyse, risico-evaluatie) en risicobehandeling.”.</p> <p>Het betreft een arbitragezaak in verband met een bouwgeschil. Mogelijk gevolg is dat de provincie een aanvullende vergoeding moet betalen bovenop het contract. Vanwege de openbaarheid van de beantwoording is verdere concretisering niet wenselijk.</p>
12.	PVV	<p>Blz. 150 Welke zeer effectieve pilots zijn er gestart en wat is effectief? Wat hebben deze gekost en wat hebben deze opgeleverd?</p>	<p>Zie hieronder bijlage 20181026 Beantwoording vraag 12 – Begroting 2019</p>
13.	PVV	<p>Blz. 156 Openbaar belang 5,692 % terwijl de deelneming 4,95% bedraagt. Kunt u dat nader duiden?</p>	<p>Klopt inderdaad niet. Ons aandeel moet zijn 4,95%. Abusievelijk is het percentage bij het Openbaar belang niet aangepast.</p>
14.	CU	<p>In de Statenbrief PS2018MME55 en de Kadernota wordt de Reserve Kapitaallasten Uithoflijn aangekondigd. In de Begroting, bijlage Overzicht Reserves, pag 199, zie ik een bedrag van 19.783 mln Euro opgenomen. In de geciteerde Statenbrief wordt melding gemaakt van een bedrag van 13.7 mln Euro. Hoe is dit verschil te verklaren?</p>	<p>De 13,7 mln. betreft alleen de risicoreservering. Er zijn ook andere onderdelen, zie hiervoor onderstaande tabel, die ook in de betreffende Statenbrief is opgenomen.</p> <p>Het meerjarig beeld van het verloop van deze reserve, zoals opgenomen in de Statenbrief, heeft in de begroting 2019 een update gekregen. Echter, de stand van de reserve in 2018 is wel gelijk gebleven in vergelijking met de Statenbrief, namelijk 19,7 mln.</p>
15a.	GroenLinks	<p>Waarom is het uitgangspunt om voor provinciale wegen in principe altijd een PIP op te stellen, en voor windprojecten juist niet, ook niet als er draagvlak voor het project is bij de gemeenteraad? Wat is de ratio hier achter?</p>	<p>Voor Mobiliteit is het beleidsuitgangspunt vanuit de mobiliteitsvisie dat aanpassingen aan provinciale wegen procedureel standaard via een Pip verlopen. Dit is ingegeven vanuit de gedachte dat voor aanpassingen aan provinciale wegen die nodig zijn vanuit een provinciaal belang, de provincie niet de gemeente opzadelt met de uitvoerende procedures (financiering, proces, communicatie, eigendom, beheer, etc).</p>

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
15b.		... en voor windprojecten juist niet, ook niet als er draagvlak voor het project is bij de gemeenteraad? Wat is de ratio hier achter?	Voor alle andere (niet-infra) projecten zoals windprojecten volgt de provincie de lijn van de Wro (decentraal wat kan, centraal wat moet) zoals verwoord in de PRS: "Voor provinciale ruimtelijke belangen stellen wij een inpassingsplan vast als gemeenten dit verzoeken of als wij onze verantwoordelijkheid moeten nemen in het licht van de electriciteitswet. In beide situaties moet het natuurlijk wel gaan om de verwezenlijking van een provinciaal belang en moet sprake zijn van een vigerend bestemmingsplan dat die verwezenlijking van windprojecten in de weg staat."
16.	SP	7.6 in de kolom lasten 2.182.000 kunt u dat verder uitsplitsen? Kregen we antwoord maar ik wil daar over drie zaken nog wel verdere uitsplitsing. Te weten: Representatie GS 115.000 Bijzondere uitgave GS 106.000 Vervoerskosten GS 289.000	Uit de post Representatiekosten worden ontvangsten, recepties bestuurlijke bijeenkomsten en de nieuwjaarsreceptie bekostigd. De post Bijzondere uitgaven wordt aangewend voor het bekostigen van gebeurtenissen waarover het college van Gedeputeerde Staten specifiek een besluit nemen, zoals de Grand Depart. Maar bijvoorbeeld ook voor de ontvangst van het Koninklijk paar en een deel van de kosten van De Stijl. De post Vervoerskosten betreft de aanschaf/ afschrijving onderhoud, brandstof e.d. van de dienstauto's, taxikosten, en een deel salariskosten chauffeurs.
17.	SP	1.1.4 op pag 20 Doelen voor 2019 Er zijn minimaal 15 apps ontwikkeld. Is dat een serieus doel? Wat voor apps hebben we het dan over? Info moet ook bereikbaar blijven op papier of via een loket.	De hoeveelheid beschikbare informatie neemt alleen nog maar toe. Om deze informatie goed voor iedereen te ontsluiten kunnen apps worden ingezet. Ook andere oplossingen zijn mogelijk. Het aantal van 15 apps is geen doel op zich maar een indicatie van een meetbaar resultaat. Het gaat er om informatie procesgericht aan te bieden voor onze organisatie en voor onze partners dan wel burgers/bedrijven. Het doel is de projecten en processen te versnellen en kwalitatief te versterken. Dit kan een enkelvoudige vraag zijn (zoals adreslijsten genereren voor een wegenproject) of complexere vraagstukken ondersteunen (zoals kansrijke locaties voor bepaalde doeleinden zoeken en afstemmen tussen diverse externe sectorale vertegenwoordigers). Overigens blijven alle gegevens via loket beschikbaar; de apps maken hier juist gebruik van.
18.	SP	Pag 23 : aantrekkelijke centrumgebieden. De rol van de provincie is vooral agenderend, verbindend en faciliterend en daar hebben we dan ruim 1,5 milj voor over. Wat gaat u daar dan voor doen? Hoe zit het met de inspraak van burgers die daar moeten gaan winkelen, wat hebben zij er in te zeggen?	De aanpak van centrumgebieden is onderdeel van het programma Binnenstedelijke Ontwikkeling. Wat betreft de inspraak van burgers in centrumgebieden: de complexe opgaven rond aantrekkelijk centrumgebieden vragen om betrokkenheid van alle stakeholders, dus ook bewoners en consumenten. De vorm waarin dat gebeurt verschilt en is sterk afhankelijk van de specifieke opgave in een binnenstad. Wij denken daarin graag mee met gemeente en initiatiefnemers, maar gaan daar niet over. Helemaal niet als het om inspraak in gemeentelijke besluitvorming gaat.

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
19.	SP	<p>Pag 111. Het Bibob beleid is verder vorm gegeven. De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (wet Bibob) is een Nederlandse wet die in 2003 is ingesteld. Doel is dat gemeenten, provincies, waterschappen en ministeries de integriteit van houders en/of aanvragers van vergunningen en subsidies toetsen bij het landelijk bureau BIBOB. Het bestaat al sinds 2003 en waarom zijn we hier nog niet klaar daar mee?</p>	<p>De Wet Bibob was niet bedoeld als tijdelijke maatregel. Sterker, de wet is in de afgelopen jaren alleen maar in belang toegenomen, met name in de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit. In de kadernota 2019 is opgenomen dat het Bibobbeleid tot nu toe met de huidige beperkte formatie noodgewongen onderbelicht gebleven is. Daarom is voorgesteld om de formatie uit te breiden. Per juni 2018 is 2 fte beschikbaar gekomen voor de bestrijding van georganiseerde ondermijnende criminaliteit, waaronder toepassing van de wet Bibob. In de 'Beleidsregels Bibob provincie Utrecht' is het staande beleid voor toepassing van de wet Bibob bij vergunningen en aanbestedingen opgenomen. Zoals vermeld in de kadernota 2019 zal het beleid uitgebreid worden met toepassing bij subsidies. Voorts wordt overwogen om vastgoedtransacties onder het bereik van de beleidsregels te brengen.</p>
20.	SP	<p>134, omgevingswet Liggen we op schema met heet realiseren van die wet. Risico's: wat bedoelt u met onvoldoende beschikbaarheid van de juiste mensen voor uitvoering van projecten/ externe inhuur voor zo ver begroot. Leg eens uit ? wat is er dan begroot?</p>	<p>- De provincie Utrecht ligt op schema met de eigen werkzaamheden voor het implementeren van de Omgevingswet. Het Rijk loopt achter met de wetgeving voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en het ontwikkelen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Via het IPO voeren we druk uit op het Rijk om vaart te maken.</p> <p>- De invoering van de wet is vooral mensenwerk; producten moeten worden ontwikkeld, werkprocessen aangepast etc. Daarom is de beschikbaarheid van de juiste mensen van belang en een risico wanneer die niet op het juiste moment beschikbaar zijn. Indien de juiste mensen niet intern beschikbaar zijn en de activiteiten cruciaal voor het behalen van de afgesproken resultaten, dan dient er te worden ingehuurd. In de totale begroting Omgevingswet 2019 van 1.649.000 euro hebben we een bedrag van 133.000 euro voor inhuur begroot, omdat we voorzien dat voor VTH en DSO capaciteit nodig is die zodanig specialistisch is dat het intern niet beschikbaar is. Het is zeer denkbaar dat ook extra inzet (intern of extern) van personele capaciteit voor de omgevingsvisie nodig is. Daarvoor wordt een deel van projectreserve benut.</p>
21.	SP	<p>135. Waarom zouden de PS verkiezingen vertragend werken en invloed hebben op de afspraken die zijn gemaakt met partners?</p>	<p>Verkiezingen zijn een belangrijke mijlpaal in een democratie, waarbij verkiezingsuitslagen kunnen zorgen voor een andere politieke kleur en koers. Die kan afwijken van het koersdocument, die PS op 10 december 2018 vaststellen. Die koerswijziging heeft gevolgen voor het proces met het verzamelen van nieuwe informatie en overleg met partners. Het risico is beperkt doordat PS intensief zijn betrokken bij het opstellen van het koersdocument en het document vaststellen.</p>

Nr	Vanuit wie?	Vraag	Antwoord
22.	SP	Pag. 136 Risiko analyse: Is dit een "als dat" staatje? Welk risico lopen we dat een OV bedrijf failliet gaat? Als de provincie een gedegen vinger in de pap houdt kan dat toch niet?	Deze vraag is tijdens de BEM vergadering beantwoord.
23.	SP	Pag 145: Kosten IPO Wat betaald de provincie nu precies aan het IPO, vallen daar ook de kosten voor het huis der Nederlandse Provincies in Brussel onder?	De bijdrage van de provincie in 2018 aan het IPO is structureel € 959.490,- en incidenteel € 384.616,- = € 1.384.616,- .In de kadernota 2019 zijn er aanvullende middelen voor het IPO beschikbaar gesteld. Het HNP valt niet binnen de IPO vereniging, maar is een aparte vereniging. Het HNP heeft 13 leden, zijnde de 12 provinciën en het IPO. Het IPO heeft alleen de 12 provinciën als lid. Het HNP krijgt een bijdrage van alle 13 leden, dus ook van het IPO. De IPO gelden komen weer uit de bijdrage van de 12 provinciën.
24.	SP	Op pag 169 staat een overzicht saldo programma's Hoe kan het dat er in 2020 meer dan het dubbele geld beschikbaar is voor OV ?	Tot en met 2019 worden de BDU middelen van voormalig BRU als baten in het programma Bereikbaarheid opgenomen vanwege de transitieafspraken PU-BRU. Omdat BDU deel uit maken van het Provinciefonds zijn deze reguliere BDU middelen vanaf 2020 opgenomen in het programma Bestuur en Middelen.
25.	SP	We hebben vernomen dat de provincie geld moet terug betalen aan zijn huurders omdat er gemeentelijke lasten waren berekend die de provincie niet had mogen doorberekenen. Waar vinden we die terugbetaalsom in deze begroting en hoe kan dit ontstaan zijn?	Bij het controleren van de servicekostenafrekening en de btw-afracht, is de provincie tot de conclusie gekomen, dat aan de huurders ten onrechte btw is doorberekend over de gemeentelijke heffingen. Het gaat om een bedrag van in totaal circa 96.000 euro over de periode 2012-2016, dat inmiddels ten gunste van de huurders is gecorrigeerd; servicekosten 2017 e.v. zijn daarna correct verwerkt. Het bedrag is niet in de begroting 2019 opgenomen, maar in de Najaarsrapportage 2018 (pagina 15) onder de post "Correctie servicekosten 2012-2016 huurders" en toegelicht op pagina 29.
26.	VVD	Voortzetting op technische vraag die in BEM is gesteld over het Regionaal Vervoers Management (RVM) . Technische vraag ging over het woordje "uiteindelijk". Antwoord was dat er een planning zou komen. Dat vind ik wel heel erg kluitje in het riet, dus wil ik weten wanneer de planning komt. Gedeputeerde heeft toegezegd dat concreet te maken.	Planning voor vaststelling van het uitvoeringsprogramma Smart Mobility is Q1 2019. Hierin nemen we ook de planning op voor doorontwikkeling van het RVM-programma.
27.	GL	In de Cie MME is een vraag gesteld over VERDER. Gedeputeerde heeft toegezegd een overzicht te leveren van de stand van zaken rond VERDER.	Op 7 november ontvangt u de voortgangsrapportage VERDER januari 2018 (over 2017), waarin een overzicht zit van de stand van zaken. De rapportage over 2018 met nadere analyse uitputting en afronding volgt in 2019.

DATUM 26-10-2018
AAN Leden van provinciale Staten
VAN Remco ter Heijne
DOORKIESNUMMER 3730
ONDERWERP Beantwoording vraag 12 PVV BV-paragraaf Duurzaamheid – Begroting 2019

In antwoord op vraag 12 van de Partij Voor de Vrijheid over de bedrijfsvoeringsparagraaf Duurzaamheid voor de PS-begroting van 2019, *“Welke zeer effectieve pilots zijn er gestart en wat is effectief? Wat hebben deze gekost en wat hebben deze opgeleverd?”*:

Team Facilitair voert momenteel drie duurzaamheidspilots uit in het Huis voor de provincie:

1. Vervangen van de bestaande verlichting door LED-verlichting.
2. Aanbrengen van UV-werend raamfolie.
3. Vervangen van de noodstroomaggregaten (NSA's).

Ad 1 LED-verlichting

Deze pilot bestaat uit het testen van twintig LED PL-C-lampen in het bedrijfsrestaurant, op een totaal van 80 reguliere PL-C-lampen, en een test met twintig LED-tubes van de 50 traditionele TL5-lampen op de 18^e verdieping.

Het doel van de pilot is antwoord te krijgen op de volgende vragen:

1. Kan de LED-verlichting geschakeld worden door ons gebouwbeheersysteem?
2. Welke LED-bronnen zijn het efficiëntst qua inbouw en het voorkomen van neveninvesteringen?
3. Is de lichtopbrengst gelijkwaardig aan de huidige?
4. Hoe duurzaam is de verlichting in functionele en bedrijfseconomische zin?

- Investeringskosten pilot: € 3.104,-
- Berekende besparing per jaar: € 791,-
- Return on investment: 4 jaar

Ad 2 UV-werend raamfolie

In de werkkamer van de Commissaris van de Koning is, bij wijze proef, raamfolie aangebracht. Het testrapport laat zien dat ten opzichte van het venster op een onderliggende verdieping de warmtelast met maximaal 7,7 graden en gemiddeld met 4,8 graden is afgenomen. Conform de opgave van de leverancier ligt de terugverdientijd van het aanbrengen van de folie in het Huis voor de provincie op ongeveer 5 jaar.

De totale kosten voor het op alle ramen aanbrengen van UV-werend folie overstijgen de Europese aanbestedingsdrempel. Voordat een dergelijke investering aan de orde is, dienen eerst een aantal vragen te worden beantwoord:

- a. Klopt de opgegeven warmtereductie in praktijk?
- b. Welke type folie voldoet aan de verwachtingen?
- c. Wat is de temperatuurreductie op het contactvlak van het glas, binnen de klimaatgevel en in de ruimte?
- d. Kloppen de opgegeven terugverdientijden?
- e. Welke besparingskosten zijn te halen uit de koelmachines bij de afgenomen temperatuurlast?

Voor een antwoord op deze vragen hebben we drie potentiële leveranciers van raamfolies gevraagd op de 18e verdieping drie naast elkaar liggende vensters met hun product te beplakken. Deze pilot loopt nu.

- Investeringskosten pilot: € 1.606,-
- Berekende besparing per jaar: Wordt berekend na afloop van de pilot
- Return on investment: 5 jaar

Ad 3 Vervangen noodstroomaggregaten

Op basis van intern onderzoek naar de staat van de huidige dieselaggregaten is gebleken dat deze met geringere investeringskosten dan de verwachte € 900.000,- nog jaren mee kunnen. Het totale project wordt herberekend en in de markt uitgezet. De verwachte investering zal hiermee halveren.

- Investeringskosten totale project: € 450.000,- (verwacht)
- Berekende besparing per jaar: € 145.000,-
- Return on investment: 4 jaar