

DATUM 4-12-2018
AAN Commissie MME
VAN Gedeputeerde D. D. Straat
DOORKIESNUMMER
ONDERWERP Beantwoording vragen MME nav behandeling statenvoorstel Maarsbergen

Geachte leden van de commissie MME,

Op maandag 19 november jongstleden heeft u in uw commissie met elkaar gesproken over het Statenvoorstel 'Scope en raming spooronderdoorgang N226 Maarsbergen (2018MME209)'. Hierbij heb ik aan GroenLinks toegezegd de vragen van inspreker dhr. Hartveld nog schriftelijk te beantwoorden, daarnaast heb ik aan de ChristenUnie toegezegd de vraag over de extra lange vrachtwagens nog te beantwoorden. Bij deze de antwoorden op de vragen.

Antwoorden op de vragen van dhr. Hartvelt

Zijn de oude kosten ad € 5 mln inclusief de in de samenwerkingsovereenkomst eerder genoemde € 2,75 mln voor ProRail en welke andere kosten vallen hieronder?

Onder de oude kosten van € 5mln vallen alle kosten die in de voorgaande jaren gemaakt zijn in het kader van de spooronderdoorgang in Maarsbergen, zoals personele kosten, engineering, onderzoeken en dergelijke. Dat bedrag is inderdaad inclusief het bedrag dat in de samenwerkingsovereenkomst wordt bedoeld met de zinsnede 'door ProRail reeds gemaakte kosten in verband met de voorbereiding van het Voorlopig ontwerp ProRail'.

In alle tot nu bekende begrotingen zijn nog nimmer interne/externe PU kosten berekend. U voert deze op, maar neemt deze daarna weer voor uw rekening?

Het is nodig om een verschil te maken in de kosten. We hebben namelijk in e samenwerkingsovereenkomst afgesproken dat de personeelskosten niet ten laste van het project komen. Daarom nemen we ze niet mee in het projectbudget. Echter voeren we ze wel op in het budget wat we aan uw Staten aan investeringsbudget nodig hebben, aangezien de door u vastgestelde Nota Investeren daarom vraagt. We voeren ze dus wel op in de investeringsaanvraag, echter niet in het projectbudget wat wij delen met onze samenwerkingspartners.

In de samenwerkingsovereenkomst met ProRail is het oorspronkelijk door het ministerie beschikbaar gestelde budget (€25 mln) al geïndexeerd tot € 26,17 mln. Komt het door u genoemde bedrag van €2,2 mln hier nog bovenop?

Ja, mits het ministerie die indexatie ook daadwerkelijk toekent.

De gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug heeft in januari 2017 kenbaar gemaakt dat zijn garantstelling van € 2,5 mln slechts geldt in het geval van acceptatie van de Dorpsvariant. U vermeldt dit en merkt op dat e.e.a. niet is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst van 9 maart 2015. Dit lijkt nogal voor de hand liggend en overbodig of heeft u daar een andere mening over?

De formulering in het Statenvoorstel luidt: 'Het besluit van de gemeenteraad is echter niet in de samenwerkingsovereenkomst verwerkt'. Daarmee is bedoeld dat de samenwerkingsovereenkomst van 9 maart 2015 niet is aangepast aan het latere besluit van de gemeenteraad. Om die reden wordt onderscheid gemaakt tussen het *taakstellend budget* zoals genoemd in de samenwerkingsovereenkomst en het *beschikbaar budget* dat resteert na het besluit van de gemeenteraad. Het is een belangrijk onderscheid om te maken.

Antwoord op de vraag van de ChristenUnie

Zijn de weg en de rotonde ook geschikt voor extra lange vrachtwagens?

Ja, de weg en de rotonde zijn geschikt voor extra lange vrachtwagens. Om te kunnen passeren kan het daarbij wel nodig zijn dat de vrachtwagen beide rijstroken op de rotonde gebruikt, net als op andere provinciale wegen.