

Geachte dames en heren,

Met het oog op het debat van vanavond stuur ik u bijgaande vragen en antwoorden door.

Met vriendelijke groet,

Ruud Poort

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Marijs, Kato" <Kato.Marijs@provincie-utrecht.nl>

Datum: 12 juli 2018 om 14:28:04 CEST

Aan: "Essen, Huib van" <huib.van.essen@provincie-utrecht.nl>, "Poort, Ruud" <Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl>

Kopie: "Dohle, Derk" <derk.dohle@provincie-utrecht.nl>, "Ravenswaay, Ross van" <ross.van.ravenswaay@provincie-utrecht.nl>, "Blokland, Marcel" <marcel.blokland@provincie-utrecht.nl>

<marcel.blokland@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: vraag over MIPM en systematiek investeringen prov. wegen

Hoi Huib en Ruud,

Hierbij de antwoorden op de technische vragen van vanochtend!

Groetjes, Kato

1. In het MIPM staan op pag. 39 en 40 twee staafdiagrammen. Hoe hangen die samen met de tabellen erboven over de kapitaallasten en investeringsruimte? De grafiekjes lijken te suggereren dat de investeringsruimte bij OV groter is dan bij provinciale wegen, terwijl ik de indruk had dat dat andersom is.

In de staafdiagram op blz 39 (wegen: %verdeling kapitaallasten) zijn per ongeluk de kleuren van de categorieën Realisatie en Ruimte verwisseld. Ofwel: Realisatie komt overeen met het oranje deel en realisatie met het blauwe deel. Daarmee komen de diagrammen overeen met de tabellen. Hieruit blijkt dat de investeringsruimte voor provinciale wegen voor de periode tot en met 2028 groter is dan voor OV. Het kapitaallastenplafond voor OV is 25 mln/jaar en voor Wegen (incl fiets, smart mobility en verkeersveiligheid) is dat 10 mln/jaar. Het plafond minus de lasten vanwege (vervangings)investeringen vormt de investeringsruimte. We investeren dus meer in OV dan in Wegen.

2. Op pag. 54 van het Mobiliteitsprogramma staat bij investeringsruimte wegen tussen haakjes 'incl. fiets, smart mobility en veiligheid'. Nu staan er ook aparte richtinggevend bedragen genoemd voor fiets, smart mobility en veiligheid. De vraag is nu waar nieuwe, met name wat grotere investeringen voor bijv. een fietstunnel op geboekt worden. Moet dat altijd uit het beschikbare investeringsbudget voor fiets van 4.400 (geen kapitaallasten maar de investeringen zelf) of kan dat ook uit de nog vrije investeringsruimte komen? En is er een vast criterium voor of het uit die 4400 moet of uit de vrije ruimte kan komen of staat dat open en is dat aan GS (of PS?) om daar per keer over te beslissen?

De investeringen zijn opgesplitst per pijler. De kapitaallasten van fiets, smart mobility en verkeersveiligheid zijn echter vanwege de geringe omvang samengevoegd met de kapitaallasten van provinciale wegen. Het realiseren van een provinciale fietstunnel komt inderdaad uit het richtinggevend jaarlijkse investeringsbedrag voor fiets à € 4,4 mln en de kapitaallasten worden verwerkt in de investeringsruimte provinciale wegen (incl fiets, smart mobility en verkeersveiligheid)

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: "Essen, Huib van" <huib.van.essen@provincie-utrecht.nl>

Datum: 12 jul. 2018 8:41 a.m.

Onderwerp: vraag over MIPM en systematiek investeringen prov. wegen

Aan: "Dohle, Derk" <derk.dohle@provincie-utrecht.nl>,"Ravenswaay, Ross van"

<ross.van.ravenswaay@provincie-utrecht.nl>

Cc: secretariaat Mobiliteit <Secretariaat.mobiliteit@provincie-utrecht.nl>

Beste Derk en Ros (ik heb niet scherp wie van jullie dit het beste kan beantwoorden).

Ik heb twee technische vragen over investeringen mobiliteit

1. In het MIPM staan op pag. 39 en 40 twee staafdiagrammen. Hoe hangen die samen met de tabellen erboven over de kapitaallasten en investeringsruimte? De grafiekjes lijken te suggereren dat de investeringsruimte bij OV groter is dan bij provinciale wegen, terwijl ik de indruk had dat dat andersom is.

2. Op pag. 54 van het Mobiliteitsprogramma staat bij investeringsruimte wegen tussen haakjes 'incl. fiets, smart mobility en veiligheid'. Nu staan er ook aparte richtinggevende bedragen genoemd voor fiets, smart mobility en veiligheid. De vraag is nu waar nieuwe, met name wat grotere investeringen voor bijv. een fietstunnel op geboekt worden. Moet dat altijd uit het beschikbare investeringsbudget voor fiets van 4.400 (geen kapitaallasten maar de investeringen zelf) of kan dat ook uit de nog vrije investeringsruimte komen? En is er een vast criterium voor of het uit die 4400 moet of uit de vrije ruimte kan komen of staat dat open en is dat aan GS (of PS?) om daar per keer over te beslissen?

Als het lukt om deze vragen vandaag te beantwoorden is dat fijn (i.v.m. debat vanavond). De tweede vraag is het meest urgent.

Groet, Huib.

Huib van Essen

Statenlid Provincie Utrecht

GROENLINKS

woordvoerder Mobiliteit, Milieu, Energie en Economie

T. 06-17400512