



DATUM 19-12-2018
AAN PS
VAN Gedeputeerde D.D. Straat
DOORKIESNUMMER
ONDERWERP Reactie op brief BZK

Geachte leden van PS,

Vandaag ontving ik de reactie van de fracties van PvdA, PVV, SP, CU, PvdD, SGP en 50Plus op de brief die wij aan het ministerie van BZK hebben gestuurd met betrekking tot de jaarrekening. Ik betreur dat de gekozen formulering in de brief tot verwarring heeft geleid. De bedoeling van de brief is om de minister officieel op de hoogte te stellen van de planning van onze jaarrekeningcontrole, zoals ik u daar vorige week ook over op de hoogte heb gebracht.

U citeert de brief correct. Wat wij aangeven over de impactanalyse is dat deze er ligt enkel op basis van de openbare samenvatting van het Integis rapport en dat wij daar enkel als provincie een voorlopige conclusie aan verbinden. Daarna geven wij aan dat de accountant ons gevraagd heeft hierop aanvullende werkzaamheden te doen. Wij bedoelen daarmee het door u gemiste stappenplan en de aanvulling van de impactanalyse op basis van het volledige rapport. En die werkzaamheden betreffen onder andere de onderbouwing van de rechtmatigheid van een aantal bevindingen uit het Integis rapport. Zoals toegezegd ontvangt u de impactanalyse zodra deze volledig en af is. Ik betreur het dat door het gebruik van het woord impactanalyse verwarring is ontstaan.

Wij hebben dus nog geen definitieve impactanalyse op het totaal, maar alleen een voorlopige impactanalyse op de samenvatting en zijn nu aan de slag met het stappenplan en de definitieve impactanalyse. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de werkzaamheden hiervoor ligt bij ons en wij hebben niet de indruk willen geven dat die bij de accountant ligt.

Met dit memo hoop ik de helaas ontstane verkeerde indruk van de brief weg te nemen. Naar mijn mening is de brief voldoende volledig voor het doel waar deze voor geschreven is. Ik vind het onwenselijk om op dit moment een nieuwe brief te versturen.