

**College van Gedeputeerde Staten  
Statenvoorstel**

|                |                          |                    |               |
|----------------|--------------------------|--------------------|---------------|
| DATUM          | 11 juni 2019             | NUMMER PS          | PS2019RGW06   |
| DOMEIN         | LFO                      | COMMISSIE          | RGW           |
| STELLER        | Mw. mr. drs. K.M. Betten | DOORKIESNUMMER     | 0302583810    |
| DOCUMENTNUMMER | 81F2B964                 | PORTEFEUILLEHOUDER | Robert Strijk |

---

**Titel** : Bekrachten geheimhouding beoordeling nadere onderbouwing schadeverzoek Dolderseweg

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit pag. 3

Bijlage: 1

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

Bij het verkoopproces van de 4 kavels aan de Dolderseweg te Huis ter Heide zijn 2 partijen niet-geïnformeerd over de verkoopprocedure, ondanks de toezegging van de provincie dat dit zou gebeuren. Deze partijen hebben zich gemeld bij de verkopend makelaar en later bij de provincie.

Op 10 januari 2019 is door de advocaat van de niet-geïnformeerde partijen een verzoek tot schadevergoeding en een verzoek tot het verkrijgen van een voorkeurspositie bij een nieuwe verkoopprocedure bij Gedeputeerde Staten ingediend.

Namens het college van Gedeputeerde Staten is per brief op 19 maart 2019 antwoord gegeven aan partijen. Er is in die brief gesteld dat er geen sprake kan zijn van een voorkeurspositie om redenen van (rechts-)gelijkheid voor alle potentiële kopers. Er is in die brief tevens geconstateerd dat Gedeputeerde Staten onvoldoende juridische grondslag zagen waarop de vergoeding en eventuele schade gebaseerd kan worden. De niet-geïnformeerde partijen is verzocht om een nadere onderbouwing van de gestelde schade, omdat de onderbouwing in de brief van 10 januari 2019 onvoldoende was voor een zorgvuldige beoordeling.

De niet-geïnformeerde partijen hebben op 15 respectievelijk 16 april jl. gereageerd met een uitgebreide onderbouwing van de volgens hen geleden schade. Er is door partijen gevraagd de nadere onderbouwing in concept en vertrouwelijk te behandelen. De afspraak was om deze ter beoordeling voor te leggen aan onze huisadvocaat van Benthem en Keulen (hierna VBK) en deze met partijen te delen, zodat zij op basis daarvan konden bepalen welke stappen zij definitief wilden zetten. Het proces is op nadrukkelijk verzoek van de niet geïnformeerde partijen zo vormgegeven. Het advies van de provincie Utrecht om bij de nadere onderbouwing, gezien de complexiteit, gebruik te maken van deskundige juridische bijstand is door de claimende partijen niet opgevolgd. De huisadvocaat van de provincie Utrecht heeft wel naar de nadere onderbouwing van de claims gekeken en deze op juridische haalbaarheid beoordeeld. Deze beoordeling van de nadere onderbouwing wordt aan u ter informatie verstrekt onder geheimhouding.

De claims zijn op 25 april 2019 ambtelijk besproken met VBK. In het gesprek is duidelijk geworden dat de oorspronkelijke claim van 10 januari 2019 door de nadere onderbouwingen van 15 respectievelijk 16 april 2019 voldoende onderbouwd zijn om beoordeeld te kunnen worden. De ingediende claim en de nadere onderbouwing zijn uitgebreid inhoudelijk besproken. VBK heeft aangegeven dat de in de eerste claim en de nadere onderbouwing ingediende posten niet te kwalificeren zijn als schade in juridische zin.

Gedeputeerde Staten hechtten eraan definitief helderheid te verschaffen ten aanzien van de beoordeling van de nadere onderbouwing van de claim, ondanks het verzoek van de niet-geïnformeerde partijen deze nadere onderbouwing als niet verzonden te beschouwen. Gedeputeerde staten hebben op 4 juni 2019 besloten deze helderheid te verschaffen door het verzenden van een brief aan de claimende partijen. Tevens hebben zij besloten Provinciale Staten te informeren middels een Statenbrief en het verstrekken van de beoordeling van de nadere onderbouwing van de schadeclaim onder geheimhouding. Dat laatste is, door een omissie, echter niet in het besluit van 4 juni 2019 terecht gekomen. Dat is hersteld bij besluit van 11 juni 2019. Dit Statenvoorstel dient tot besluit tot bekrachtiging van de geheimhouding die aan de beoordeling van de nadere onderbouwing is opgelegd

#### *Voorgeschiedenis:*

Bij het verkoopproces van de 4 kavels aan de Dolderseweg te Huis ter Heide zijn 2 partijen niet geïnformeerd over de verkoop-procedure, ondanks de toezegging van de provincie dat dit zou gebeuren. Deze partijen hebben zich gemeld bij de verkopend makelaar en later bij de provincie. Na verschillende gesprekken hebben deze beide partijen op 15 respectievelijk 16 april 2019 een schadeclaim ingediend bij de provincie. Over deze claims hebben Gedeputeerde Staten een besluit genomen op 4 juni jl. Er is echter geen besluit genomen over het onder geheimhouding verstrekken van de beoordeling van VBK aan Provinciale Staten.

#### *Essentie / samenvatting*

Bij het verkoopproces van de 4 kavels aan de Dolderseweg te Huis ter Heide zijn 2 partijen niet geïnformeerd over de verkoop-procedure, ondanks de toezegging van de provincie dat dit zou gebeuren. Deze partijen hebben zich gemeld bij de verkopend makelaar en later bij de provincie. Na verschillende gesprekken hebben deze beide partijen op 15 respectievelijk 16 april 2019 een schadeclaim ingediend bij de provincie. Over deze claims hebben Gedeputeerde Staten een standpunt ingenomen op 4 juni jl. Er is echter geen besluit genomen over het onder geheimhouding verstrekken van de beoordeling van VBK aan Provinciale Staten.

#### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Informatievoorziening aan Provinciale Staten

#### *Wettelijke grondslag*

Artikel 25, tweede en derde lid, Provinciewet

Artikel 10, tweede lid, sub g Wet openbaarheid bestuur

#### **Financiële consequenties**

N.v.t.

#### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid:**

De oude en de nieuwe verkoopprocedure kavels Dolderseweg liggen gevoelig bij de partijen die in de eerste procedure niet tijdig geïnformeerd zijn. Er is een Rekenkamer onderzoek geweest naar de oude procedure.

#### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven:**

Niet van toepassing. In het kader van de toezegging om Provinciale Staten te informeren over het oude en nieuwe verkoopproces en in het kader van de informatievoorziening van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten is het wenselijk en nodig de beoordeling van de advocaat over de nadere onderbouwing van de claims aan Provinciale Staten leden te verstrekken. Dit kan alleen onder geheimhouding om de positie van de provincie in een eventuele volgende rechtszaak niet te benadelen.

Op dit moment zijn wij in overleg met VBK om te bezien of toekomstige adviezen meer in de openbaarheid kunnen.

#### **Effecten op duurzaamheid**

N.v.t.

Voorgesteld wordt de geheimhouding die Gedeputeerde Staten, op grond van artikel 25, tweede lid van de Provinciewet heeft opgelegd aan de beoordeling van de nadere onderbouwing van de ingediende claims te bekrachtigen overeenkomstig artikel 25, derde lid, van de Provinciewet.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

## Ontwerp-besluit

Het bekrachtigen van de geheimhouding die Gedeputeerde Staten op 11 juni 2019 overeenkomstig artikel 25, tweede lid, van de Provinciewet aan de beoordeling van de huisadvocaat met betrekking tot de nadere onderbouwing van twee schadeclaims inzake de Dolderseweg.

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op 10 juli 2019;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 11 juni 2019, afdeling LFO, nummer 81F2B964;

Gelezen het voorstel

Overwegende dat;

- Het nodig is de statenleden geïnformeerd te houden aangaande de procedure afhandeling oude verkoopprocedure kavels Dolderseweg
- De beoordeling nadere onderbouwing claims essentieel is voor de weging juridische houdbaarheid van de afhandeling van de claims richting de niet-geïnformeerde partijen
- De beoordeling wel geheim dient te blijven, omdat het openbaar maken van de inhoud daarvan jegens derden de juridische positie van de provincie verzwakt.

Gelet op de Provinciewet, de Wet Openbaarheid van Bestuur en het Reglement van Orde van Provinciale Staten;

Besluiten:

- De door Gedeputeerde Staten opgelegde geheimhouding op de beoordeling van de huisadvocaat inzake de nadere onderbouwing van 2 schadeclaims te bekrachtigen.

Voorzitter,

Griffier,

- 1. Wettelijke grondslag**
- 2. Beoogd effect**
- 3. Effecten op duurzaamheid**
- 4. Argumenten**
- 5. Kanttekeningen**
- 6. Financiën**
- 7. Realisatie**
- 8. Juridisch**
- 9. Europa**
- 10. Communicatie**
- 11. Bijlagen**