

Technische vraag

Voor de PS vergadering van aankomende woensdag 11 december moet de Staten een slotwijziging goedkeuren waarin een verhoging van het budget van €2 miljoen staat voor toe te kennen POP 3 subsidies.

Duidelijk is dat deze 2 miljoen in subsidies verplicht gaat worden in 2019 alleen gaat de provincie deze 2 miljoen nooit in totaliteit uitgeven. Dit geeft de provincie zelf in verschillende documenten duidelijk aan:

- zie het antwoord op de technische vraag van Tim Schipper (SP) waarin staat 'deze kosten vallen in de praktijk lager uit'
- zie statenbrief van 29/10 over de POP 3 subsidies waar op pagina 3 staat dat de subsidies altijd lager uitvallen;
- zie memo 29/11 waarin staat dat de subsidies niet allemaal tot uitbetaling zullen leiden;
- ook in gesprekken met ambtenaren mbt dit dossier is mij aangegeven dat 10 tot 20% van de toegekende subsidies niet zal worden uitbetaald om verschillende redenen.

Wat mij betreft betekent reëel begroten dat lasten die in een begroting worden opgenomen met de bekende informatie op het moment van het opstellen van de begroting reëel moeten zijn en tot uitgaven moeten leiden in dit of komende jaren. Nu duidelijk is dat dat niet gaat gebeuren wordt mij gevraagd een bedrag goed te keuren waarvoor dat niet geldt.

Nu kan het zijn dat vanwege rechtmatigheid dit hele bedrag opgenomen moet worden in de begroting 2019. Mijn technische vraag aan GS is dan nu ook als dat zo is, kunt u mij dan de verordeningen, voorschriften, wetten en dan ook de artikelen waaruit dit blijkt dat de provincie het hele bedrag moet opnemen met mij delen, omdat ze anders handelt in strijd met vigerende regelgeving.

Antwoord

Op moment dat de provincie voor twee miljoen aan subsidies via beschikkingen toezeit, is er sprake van een juridisch afdwingbare verplichting die op basis van het voorzichtigheidsprincipe (en bij de jaarrekening 2017 is afgesproken met de accountant dat we subsidies volgens het voorzichtigheidsprincipe boeken) volledig ten late van het begrotingsjaar 2019 wordt gebracht. In de afgegeven beschikkingen zijn subsidievoorwaarden opgenomen. De subsidieontvanger moet o.a. voor voorschotten en afrekeningen voldoen aan deze voorwaarden. Dit vindt in dit geval grotendeels plaats in 2020 ev. Pas bij de afwikkeling van de subsidie zal duidelijk zijn op de subsidieontvanger voldoet aan deze subsidievoorwaarden en/of het volledige bedrag van de beschikking zal zijn besteed. Dit blijkt ook uit de door u aangehaalde documenten.

Primair volgt dit uit de wet, artikel 193 lid 3 van de Provinciewet, die stelt dat *ten laste van de provincie slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.*

Het volgt ook uit het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Begrotingsrechtmatigheid wordt omschreven als:

Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima

voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.

De kadernota rechtmatigheid van de BBV behandelt in paragraaf 4.2 het begrip begrotingsrechtmatigheid Hierin staat o.a.:

Begrotingsafwijkingen en -overschrijdingen (beleidsmatig en/of financieel) behoeven autorisatie door de raad¹. In de regel zullen begrotingswijzigingen vooraf door het college aan de raad worden voorgelegd ter autorisatie. Hiermee wordt toestemming gevraagd voor het te realiseren beleid en voor de besteding van het benodigde bedrag. Alleen als de omstandigheden een autorisatie vooraf niet mogelijk maken, zal achteraf een begrotingswijziging moeten worden voorgelegd. Indien de raad ermee instemt wordt de besteding alsnog geautoriseerd en is deze rechtmatig. Begrotingswijzigingen moeten volgens de Gemeentewet tijdens het jaar zelf nog door de raad worden vastgesteld.

Conform het kader op pagina 22 van deze kadernota zou hier spraken zijn van een budgetoverschrijding die door de accountant moet worden meegenomen in zijn oordeel. Het betreft immer een:

Budgetoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn geautoriseerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de raad.

Ter afzwakking van het voorgaande stelt de Financiële Verordening in artikel 6.4 wel dat GS bevoegd is om op programmaniveau onder voorwaarden begrotingswijzigingen tot 10% van de lasten voor het programma binnen het programma op te lossen. Hier wil GS echter liever niet bij voorbaat reeds gebruik van maken. Ook omdat het coalitieakkoord stelt:

Overschrijdingen zijn niet toegestaan.

Samenvattend. Regelgeving stelt dat verplichtingen slechts kunnen worden aangegaan tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht en dat budgetoverschrijdingen moeten worden voorgelegd voor autorisatie door PS. Het is weliswaar binnen de Financiële Verordening mogelijk om overschrijdingen binnen de het begrotingsprogramma op te lossen, maar het is niet de ambitie van GS om bij een begrotingswijziging reeds te sturen op deze mogelijkheid.

¹ Daar waar de BBV-commissie raad schrijft kan tevens Provinciale Staten worden gelezen.