

nr.	thema	opmerking
1	uitstraling	Fijnstofabsorberend groen (ook geluidsdempend!) is een 'must' en bij de hoge taluds wanden plaatsen die begroeid kunnen worden, als ze gehalveerd worden. Tevens snelheid aanpassen naar <u>60 km</u>
2	uitdagingen	Ruimtelijke inspiratie mbt tot fietstunnel spreekt aan. Doorzichtige schermen geven ook een meer ruimtelijke beeld. Nadeel is wel een wat onrustiger verkeersbeeld.

3	uitdagingen	zorgen: geluid en fijnstof. Groene inpassing > geluidschermen die fijnstof kunnen absorberen. Overkapping > vanwege het geluid maar vanwege beleving in Veenendaal-Oost op eiland te wonen. Sociaal veilige fietstunnels, goed zicht op uiteinde.
---	-------------	---

4	uitdagingen	<p>Ik maak me zorgen over de geluidsoverlast en fijnstof na de verbreding. Zou graag zoveel mogelijk maatregelen willen zien om dit in te perken, zoals stil asfalt, snelheidsverlaging. Zodra dit goed is bekeken, is 't wellicht niet nodig om hele hoge schermen te plaatsen. De schermen zou ik transparant willen, maar ook de groenvoorziening kan daarnaast worden uitgebreid, om een natuurlijke aanblik te creëren.</p>
---	-------------	--

5	uitdagingen	Heb begrepen dat er aan de leefbaarheid tussen Wageningse laan en Cuneraweg niets gedaan wordt. Klopt dit!! Geluidswal op Middelbuurtseweg is daar veel te laag, nog geen 1,5 meter (leefbaarheid?) (geluidsoverlast) Snelheid moet naar 50 km alleen al om het onnodige gasgeven en remmen te beperken. Daardoor veel te veel Brandstofverbruik + fijnstof bij 80 km
6	uitdagingen	Hoe wordt de ontsluiting van de wijk oost geregeld tijdens de werkzaamheden? Dragonderweg totaal ongeschikt als alternatief. ... wanden buitenzijde geluidschermen bomen enz
7	leefbaarheid	...

8	leefbaarheid	...
9	leefbaarheid	...

10	leefbaarheid	Ter hoogte van de hoogbouw schermen die ook het geluid naar boven tegenhoudt
11	leefbaarheid	Variant C als voorkeur. Maximale compensatie voor bewoners. Houd er rekening mee dat op dit moment er in de tuinen een betonnen muur staat.

12	leefbaarheid	
13	leefbaarheid	

14	leefbaarheid	
15	uitstraling	



16	uitstraling	
17	uitstraling	Groene schermen waar nodig en mogelijk
18	uitdagingen	

19	uitdagingen	
20	uitstraling	
21	uitstraling	
22	leefbaarheid	

23	uitdagingen	
24	uitdagingen	
25	leefbaarheid	

26	uitdagingen	
27	leefbaarheid	

28	uitdagingen	
29	leefbaarheid	
30	uitdagingen	
31	leefbaarheid	

32	leefbaarheid	
33	uitstraling	

34	leefbaarheid	
35	leefbaarheid	
reactie via mail		
36	leefbaarheid	<p>geen gegevens over de huidige situatie ten aanzien fijnstof en geluidsoverlast. Ook de toekomstige situatie.</p> <p>Wegleg-effecten</p> <p>Inzet gemeente Veenendaal is onbekend</p> <p>Smart mobility en eigen gedrag</p>

37		groene wallen. ZO min geluid en fijnstof. Lagere snelheid om doorgaande route minder nadruk te geven
----	--	--



38

Nul-meting luchtkwaliteit nodig. Staat nu gelijk aan 17 sigaretten per dag?  
Weg meer naar Veenendaal-oost schuiven.  
Flitspalen en fluiterasfalt, snelheid naar 50 km/uur. Overkapping over de eerste rijbaan en mogelijk verdiepte ligging.  
Wat gebeurt er met de waardevermindering van de woningen. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

39		wat is er bedacht voor woontoren Solido ten aanzien van geluidswering
40		Aandacht voor verkeersonveilige aansluiting van de beide tankstations.
41		tegen verbreding van de rondweg
geeltjes op poster		

42	uitdagingen	
43	uitdagingen	
44	uitdagingen	
45	uitdagingen	

46	uitdagingen	
47	uitdagingen	
48	uitdagingen	

49	uitdagingen	
50	uitdagingen	
51	uitdagingen	
52	uitdagingen	
53	uitdagingen	

54	uitdagingen	
55	uitdagingen	
56	uitdagingen	

verzoek	hoe gaan we om met de suggestie?
groen + snelheidsverlaging (60)	<p>* Aan de westzijde van de weg tussen de Buurtlaan-oost en Prins Clauslaan wordt zoveel mogelijk uitgegaan van een groene inpassing door bijvoorbeeld inzet groene schermen. Hoogte van het scherm moet zodanig zijn dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan.</p> <p>* onderzoek naar snelheidsverlaging noordelijk deel loopt (zie toelichting op 14-11)</p>
inspirerend + transparant scherm	Ter hoogte van de woningen aan de Albert Schweitzerstraat wordt indien mogelijk uitgegaan van een transparant scherm. Dit vraagt nog wel een goede uitwerking in het vervolgtraject.

zorgen (geluid + fijnstof).  
Groen. Veenendaal-Oost  
voelt als eiland. Sociaal veilig.

- \* lucht en geluid: zie presentatie. Er moet worden voldaan aan de wettelijke normen.
- \* geluidsschermen die fijnstof absorberen: inzet groene schermen
- \* overkapping is in het vorige stadium onderzocht en niet als voorkeur gekozen. Belangrijkste redenen: toegevoegde waarde beperkt (soms zelfs nadelig). Zeer hoge kosten
- \* ontwerp fietstunnels: goed aandachtspunt voor vervolgproces. Wordt hierin meegenomen.



zorgen (geluid + fijnstof).  
Snelheidsverlaging. Stil asfalt.  
Liever geen hoge schermen.  
Transparant scherm.  
Groenvoorziening

zie punt 3. Stil asfalt wordt toegepast. Op dit moment ook al. Transparant scherm wordt op enkele plekken gevraagd.

zorgen leefbaarheid Cuneraweg - Wageningselaan. Te laag scherm Middelbuurtseweg. Snelheidsverlaging (50)	Bestaande wal ter hoogte van Petenbos is aandachtspunt in het kader van beheer en onderhoud. Dit zal in 2019 nader worden bekeken en indien nodig herstelt. Dit staat los van de verbreding van de rondweg.
zorg ontsluiting tijdens aanleg. Schermen. Bomen	Tijdens de werkzaamheden zal de wijk bereikbaar blijven. Op welke wijze dit exact zal gaan gebeuren, gaat in overleg met de nog te selecteren aannemer.
Te laag scherm Middelbuurtseweg.	zie punt 4 en 5.

<p>Vragen/zofgen over geluidschermen Prins Clauslaan. Schermen met zonnepanelen</p>	<p>zie punt 3.</p>
<p>zorgen over gaten in geluidswering (open stukken). Tunnel met groen of pergola. Fijnstof afvangen door ventileren, afzuigen met filters. BORA systeem. Ander wegdek</p>	<p>Open stukken in het geluidsscherm: bij het definitief ontwerp wordt ook de exacte hoogte van het scherm op alle plekken bepaald. Hierbij wordt ook gekeken naar de huidige open stukken. Het afvangen van fijnstof met veniteleren is onbekend wat de mogelijkheden zijn. Op dit moment wordt voldaan aan de wettelijke norm. Er wordt waar mogelijk groen toegepast om fijnstof nog verder naar beneden te krijgen.</p>

schermen tbv hoogbouw	De hoogbouw vraagt bij het definitief ontwerp nader aandacht. Hiervoor wordt een 3D model opgesteld. Het streven is om met geluidsschermen te voldoen aan de normen. In het geval dit niet lukt, zullen maatregelen aan het gebouw nodig zijn.
Veendijkwoningen: variant C. Maximale compensatie.	Zie presentatie over ruimtelijke inpassing.

<p>Geen zwaar vrachtverkeer. Geen scherm bij rotonde Pr. Clauslaan. Geen hoge begroeiing. Veel langere ondertunneling: tot aan A12 (twee banen boven elkaar). Rotonde verleggen naar I-centrum/Faberhof. Nooit schermen gehad: gaat prima</p>	<p>* zwaar vrachtverkeer kan niet geweerd worden. Bovendien is dit ook nodig voor het functioneren van de vele bedrijven op de Veenendaalse bedrijventerreinen.</p> <p>* scherm prins Clauslaan: er moet worden voldaan aan de norm. Met de ongelijkvloerse kruising is het effect op de Prins Clauslaan zo beperkt mogelijk gehouden</p> <p>* ondertunneling is de in vorige fase onderzocht en niet als voorkeur naar voren gekomen c.q. niet haalbaar</p> <p>* het wegtracé is zodanig gekozen dat er een logische lijn ontstaat (noodzakelijk vanuit verkeersveiligheid). Het definitieve profiel kan bepaald worden als het snelheidsregime is vastgesteld</p>
<p>behoud groen zicht op wal. Begroeid scherm of natuurlijke wal.</p>	<p>zie eerdere punten en presentatie</p>

<p>betere en/of extra ontsluiting rondweg. Zorgen verkeer centrum Buurtstede. Rondweg-oost moet stadshoofdweg worden (snelheidsverlaging naar 60).</p>	<p>* met de verdiepte ligging van de rondweg ter hoogte van de Prins Clauslaan en Van Esesnlaan wordt de verbinding tussen centrum en Veenendaal-oost sterk verbeterd. * bij eventueel 60 km/uur is inderdaad de noodzaak om de rondweg-oost vorm te geven als een soort 'stadshoofdweg'. Het snelheidsregime moet passen bij de uitstraling van de weg en de omgeving.</p>
<p>geluidswerend asfalt. Snelheidsverlaging.</p>	<p>zie eerdere opmerkingen (4 en 14)</p>

<p>absorberend groen scherm (niet glas). Uitstraling voor bewoners belangrijk. Geen verhoging wanden. Snelheidsverlaging (60). Wegdek verlaagd aanleggen. Rondweg-Oost is Veenendaal</p>	<p>Het wegdek verlagen is maar zeer beperkt mogelijk. Dit wordt veroorzaakt door de bodem en grondwatersituatie, maar ook de fietstunnels en de andere punten die vastliggen qua hoogte (tankstations, brug grift, aansluiting A12).</p>
<p>Groene schermen waar nodig en mogelijk</p>	<p>zie eerder</p>
<p>behoud 2 baans. Uitstraling zo groen mogelijk: fijnstof. Indien mogelijk snelheidsverlaging (60). 80 geen probleem.</p>	<p>Uitgangspunt voor deze opdracht is 2x2. Vorig jaar is aangetoond dat dit noodzakelijk is, zeker naar de toekomst toe. Zie verder eerdere puten.</p>

smart mobility en duurzaamheid	zeker punt van aandacht. Er wordt bij de uitwerking gedacht aan een vorm van een groene golf. In de vervolgfase krijgt dit nadrukkelijk aandacht.
groen tegen fijnstof en geluid. Dubbelbaans weg. Snelheidsverlaging (60). Leefkwaliteit moet op 1.	zie presentatie ruimtelijke inpassing. Onderzoek snelheid loopt op dit moment.
Veel groen. Hoge bomen waar ruimte (sportvelden). Begroeide geluidswal. Lage planten langs rijbaan.	Zie presentatie ruimtelijke inpassing
behoud uitzicht op groene wal (faberhof)	geplande woningbouw is nodig om te voldoen aan de normen. Zeker bij een andere snelheid is woningbouw nodig (zie presentatie)



<p>aandacht leefbaarheid Petenbos (verhoging schermen). Turborontonde rondweg/smallezijde. Geen stoplichten. Fluisterasfalt.</p>	<p>Petenbos: zie eerdere opmerkingen Kruising met verkeerslichten is nodig om goede doorstroming te garanderen met name vanuit de zijwegen. Er wordt wel gekeken naar toepassen van bijvoorbeeld Groene Golf.</p>
<p>snelheidsverlaging. Flitspalen. Verder naar Veenendaal- Oost. Groene schermen. Koop me uit en sloop de boel.</p>	<p>Snelheidsverlaging is onderwerp van onderzoek. Flitspalen is niet aan de wegbeheerder maar het OM om te bepalen of dit noodzakelijk is. In de praktijk zien we dat er maar beperkt bereidheid is om deze te plaatsen.</p>
<p>zorg over geluid en fijnstof: schermen + groen. Extra ontsluiting bij Lidl.</p>	<p>zie eerder. Ter hoogte van de Lidl is het niet mogelijk om een goede extra aansluiting te maken.</p>

<p>fietspad Prins Clauslaan - Essenlaan. Open fietstunnels.</p>	<p>Verkenning naar fietspad wordt in de vervolgfase meegenomen. Hierbij is het ook van belang dat gekeken wordt naar de (on)mogelijkheden om een verbinding te maken met het onderliggende fietspaden te maken. Hiervoor is maar zeer beperkt ruimte beschikbaar.</p>
<p>Innovatieve bedrijven benaderen. Groene schermen: beide kanten goed. Zorg over toegankelijkheid infocentrum met brommobiel vanaf Erasmusstraat.</p>	<p>zie eerdere opmerkingen. I-centrum is op dit moment al goed bereikbaar via de twee fietstunnels / fietspaden. Met de ontwikkeling van Veenderij wordt dit ook een logischere route.</p>

groene/absorberende schermen. Extra aansluiting bij tankstations. Zorg Petenbos.	extra aansluiting ter hoogte van tankstations: verzoek vanuit de gemeente
Zorg Petenbos. Smart Mobility.	zie eerdere opmerkingen
Wageningselaan-Smallezijnde > turborontonde. Zorg Petenbos. Stil asfalt. Snelheidsverlaging (50, max 60). Flitspalen.	zie eerdere opmerkingen
Zorg over leefbaarheid: medisch centrum + basisscholen. snelheidsverlaging (50) of direct schermen.	zie eerdere opmerkingen. Dit geldt ook voor scholen.

<p>geplande walwoningen naar elders verplaatsen. Zo laag mogelijke groene schermen. Stil asfalt. Deels verdiepte aanleg.</p>	<p>Dit is afhankelijk van het nog vast te stellen snelheidsregime. Juist bij lagere snelheden is andere woningbouw nog meer nodig dan bij hogere snelheden. Bij hogere snelheden kan woningbouw juist helpen in het voldoen aan de geluidsnormen. Deze woningbouwgrond is overigens eigenom van OVO. Het laten vervallen van woningbouw is tot slot ook financieel een forse extra opgave. De overige punten zijn op andere plekken behandeld.</p>
<p>leefbaarheid nummer 1. Gesloten profiel. Natuurlijke uitstraling (naaldbomen). Fietspad bij Prins Clauslaan (duurzaam + samenhang)</p>	<p>Zie eerdere punten. Keuze voor type bomen is op dit moment nog niet aan de orde.</p>

toegangspoort Veendendaal: stadsboulevard. Geen vrachtverkeer.	Zie eerdere opmerkingen.
smart mobility. Variabele groene golf (tilburg: baron van voorst tot voorstweg. Duurzaamheid. Zonnepanelen.	Zie eerdere opmerkingen.
Inzicht in deze gegevens	In de vorige fase is hier uitgebreid bij stilgestaan. Op de avond van 14-11 wordt op hoofdlijnen dit nogmaals toegelicht. Zie de presentatie van 14-11

	zie eerdere opmerkingen.
--	--------------------------

De huidige situatie is conform de wetgeving in beeld gebracht. Hierbij wordt geen nul-meting gedaan. De overige punten zijn al eerder aan bod gekomen op twee punten na:

- overhangende geluidsschermen bij de eerste rijbaan. Dit kan mogelijk op sommige delen van de rondweg een oplossing bieden. Dit zal in het vervolgetraject worden meegenomen. Let op dat er dan wel sprake moet zijn van hoge schermen ivm de onderdoorgang van het verkeer.
- waardevermindering kan ontstaan op het moment dat er wijzigingen worden

	Zie presentatie op 14-11. Met name de woontorens vragen inderdaad nog nadere uitwerking. Zie ook eerder punt.
	De huidige aansluitingen voldoen aan de eisen. Echter bij nadere uitwerking van het ontwerp zal opnieuw gekeken worden naar een goede aansluiting.
geen suggesties voor inpassing, maar behoud 2x1.	uitgangspunt van deze opdracht is 2x2. We zoeken naar een goede ruimtelijke inpassing hiervan.



Klaverblad bij snelweg	De aansluiting van de A12 valt buiten de scope van dit project. Daarnaast is de vraag of dit een oplossing voor de problematiek op de rondweg.
geen (zwaar) vrachtverkeer	zie eerdere opmerkingen (nr 12)
overkapping met groen dak	zie eerdere opmerkingen (nr 12)
langere ondertunneling (voorbij lidl)	zie eerdere opmerkingen (nr 12)

DEVO verplaatsen	Het verplaatsen van DEVO is technisch en financieel een zeer grote uitdaging. Daarnaast is de vraag wat hiermee anders wordt. De verbreding in het maximale profiel is inpasbaar bij DEVO. Bij eventuele versmalling van het profiel (bij lagere snelheid) speelt dit nog minder.
verleggen weg: gelijke afstand alber schweitzerstraat.	De weg ligt redelijk in het midden tussen bestaande en nog te bebouwen woningen. Ook is het veel schuiven van de weg-as niet mogelijk door de bestaande dwangpunten.
geen hoge begroeiing	Hier wordt aangenomen dat het dan vooral om bossage gaat. De beplanting zal in het vervolg worden uitgewerkt.

Langzaam verkeer over rotonde/ovonde	zie eerdere opmerkingen
tunnels kindvriendelijk. Niet beklimbaar	goed punt voor de nadere uitwerking van het ontwerp van de verbreding van de bestaande fietstunnels.
goed led verlichting in tunnels	zie eerdere opmerkingen
tunnels in twee delen: licht	licht is een goed aandachtspunt voor het vervolg. Of dit kan met het splitsen van een bestaande tunnel in tweeën te knippen de juiste is (c.q. mogelijk is) is op dit moment nog niet onderzocht.
rotonde: bomen behouden	inzet is behoud of herplant bestaande bomen. behoud zal in het midden van de bestaande rotondes niet mogelijk zijn.

rotonde: liever geen scherm. Groen tegen fijnstof.	Het plaatsen van een scherm is zeer waarschijnlijk wel nodig in verband met de geluidseisen. De hoogte is nog niet bekend. Hierbij kan gezocht worden naar een optimalisatie tussen het afschermen van de hoofdbaan en de op- en afritten.
rotonde: fietsverbinding	zie eerdere opmerkingen
rotonde: graag groen	zie eerdere opmerkingen