

DATUM	03-10-2019	AFDELING	FLO
NUMMER	81FB72AE	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex.art.47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw J. van Gilse van de VVD fractie betreffende "Maatwerk aanpak PAS-problematiek provincie Utrecht" (d.d. 02-10-2019).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Eerder hebben VVD en CDA in de provincie aandacht gevraagd voor de PAS-problematiek. De provincie zit op dit moment op slot. De lijst met inventarisatie van projecten die gevolgen ondervinden van de PAS die door GS gepubliceerd is benadrukt dat.

Woensdagavond heeft de commissie Remkes het rapport "Niet alles kan" gepresenteerd. VVD en CDA willen graag van GS weten of er gebruik wordt gemaakt van maatwerk per Natura 2000-gebied, welke beheersmaatregelen er momenteel plaatsvinden en welke acties GS verder onderneemt. De VVD wil deze dingen graag weten om tot oplossingen te komen om projecten met een urgentie voor de inwoners van de provincie door te kunnen laten gaan.

De vragen:

- Zou GS per natura 2000-gebied in de provincie Utrecht willen onderzoeken wat de daadwerkelijke stand van zaken op het gebied van (overmatige) stikstof is?
- Welke overwegingen, voor elk afzonderlijk gebied, hebben geleid tot de voordracht en toewijzing als natura 2000-gebied, en is voor die specifieke natuurwaarde de stikstof depositie relevant?
- Wat is de stand van zaken -per gebied- in de provincie Utrecht wat betreft de beheersmaatregelen voor onze Natura 2000-gebieden (met overmatige stikstof)? (Onder beheersmaatregelen zouden kunnen vallen het (vaker) maaien of het specifiek snoeien of het wieden van gewassen. In het rapport van de commissie Remkes wordt gesteld dat er door Rijk en provincies meer aan gedaan kan en moet worden om stikstofgevoelige natuurgebieden te herstellen en dat de herstelmaatregelen momenteel te traag verlopen).
- Is het mogelijk om meer beheersmaatregelen in de provincie te laten plaatsvinden? Zo ja, is er een mogelijkheid dat er geld voor het uitvoeren van extra beheersmaatregelen beschikbaar is/komt vanuit het rijk? Of is het nodig dat PS daar geld voor vrijmaakt bij de begroting?
- Hoeveel ruimte voor projecten zou het uitbreiden van de beheersmaatregelen op de korte of langere termijn in de provincie kunnen opleveren?
- Is er al een prioritering van projecten bekend die doorgaan bij het vrijmaken van stikstofruimte? Zo ja, met welke factoren zal rekening gehouden worden?

- Gaat GS haar aanpak rondom de PAS-problematiek aanpassen n.a.v. de bevindingen in het rapport van de commissie Remkes?
- Kan GS, gezien de urgentie van de problematiek, kunnen toezeggen deze artikel 47 vragen met spoed te behandelen?
- Is het college het met de VVD fractie eens dat generieke maatregelen zoals het opdoeken van boerenbedrijven of het verlagen van de maximum snelheid in onze provincie niet zinvol zijn, als die geen daadwerkelijk relevant effect hebben op de te beschermen natuurwaarden in de natura 2000 gebieden?
- Is het college bereid om de minister te informeren dat onze provincie vooral op zoek is naar maatwerkmaatregelen om de natuurwaarden te beschermen en dat eventuele generieke maatregelen daar dus een significant effect op moeten hebben? Zo nee, waarom niet?

Namens de VVD fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

J. van Gilse