

Aan:  
M. Hoek (50plus)

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 29-10-2019  
NUMMER 81FC7E50  
UW BRIEF VAN 9-10-2019  
UW NUMMER 81FBEF2A  
BIJLAGE geen

DOMEIN LFO  
REFERENTIE M. Blomsma  
DOORKIESNUMMER 0618300486  
E-MAILADRES Mark.blomsma@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
betreffende gevolgen uitspraak Raad van State over het  
PAS.

Geachte mevrouw Hoek,

**Toelichting:**

Op 9 oktober jl. heeft u schriftelijk een aantal vragen ingediend naar aanleiding van de inventarisatie van projecten die mogelijk hinder ondervinden door de PAS uitspraak. Middels deze brief willen wij u van antwoord voorzien.

1. Welke informatie is door de gemeenten verstrekt op de vragen die door de provincie zijn gesteld over de PAS-projecten?

**Antwoord:**

Op verzoek van de Tweede Kamer hebben we een projectenlijst samengesteld. Het (voormalig) PAS-bureau heeft daartoe voor alle provincies een uitvraag opgesteld die wij voorzien van een brief aan alle gemeentes en waterschappen hebben gestuurd. In de uitvraag stonden de criteria vermeld waaraan een project moest voldoen voor opname op de lijst. Voornaamste criterium was dat voor eind 2020 voor het betreffende project een Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedsbescherming stikstof) vergunning benodigd zou zijn. Het verzoek was daarnaast om liever een overschatting te maken (worst case) dan een onderschatting. Bij de uitvraag zat een in te vullen Excel-bestand met een voorgeselecteerde categorie-indeling, zoals wegen en vaarwegen, woningbouw, bedrijventerreinen, kantoren en winkels etc. etc. De gemeenten en waterschappen hebben voor die categorieën alleen aantallen aangeleverd. Ze hebben geen projecten benoemd. Het Excel-bestand met daarin alle gegevens (i.e. aantallen) van de gemeentes en waterschappen heeft u op 13 september jl. ontvangen.

2. Kunt u aan de Staten een overzicht verstrekken van de concrete projecten van gemeenten die worden vertraagd of niet meer door kunnen gaan door de uitspraak van de Raad van State. Zo nee, waarom krijgt de Staten deze informatie niet (desnoods vertrouwelijk)?

**Antwoord:**

We kunnen zo'n overzicht niet verstrekken, omdat de gemeentes en waterschappen ons alleen de

aantallen projecten, ingedeeld in categorieën, ingevuld in een Excel-bestand, hebben aangeleverd. Gemeentes zijn niet gevraagd om specifieke projecten te benoemen en hebben dat ook niet gedaan.

3. Om hoeveel projecten die al wel vergund zijn maar door de uitspraak On Hold staan gaat het en welke projecten? Wie is verantwoordelijk voor eventuele schadevergoedingen?

**Antwoord:**

Activiteiten die reeds worden uitgevoerd zonder daarvoor de benodigde toestemming te hebben zijn in overtreding en komen niet in aanmerking voor een schadevergoeding.

4. Wat zijn de gevolgen voor de geplande woningbouw en om hoeveel woningen betreft dat in totaal in de Provincie?

**Antwoord:**

In de door u ontvangen projectenlijst voor de hele provincie staan 1223 woningbouwprojecten. Deze aantallen zijn aangeleverd door de gemeentes. Deze zijn verdeeld in categorieën op basis van het aantal woningen. Om hoeveel woningen het exact gaat en of de planning daarvan gaat stagneren, is niet bekend omdat dit niet is gevraagd. Echter met de vaststelling van de beleidsregels intern en extern salderen kunnen initiatiefnemers vanaf 11 oktober 2019 weer vergunningen aanvragen. Op dit moment liggen er 4 vergunningsaanvragen voor woningbouwprojecten.

5. Wat zijn de gevolgen voor geplande of reeds vergunde uitbreidingen bedrijventerreinen in de provincie.

**Antwoord:**

Voor zover bedrijven op een bedrijventerrein reeds voorzien zijn van een Wet natuurbeschermingsvergunning (onderdeel gebiedsbescherming) ondervinden zij geen gevolgen van de uitspraak. Gevestigde bedrijven die nog géén vergunning hebben dienen te bepalen of de geplande activiteit vergunningplichtig is. Als dat het geval is, dient aangetoond te worden dat er geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen plaatsvinden alvorens een vergunning kan worden verleend. Dit laatste geldt idem dito alvorens kan worden besloten tot vaststelling van plannen tot uitbreiding van bedrijventerreinen.

6. Welke maatregelen worden voorzien op organisatorisch gebied binnen en buiten het provinciehuis?

**Antwoord:**

Op landelijk niveau is er, gezien de ontstane situatie, een sterkere samenwerking gezocht met andere partners zoals het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. De inzet is om vooral gezamenlijke kaders te blijven maken. Wij hebben nu vooral gewerkt met de beschikbare capaciteit en binnen de huidige organisatiestructuur aan het ontwikkelen en opstellen van nieuwe gezamenlijke vergunningskaders en vervolgens het implementeren daarvan in onze organisatie. Er wordt nog een beeld gevormd van de eventuele organisatorische gevolgen voor de provincie, mede afhankelijk van de verdere ontwikkelingen binnen het dossier.

7. Wat zijn de gevolgen voor het aantal Fte's voor de diverse afdelingen?

**Antwoord:**

De mogelijke gevolgen voor het aantal Fte's worden nog in beeld gebracht. Een toename van het aantal benodigde Fte's is niet op voorhand uit te sluiten.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,