

## Vragen commissie RGW 9 oktober 2019 Programmabegroting 2020

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
				<b>Programmabegroting</b>	
25	RGW	VVD	10	Wat verstaat u onder een 'doorontwikkeling' van de groene contour?	In het coalitieakkoord is afgesproken dat de provincie middelen reserveert voor realisatie van de groene contour. Als provincie nemen we hiermee verantwoordelijkheid voor de realisatie (verdere ontwikkeling/doorontwikkeling) van een deel van de groene contour. Onder doorontwikkeling wordt hier dus verstaan: het ontwikkelen van een deel van de groene contour met de inzet van provinciale middelen.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
29	RGW	VVD	16	Inzet landbouwcoaches 3x€533k. Hoeveel 'landbouwcoaches' kunnen hiervoor ingezet worden?	De gedachten gaan uit naar 3-6 landbouwcoaches met één centraal coördinatiepunt. (Ter vergelijking: in N-Brabant zijn (sinds kort) 5 landbouwcoaches actief.) In de begroting is voor de jaren 2020-2022 € 1,6 miljoen voor het onderwerp landbouwcoaches opgenomen. Rekening houdend met kosten voor opzet en coördinatie is de verwachting dat jaarlijks hiervan 80 tot 100 bedrijven gebruik kunnen maken. Aan de opzet daarvan wordt momenteel gewerkt. De opzet is dat agrarische ondernemers voor subsidie een beroep kunnen doen op gewenste hulp voor transitie van het bedrijf naar natuurinclusieve en circulaire landbouw, waarbij de doelen voor natuur (ook problematiek stikstof), klimaat (ook problematiek veenweiden) en gezondheid van de provincie samengaan met een economisch rendabele agrarische bedrijfsvoering. Daarbij worden ervaringen van andere provincies en b.v. waterschappen betrokken.
30	RGW	VVD	17	Ondergronds brengen van hoogspanningskabels € 1.000k en € 2.000k. Hoeveel meter hoogspanningskabel kan hiermee onder de grond gebracht worden?	Het tracé in Veenendaal is ongeveer 5 kilometer lang. Met een gelijk bedrag van de gemeente wordt ca. 25% van de totale kosten gedekt, het rijk neemt dan de rest voor haar rekening.

36	RGW	VVD	28	<p>U noemt in de begroting een 'nieuw beleids- en uitvoeringsprogramma Wonen en Werken' een 'Uitvoeringsagenda Gemeenten' (p.29), de uitvoering van de 'Woondeal Regio Utrecht', de 'Actieagenda Woningmarkt' (p.33), het 'Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving 2020-2023' (p.35), het 'Integraal Gebedsontwikkelingsprogramma' (p.36). Wij kunnen ons er niet aan onttrekken dat er enige overlap zit in de doelen die deze instrumenten nastreven. Kunt u per onderdeel aangeven wat het hoofddoel is en wie de onderhandelingspartners zijn?</p>	<p><b>Nieuw beleids- en uitvoeringsprogramma Wonen en Werken:</b> een 'programma' in de zin van de Omgevingswet, dat de provinciale Omgevingsvisie op dit punt concretiseert; partners moeten nog worden bepaald maar in elk geval (samenwerkende) gemeenten.</p> <p><b>Ruimtelijke agenda gemeenten:</b> deze wordt verbreed tot een Omgevingsagenda Gemeenten en heeft als doel om, via effectieve samenwerking, te komen tot een sneller realisering van projecten met een gemeenschappelijk belang. Planinitiatieven worden vroegtijdig besproken in het regulier ambtelijk overleg dat met iedere gemeente wordt gevoerd. Belangrijkste partner: de gemeenten.</p> <p><b>Uitvoering Woondeal:</b> versnellen van de woningbouwproductie en het aanpakken van knelpunten op de woningmarkt in U16. Ondertekenaars zijn Rijk (Minister BZK), regiogemeenten en provincie.</p> <p><b>Actieagenda Woningmarkt:</b> versnellen van de woningbouwproductie in gehele provincie icm 26 gemeenten, corporaties en marktpartijen; gezamenlijk opgesteld door 123 partijen. Deze actieagenda wordt in 2020 geëvalueerd en geactualiseerd in het kader van het programma Binnenstedelijke Ontwikkeling.</p> <p><b>Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving 2020-2023:</b> ontwikkelen van nieuwe werkwijzen, deze toepassen in lastige actuele cases zodat die een verfrissende duw in de rug krijgen, en in de organisatie borgen dat goede werkwijzen in de toekomst adequaat worden toegepast; geen partner is ondenkbaar</p> <p><b>Integraal gebiedsontwikkelingsprogramma:</b> gebundelde inzet van provinciale middelen (procesgeld, bestuurskracht, kennis) bij gebiedsontwikkelingsprojecten waar meerdere grote</p>
----	-----	-----	----	--	---

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
					provinciale beleidsdoelen bij elkaar komen; partners zijn vrijwel altijd overheden, belangenorganisaties en bewoners.
37	RGW	VVD	29	De Omgevingsagenda Gemeenten gaat 'verder' dan de Ruimtelijke Agenda Gemeenten. Op welke wijze wordt deze nieuwe agenda verbreed en met welke thema's?	Op de Omgevingsagenda voor een gemeente kunnen uitvoeringsonderwerpen worden opgenomen, die niet meer uitsluitend ruimtelijke relevantie hebben, maar ook andere beleidsvelden kunnen betreffen, die raakvlak hebben met de fysieke leefomgeving (zoals bodem, water, lucht). In feite alle onderwerpen, die beleidsmatig zullen worden geregeld in de provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening enerzijds en in de gemeentelijke Omgevingsvisie en het Omgevingsplan anderzijds. Overigens zullen ook de waterschappen bij de agendavorming worden betrokken.
38	RGW	VVD	30	Bij de ondersteuning en inzet van provinciale deskundigheid beperkt u zich tot planinitiatieven die raakvlak hebben met provinciaal beleid. Wat moeten wij daar onder verstaan? Hoe weet een gemeente of zij aanspraak kan maken op de deskundigheid ?	Wij werken met alle gemeenten samen in regulier ambtelijk overleg, dan wel via informeel en formeel vooroverleg over bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. De door vraagsteller aangehaalde tekst heeft betrekking op het gegeven dat wij ook in 2020 betrokken zullen zijn bij de voorbereiding van gemeentelijke Omgevingsvisies/-plannen. Hierbij geven wij voorrang aan visies en plannen, die het meeste raakvlak hebben met provinciaal beleid. Dit kan de gemeente (globaal) zelf beoordelen op basis van het provinciaal beleid, zoals vastgelegd in PRS en PRV. In ambtelijk overleg wordt dit nader besproken, mede aan de hand van de aard en omvang van de gewenste bijstand en beschikbaarheid van provinciale capaciteit.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
39	RGW	VVD	30	Op welke wijze kan de concept Omgevingsvisie begin 2020 aansluiten bij de definitieve NOVI op datzelfde moment?	<p>Hier is sprake van een haasje-over-proces. In een vroeg stadium van voorbereiding door het rijk van hun concept-NOVI, hebben wij het rijk aangeboden samen op te trekken om Utrechtse ambities te realiseren. Dat hebben wij gedaan door proposities in te brengen die hun basis vinden in ons Koersdocument (Omgevingsvisie) en Coalitieakkoord, afgestemd met onze Utrechtse regiopartners. Ook in regiodialogen, georganiseerd door het rijk en ons samen, hebben wij op ambitieniveau de aansluiting gezocht. Dit heeft er toe geleid dat de ontwerp-NOVI al goed in verlengde ligt van onze ambities. Wij hebben heel goede contacten en verwachten dan ook dat wij goed blijven doorklinken in het Haagse en dat de definitieve NOVI ons ruimte biedt samen met het rijk op te trekken. Onze POVI-in-wording zal veel concreter worden dan de NOVI, maar kent dezelfde basis (Koersdocument, Coalitieakkoord, proposities). Onze vastgestelde POVI zal weer een prachtige uitvalsbasis vormen voor onze inzet op de latere concretisering van de NOVI (Omgevingsagenda's, NOVI-gebieden).</p>
40	RGW	VVD	31	Wat moeten wij verstaan onder integrale, gebiedsgerichte hulpmiddelen voor visualisatie? Verstaat u daaronder de mactable of een nieuw digitaal instrument?	<p>De mactable is in principe slechts een scherm om visualisaties te laten zien. De ontwikkelingen in de mogelijkheden van de programmatuur en de wensen ten aanzien van participatie en afwegingen in kader van omgevingswet sluiten wij steeds op elkaar aan. Dat zijn in principe nieuwe digitale instrumenten of aanpassingen aan bestaande instrumenten.</p>

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
41	RGW	VVD	31	Dient u een officiële reactie in bij de NOVI en krijgt PS die ook nog te zien, of gaat het voornamelijk om het verder uitwerken van de indicatieve gebieden uit de NOVI in het bestuursakkoord?	Het ontwerp van de NOVI heeft van 20 augustus tot en met 30 september 2019 ter inzage gelegen. In afstemming met onze regionale partners is een zienswijze opgesteld en op 24 september 2019 bij het Rijk ingediend. U bent per Statenbrief hierover geïnformeerd. De Statenbrief en de zienswijze zijn ter kennisname geagendeerd voor de vergadering van de Statencommissie Omgevingsvisie van 16 oktober 2019.
42	RGW	VVD	32	Als indicator voor succesvol beleid stelt u het aantal projecten (binnenstedelijk) dat u verder in ontwikkeling heeft gebracht. Verder brengen is nog geen sleutel in het slot van de nieuwe woning. Is het denkbaar om als prestatie indicator het aantal daadwerkelijke nieuwe woningen te nemen om te toetsen of beleid werking heeft? Wat zou volgens u een acceptabele hoeveelheid zijn?	Denkrichting is begrijpelijk maar de uitvoering/daadwerkelijke turn key oplevering ligt bij gemeenten, corporaties en marktpartijen. Afgelopen jaren zijn er in PU circa 7000 woningen per jaar opgeleverd binnen de provinciegrenzen. Dit willen wij en de 123 partners uit de Actieagenda minimaal vasthouden. Voor 2020 verwachten wij wederom 7000 woningen en de komende jaren streven naar de ambitie van 10.000 woningen uit het coalitieakkoord.
43	RGW	VVD	32	Bij toelichting op beleidsdoel zegt u in de laatste zin van de eerste alinea dat u nadenkt over ' andere parkeernormen'. Wat moeten we hieronder verstaan? Bedoeld u daarmee lagere parkeernormen dan b.v. CROW normen? Is dit geen gemeentelijke bevoegdheid?	Dit voorbeeld raakt inderdaad een gemeentelijke bevoegdheid. Bij een integrale aanpak is het de bedoeling dat maatregelen op verschillende beleidsterreinen met elkaar in verband worden gebracht. En dat de betreffende (bevoegde) overheden en andere partners zich gezamenlijk inzetten, ieder vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
44	RGW	VVD	33	In de titel van deze paragraaf staat: woningbouw van goede kwaliteit. Wat verstaat u daaronder? Gasloos? BENG? Energieneutraal? Ligt de bevoegdheid daarvoor niet bij de individuele gemeenten?	Gemeenten zijn inderdaad het bevoegd gezag voor de woningbouw binnen de rode contour. Volgens bouwbesluit is het verplicht om gasloos te bouwen. Goede kwaliteit ligt ook in passende woonmilieus voor ieders portemonnee; sociaal en middenhuur. Voorts ligt kwaliteit ook in de openbare ruimte, dit speelt vooral een rol in transformatiegebieden.
45	RGW	VVD	33	Als beoogd resultaat geeft u aan het oplossen van knelpunten. Wat zijn volgens u de grootste knelpunten op dit moment?	De grootste actuele knelpunten zijn: -Personeelstekort bij gemeenten of de juiste competenties niet in huis. -Bereikbaarheid -Verwervingskosten -Stapeling van ambities
46	RGW	VVD	35	'Ruimtelijk ontwerp' is dat een nadere uitwerking van de huidige maptable of is dit een nieuw digitaal instrumentarium?	Met 'ruimtelijk ontwerp' is in dit verband bedoeld de inbreng van een landschapsarchitect en een stedenbouwkundige (tot heden een afwezige discipline in de provinciale organisatie) die de kracht van 'het beeld' en 'de kaart' inzetten om meer gebied-geïntegreerd te werken en in werkprocessen vindingrijk te blijven. Daarmee hoeft minder vaak een adviesbureau ingehuurd te worden en kunnen deze vaste provinciale krachten gesprekspartner zijn van de onafhankelijk adviseur Paul Roncken.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
47	RGW	VVD	35	U schrijft: Het Ringpark; het uit te werken programma zorgt voor verbinding tussen bestaande planprocessen en gebiedsgerichte uitwerkingen. Naar onze mening worden hier een proces en een inhoudelijk document met elkaar verbonden door een thema. Klopt dat?	Het Ringpark is als een concept neergezet door de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. De ambitie van ons college is om dit concept te vertalen naar een programma en het daarmee een stap concreter te maken. Daarbij willen we het Ringpark verbinden aan dat wat we al doen, oftewel het koppelen aan bestaande programma's. Denk bijvoorbeeld aan gebiedsprogramma's of het programma U Ned. Door het Ringpark daaraan te koppelen, kunnen we het concept concretiseren. In het concept Ringpark kunnen ruimtelijke functies als recreatie, landbouw, energietransitie, natuur en landschap inpassing krijgen.
48	RGW	VVD	35	Het IFL heeft enkele doelen zo als Kennisontwikkeling bij voorlopers. Bedoeld u daarmee niet kennis van voorlopers delen met anderen?	In de transitiekunde wordt het raadzaam geacht eerst de voorlopers te vinden en daarin te investeren, en vervolgens meer 'massa' te gaan maken. Dus beide is waar, in verschillende fasen.
49	RGW	VVD	35	Het IFL wil jongeren met digitale technieken betrekken bij maatschappelijke vraagstukken. Waarom richt u zich specifiek op jongeren en bijvoorbeeld niet op een meer algemene doelgroep als; woningzoekenden?	Dit is een opsomming van voorbeelden. Bij veel maatschappelijke vraagstukken zijn jongeren minder makkelijk te betrekken via de gebruikelijke communicatiemiddelen. Dit voorbeeld refereert aan de inzet van het middel 'swipocratie' bij de energiediscussie op scholen, waar bijvoorbeeld een enquêteformulier minder enthousiasme en dus minder deelname bewerkstelligt. Uiteraard zijn digitale technieken in dit opzicht veel breder, ook naar andere doelgroepen, inzetbaar.



Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
50	RGW	VVD	35	Het IFL geeft actuele casussen een vindingrijke impuls. Doet de provincie dit zelf of huren wij hiervoor specialistische kennis in?	In beginsel zet de provincie hier de eigen mensen op in: er moet van geleerd kunnen worden door te doen. Maar soms is een deskundige nodig (transitie-kennis, specialist op bepaald terrein), en ook kan een onafhankelijke persoon tijdelijk nodig zijn om een eerste brug te slaan, bijvoorbeeld in gevallen waar bewoners van een gebied vanuit eerdere ervaringen met de provincie met argwaan aanschouwen.
51	RGW	VVD	40	Uw beoogd resultaat is het hebben van een omgeving om samen te kunnen werken in de keten met de partners. Doelt u hiermee op een eigen systeem dat u ontwikkeld of doelt u daarmee op aansluiting op de landelijk ontwikkelen module?	Het gaat om aansluiting op de landelijke samenwerkingsvoorziening in het DSO. Om hiermee in de praktijk in de keten te werken, moeten regionaal afspraken worden gemaakt. Indien de landelijke voorziening niet volledig of op tijd gereed is, dan willen we met de regionale ketenpartners een tijdelijke voorziening treffen.
156	RGW	GL	29	Wanneer worden de pilotgemeenten waarmee een gemeenschappelijke omgevingsagenda wordt ontwikkeld al bekend? Hoe zien de afspraken met hen eruit?	Het komende jaar zal worden verkend bij welke gemeenten het opstarten van een gezamenlijke pilot goed zou uitkomen, gezien beleidsvorming en beschikbare capaciteit. Het gaan opstellen van een gemeentelijke Omgevingsvisie zou bijvoorbeeld een geschikt aangrijpingsmoment zijn. Voorts wordt bij de pilotkeuze gestreefd naar een representatieve afspiegeling. Er zijn in dit verband dus nog geen afspraken met gemeenten gemaakt.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
157	RGW	GL	32	Bij programma Binnenstedelijke ontwikkeling: voor welke uitgaven zijn de daar genoemde investeringsmiddelen bedoeld? En hoe vindt verdeling plaats?	De investeringsmiddelen zijn bedoeld voor: -Inzet van externe deskundigheid bij gemeenten -GebiedsInvesteringsZone (GIZ), gebiedsfondsen -Proceskostenfonds -Subsidie/steuntje in de rug Verdeling vindt plaats op basis van behoefte/ volgorde van aanvraag.
158	RGW	GL	38	Pag. 38: Hart van Heuvelrug: Wat is de achtergrond van de ontheffingen Wet Natuurbescherming voor woonwijk Vliegbasis en Park Vliegbasis en wat is de stand van zaken?	Op Park Vliegbasis Soesterberg zijn nog twee ruimtelijke ontwikkelingen voorzien: het afronden van het recreatief padenplan en de realisatie van de woonwijk Vliegbasis Soesterberg. Deze projecten hebben impact op aanwezige flora en fauna in het gebied. Voor enkele soorten wordt ontheffing Wet Natuurbescherming aangevraagd. Voor het verstoren van de broedbiotoop van de veldleeuwerik op de vliegbasis worden mitigerende maatregelen genomen, zodat de duurzame instandhouding van deze vogelsoort op de vliegbasis is gewaarborgd. Dit alles in overleg met de gebiedspartners (gemeente Zeist, Soest en Het Utrechts Landschap). De definitieve indiening van de ontheffingsaanvraag voor de woonwijk is voorzien in het vierde kwartaal 2019.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
159	RGW	GL	45	Hier wordt gesproken over een lineaire begroting van gemiddeld 125 hectare per jaar voor verwerving en functieverandering van nieuwe natuur. Dit vindt plaats op vrijwilligheid, is de verwachting dat dit tempo de komende jaren gehaald blijft worden?	Er wordt ingezet op gemiddeld 125 ha functieverandering per jaar t/m 2022. Gekozen is voor een versnelling van de realisatie van de groene contour. Extra medewerkers en met de juiste opleiding/ervaring zijn hiervoor nodig. Daarna wordt het tempo verlaagd naar 50 ha per jaar. Doordat het moeizaam lukt om opengevallen vacatures in te vullen voor o.a. grondadviseurs loopt de realisatie achter op de planning. Zoals ook gemeld in de begroting 2020 gaan we er vanuit dat we in 2020 weer op volle sterkte zijn om de opgave ter hand te nemen. Daarvan uitgaande is het realistisch om gemiddeld 125 ha per jaar te realiseren, waarbij door de vrijwilligheid de resultaten wel zullen blijven fluctueren over de jaren.

160	RGW	GL	49	<p>Voldoet het huidige maaibeleid van wegen en vaarwegen aan de eisen van het keurmerk Kleurkeur van stichting Groenkeur en de Vlinderstichting? Zie keurmerk: <a href="https://assets.vlinderstichting.nl/docs/1ea85082-d3a6-4be3-8ad5-1bb1e0a7a792.pdf">https://assets.vlinderstichting.nl/docs/1ea85082-d3a6-4be3-8ad5-1bb1e0a7a792.pdf</a></p>	<p>Het huidige bermbeheer bij de provinciale N-wegen, dat in opdracht van de provincie wordt uitgevoerd, voldoet niet aan de eisen van het keurmerk Kleurkeur. In de huidige situatie levert het werken volgens Kleurkeur een spanningsveld op met het provinciale beleid voor verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer. De provincie werkt nu met een maaimethode waarbij het maaisel in één werkgang wordt gemaaid, opgezogen en afgevoerd. Werken volgens Kleurkeur betekent maaien, hooien en afvoeren in meerdere werkgangen. Dat betekent meer werkbewegingen van voertuigen in en langs de berm, wat meer verkeershinder kan opleveren doordat de doorstroming van het verkeer afneemt. De eerste meter langs de weg wordt intensief gemaaid om de uitzichthoeken en wegmeubilair zoals bermpaaltjes met reflectoren vrij te houden. Werken volgens kleurkeur betekent minder maaien van de eerste meter en uitzichthoeken en de vegetatie minder kort afmaaien. Dit kan een spanningsveld opleveren met verkeersveiligheid en afvoer van zwerfvuil in de berm.</p> <p>De provincie bereidt een nieuwe aanbesteding voor in 2020 voor het wegbermbeheer. Verder heeft IPO aan CROW (verkeerstechniek) de opdracht gegeven de Gedragscode Wet natuurbescherming voor bestendig beheer en onderhoud van provinciale wegen te actualiseren voor 2020. Provincies zijn daar nauw bij betrokken. Zowel de actie uit het coalitieakkoord, om de biodiversiteit in wegbermen te vergroten, als ook de nieuwe aanbesteding voor 2020 en vernieuwing van de Gedragscode zijn aanleiding om in overleg met MOB en BEM de komende maanden te zoeken naar het zo optimaal mogelijk implementeren van de aanbevelingen van Kleurkeur binnen</p>
-----	-----	----	----	--	---

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
					randvoorwaarden van verkeersveiligheid en doorstroming. Over de voortgang daarvan zal gerapporteerd worden
161	RGW	GL	67	In 2020 komt er een projectplan waterbesparing. De waterschappen zijn hier ook mee bezig. Worden zij betrokken bij het opstellen van een projectplan? Afgelopen zomer heeft het waterschap Vallei en Veluwe bijvoorbeeld advies gekregen van de Raad van Kinderen over het bewuster maken van watergebruik (zie: <a href="https://www.vallei-veluwe.nl/wat-kan-ik-doen/raad-kinderen/nieuws-raad-kinderen/vijf-oplossingen/">https://www.vallei-veluwe.nl/wat-kan-ik-doen/raad-kinderen/nieuws-raad-kinderen/vijf-oplossingen/</a> )	Ja, naast de drinkwaterbedrijven zullen we de waterschappen betrekken bij het projectplan.
162	RGW	PvdA	32	onderaan staat streefwaarde 25 voor het aantal gemeentelijk bouwplannen kan nader toegelicht worden wat er met de 25 voor komende jaren bedoeld wordt?	De streefwaarde van 25 is het minimaal aantal projecten in gemeenten waarbij de provincie Utrecht is aangesloten om woningbouw te versnellen. Dit kan zijn in financiële, procesmatige, verbindende en versterkende zin of als belangbehartiger van provinciale kerntaken.
163	RGW	PvdA	33	beoogde resultaten 6e bullit staat dat er substantieel deel van de 7000 woningen worden voor de sociale en middensegment gebouwd. Hoeveel is substantieel? De afspraak is toch helft, dus moet het niet 3.500 woningen zijn?	Het gaat hier om de doelstellingen voor 2020. Over de woningen die in 2020 worden opgeleverd zijn al jaren geleden afspraken gemaakt. Het is dus niet reëel om te verwachten dat in 2020 al 50% in het sociale en middensegment wordt gerealiseerd.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
164	RGW	FVD	29	<p>Welke pilotgemeenten (blz. 29) doen mee aan de gemeenschappelijke Omgevingsagenda d.m.v. verbreding instrument Ruimtelijke Agenda?</p> <p>1a. indien onbekend, aan hoeveel pilotgemeenten denkt u?</p> <p>1b. en welke hulpmiddelen (blz.29) horen daarbij?</p>	<p>Het komende jaar zal worden verkend bij welke gemeenten het opstarten van een gezamenlijke pilot goed zou uitkomen, gezien beleidsvorming en beschikbare capaciteit. Het traject gemeentelijke Omgevingsvisie zou bijvoorbeeld een geschikt aangrijpingsmoment zijn. Voorts wordt bij de pilotkeuze gestreefd naar een representatieve afspiegeling, gedacht wordt aan ca. 3-5 pilotgemeenten. Er zijn in dit verband dus nog geen afspraken met gemeenten gemaakt.</p> <p>Om te komen tot gemeentelijke Omgevingsagenda's kan, naast provinciale personele inzet, beperkte (financiële) inzet gepleegd worden. De middelen hiertoe worden gedekt vanuit begrotingspost 'Ruimtelijke ontwikkeling' (BD0101) – 'verbeteren samenwerking met gemeenten via Omgevingsagenda'.</p>
165	RGW	FVD	30	<p>Kunt u onderbouwen waarom 'verdere verstedelijking alleen mogelijk is bij een schaa sprong van het openbaar vervoer'? (blz. 30) En kunt u aangeven of u bij die schaa sprong ook de mogelijkheid van ondergrondse verbindingen insluit?</p>	<p>In de regio Utrecht wordt een forse groei van het aantal inwoners (en woningen) en arbeidsplaatsen verwacht. Deze groei heeft ook gevolgen voor de mobiliteit. Het huidige mobiliteitssysteem loopt tegen zijn grenzen aan. Op termijn is daarom een schaa sprong nodig waarbij alle modaliteiten beter aan elkaar gekoppeld zijn. Wij willen de groei op een gezonde en duurzame manier faciliteren, inpassing is daar een belangrijk onderdeel van. De kaders voor U Ned zijn vastgelegd in het Koersdocument voor de Omgevingsvisie. Hierin is opgenomen dat wij wonen, werken en bereikbaarheid in onderlinge samenhang willen ontwikkelen.</p>

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
166	RGW	FVD	32	Kunt u nader definiëren wat u verstaat onder woningen van de 'betaalbare klasse' waarvan u 50% wil realiseren?	De betaalbare klasse betreft in ieder geval de sociale huurklasse < € 720,42 en middenhuur tot €950.
167	RGW	FVD	33	Denkt u echt dat d.m.v. het organiseren van kennis, expertise, agendering en partijen te 'verbinden' er een versnelling in de woningbouwproductie optreedt? (blz.33) Zo ja, hoe gaat dat dan gebeuren?	Ja. Wanneer partijen elkaar kennen en respect hebben voor elkaars belangen en motieven is het voeren van onderhandelingen over woningbouwprojecten eenvoudiger. Daarnaast worden knelpunten sneller besproken en getracht deze van beide kanten weg te nemen, waarmee een versnelling van kwalitatieve woningbouw mogelijk wordt gemaakt.
168	RGW	FVD	33	Wat verstaat u onder een substantieel deel van 7000 woningen in 2020 dient te bestaan uit sociale woningbouw en het middensegment? (blz.33)	Het gaat hier om de doelstellingen voor 2020. Over de woningen die in 2020 worden opgeleverd zijn al jaren geleden afspraken gemaakt. Het is dus niet reëel om hier op een percentage te sturen.
169	RGW	FVD	34	Kunt u aangeven waarom de samenwerking met Zeist als het gaat om een vitale binnenstad en retailopgaven zo'n goed voorbeeld is? (blz.34)	Op 4 maart 2019 hebben Zeist en de provincie de intentieovereenkomst gebiedstransformatie Emmaplein en omgeving getekend. Hiermee wordt een langjarige samenwerking (bestuurlijk en ambtelijk) aangegaan met als gezamenlijk doel om met belanghebbenden een gebiedsvisie en een gedragen masterplan voor de zomer van 2020 vast te stellen. De uitdaging is, oplossingen te vinden voor de toenemende winkelleegstand in een middelgrote gemeente. Hulp van de provincie is vooral kennis en financieel. De ervaringen kunnen worden gebruikt voor andere gemeenten.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
170	RGW	FVD	35	U gaat de komende jaren ruim 75 miljoen uitgeven voor integrale gebiedsontwikkeling maar dat bedrag gaat niet naar financiële ondersteuning (blz.35). Het geld is procesgeld en gaat naar 'kaarten en beelden' (ruimtelijk ontwerp, verbeelding). Kunt u aangeven hoe u tot zo'n –lijkt het- enorm bedrag komt?	Vanaf 2020 staan de lasten en baten van Hart van de Heuvelrug en Vliegbasis Soesterberg (pag. 37/38) ook in dit deel van de begroting. Dit is samen in de periode 2020-2023 goed voor € 67,6 mln, zowel materiële lasten als baten. Dit is nader toegelicht in het Projectblad op pag. 203-207 Voor de overige onderdelen van beleidsdoel 1.3 (IGP, IFL, Ruimtelijke kwaliteit incl. onafhankelijk Adviseur, Ringpark) zijn de programmakosten én apparaatskosten opgenomen voor ca. € 2,5 mln per jaar.
171	RGW	FVD	35	Is het geen goed idee om naast de duurzaamheids- en visuele toetsing dit bedrag eveneens te besteden voor een economische effectscan? Hoe ziet u dat?	Zie boven: aan Hart vd Heuvelrug en Vliegbasis zijn ook economische effecten verbonden.
172	RGW	FVD	36	Kunt u nader ingaan hoe u nadrukkelijk aandacht gaat besteden (blz. 36) aan de visuele kwaliteit (belevingswaarde) in een gebied? Wij zijn eigenlijk wel benieuwd of omwonenden en recreanten een eendoordeel uit varianten mogen vellen. Gaat u dat doen?	In ons streven naar 'visuele kwaliteit' zullen wij vooral houvast zoeken bij de 'kernkwaliteiten' van onze provinciale landschappen zoals nu in de PRV verankerd en indicatief uitgewerkt in de Kwaliteitsgidsen voor onze provinciale landschappen. Op meer lokale schaal zal het vooral de gemeente zijn die haar inwoners betreft bij nadere invulling van die kwaliteit.



Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
173	RGW	FVD	37	Kunt u aangeven wat een Kwaliteitsteam gaat doen (blz. 37) teneinde ruimtelijke kwaliteit te borgen en te versterken?	Q-teams adviseren het bevoegd gezag (voor rijksinfra het Rijk, bij regionale projecten de gemeente of de provincie) en de bijbehorende projectorganisatie over de kwaliteit van het ontwerp en de uitvoering van de projecten. In de Q-teams zitten meestal een rijksadviseur, enkele specialisten en onze PARK dan wel een RO-medewerker. Met de betreffende projectorganisatie wordt gezocht naar optimalisatie van de kwaliteit van het project binnen de gestelde kaders.
174	RGW	FVD	37	Hoe bindend is de Kwaliteitsgids (blz.37) in de vorming van de 6 verschillende landschapstypen in de provincie?	In deze gids zijn per provinciaal landschap, in zes katernen, de kernkwaliteiten zoals die zijn benoemd in de PRS/PRV uitgewerkt. Naast het verhaal achter het landschap zijn de ruimtelijke principes van het landschap uitgewerkt. Dit is ter inspiratie (vastgesteld door PS) voor uitwerking in ruimtelijke plannen en projecten, en niet bindend.

Nr.	CIE	Fractie	Pag.	Vraag	Antwoord
175	RGW	FVD	39	<p>Gaat u de flexibiliteit voor de uitbreiding van kleine kernen (blz.39) ook voorzien van een provinciaal totaal of een kleine kernenplafond per kleine kern in m2?</p>	<p>De te bieden flexibiliteit voor kleine kernen maakt deel uit van de nieuwe systematiek voor uitbreidingslocaties die we in het kader van de Omgevingsvisie ontwikkelen. Onze eerste ideeën hebben we tijdens een informatieve bijeenkomst van Cie. Omgevingsvisie 11 september jl. gepresenteerd. Daarin hebben we aangegeven dat wij samen met de gemeenten willen komen tot een regionale programmering, waarvoor uw staten tevoren de kaders vaststellen. In Cie. Omgevingsvisie 16 oktober gaan we hier verder op in, met name t.a.v. werklocaties. Zoals u heeft opgedragen met motie 34a, "Duidelijkheid over randvoorwaarden bouwen buiten de contour", zijn wij voornemens nog dit jaar aan u een afwegingskader ter besluitvorming voor te leggen.</p>