

Van:

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 16:03

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Presentatie begroting 2020 en eventuele financiële maatregelen

Geachte heer/mevrouw,

Het valt me op dat in de begroting een positief begrotingsaldo 2020 wordt gepresenteerd van € 6.577.000.

Dit terwijl er uit provinciale reserves € 100.241.000 wordt gehaald.

Conclusie is dan ook dat er veel meer uitgaven dan inkomsten zijn en dat er werkelijk een verlies wordt geleden € 93.664.000.

Dit bedrag ad € 93.664.000 is het werkelijk tekort op de inkomsten en uitgaven.

Presenteer het dan ook als negatief begrotingsaldo 2020 uit reserves.

Dan kan iedereen zien dat er veel meer wordt uitgegeven dan dat er binnenkomt. Nu worden ze voor de gek gehouden door de presentatie van deze begroting.

Op bepaalde plannen zal dus streng bezuinigd moeten worden zodat de uitgaven en inkomsten meer op elkaar afgestemd worden. Dat hoeft natuurlijk geen € 93.664.000 te zijn maar wel een groot deel hiervan (denk dan aan € 80.000.000 bezuinigen op de uitgaven in de begroting van 2020 lijkt mij een goed plan).

Inhoudelijk ken ik de plannen te weinig maar we slaan in de aspecten over het klimaat wel veel te ver door. Dat kan minder en dus ook goedkoper. Veel maatregelen zijn nog niet bewezen dat het beter is voor het milieu en sommige maatregelen werken zelfs averechts. Daar wordt alleen de kop voor in het zand gestoken. Maar ik denk dat er nog wel veel meer punten zijn.

Met vriendelijke groet,

Inwoner Wijk bij Duurstede

Van: >

Datum: 23 oktober 2019 om 19:11:29 CEST

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Begroting 2020

Beste lezer,

Wat een onzin, deze uitnodiging te reageren op het begrotingsvoorstel van het college van Gedeputeerde Staten, zoals vermeld in een streekblad. Nee, leg deze mail niet opzij, maar lees dit verhaal en deel het; het is niet zo lang en dient verhelderend te werken.

“De statenleden willen graag weten wat u belangrijk vindt voordat zij 30 oktober a.s. beslissen. Reageer ...” staat in het begin te lezen.

We hebben gestemd op een partij met bepaalde ideeën, met een visie op dat stukje waarvoor zij verantwoordelijkheid kunnen nemen. Zij moeten die visie uitdragen, maar niet nu vragen wat de burger ervan vindt.

Stel je voor dat er heel veel mensen, zo'n 95%, reageren met, om welke redenen dan ook, een PVV-achtige mening. Gaan de statenleden dan die richting op buigen? In plaats van PVV-achtige, had ik ook PvdD-achtige, SGP-achtige of welke partij dan ook kunnen schrijven. Ongetwijfeld begrijpt u de strekking van mijn verhaal: stel zulke vragen niet. Waarom hebben we anders gestemd! Of leggen ze de reacties naast zich neer; dat kan natuurlijk ook. Dan is dit een schijnvertoning. Samengevat: dergelijke acties maken het democratisch proces minder helder; niet doen dus!

Wat ik er overigens van vind, heb ik al destijds al kenbaar gemaakt in het stemhokje. En daar wil ik het graag bij laten, hoewel ik uiteraard hoop dat de partij waarop ik gestemd heb hun visie overtuigend weet neer te zetten. Succes.

Met vriendelijk groet,

Van

Datum: 23 oktober 2019 om 19:32:38 CEST

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Begroting 2020

Beste,

Ik lees in de krant de begroting en ben ontsteld dat er nog geen procent wordt besteed aan cultuur en bibliotheken en maar liefst 157 miljoen aan het ov en 60 miljoen aan overhead!! Kan dat niet anders? Ik zou graag zien waar dat bedrag aan wordt besteed! Wellicht is het ook verstandig dat de provincie zich inzet voor het onderwijs, Den Haag (minister Slob) steekt de kop in het zand maar in Utrecht begint het lerarentekort po behoorlijk op te lopen! Hebben mijn dochters straks nog wel een juf of meester?

Wat mij betreft flink bezuinigen op de overhead en bestuur, (10 miljoen voor strategie?? Bespottelijk!) en meer geld naar cultuur en onderwijs.

Mocht u behoefte hebben aan hulp bij het opstellen van een nieuwe begroting, u kunt mij bellen!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 16:41
Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: Begroting 2020

Geachte Provincie,

Uw begroting heb ik met belanstelling gelezen.

Zeer positief vind ik de Bereikbaarheids maatregelen zoals betere fietspaden, gratis openbaar vervoer buiten de spits voor ouderen en de ontwikkeling van een sociale agenda (voor mensen met beperkingen neem ik aan).

Uit de Provinciale Reserves komt 100 miljoen.

Graag had ik een groot deel daarvan (60%) als investering in boden, water en milieu gezien. Gezien de klimaatverandering zijn er buffers voor schoon water bij droogte en buffers voor overtollig water bij overvloedige regen nodig. Dit kan heel goed in samenwerking met de boeren zodat ook de natuuragenda, diversiteit en leefbaarheid, hiervan profiteert.

Ik benadruk nogmaals dat dat één van de kernpunten van de provincie moet zijn samen met de vier waterschappen. Bescherming van de burger is hier uitgangspunt. Deze eenmalige extra inspanning voor een infrastructuur op het gebied van opvang en behoud van schoon water is ook te verdedigen als eenmalige extra inspanning uit de reserves.

Met vriendelijke groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 12:24
Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: begroting 2020

Geachte dames, heren,

Graag zie ik dat de bibliotheken en muziekscholen méér gelden uit de provincie krijgen toebedeeld dan de laatste jaren het geval is.

De bezuinigingen van de laatste jaren zijn m.i. veel te groot geweest en hebben mede de kloof tussen "rijk en arm" verder vergroot.

Volgens mij is het in de begroting 2020 opgenomen bedrag te laag om op dit gebied de kloof kleiner te maken.

Geef de bibliotheken a.u.b. wat meer financiële armslag zodat zij hun werk goed kunnen uitvoeren.

Een vriendelijke groet,

Van: website@provincie-utrecht.nl <website@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 13:00

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Vraag aan Provinciale Staten



PROVINCIE :: UTRECHT

Een vraag stellen aan Provinciale Staten

E-mail Uw bericht

L.S.

In de komende begroting zou ik graag de volgende punten terug zien:

1. Maak werk van de vervuiler betaald, alleen zo wordt het onrendabel CO2 , stikstof en vervuiling terug te dringen. Dit geeft de burger moed dat de energie transitie niet alleen door hem betaald wordt !

2 stimuleer boeren die groen en duurzaam willen produceren. Ontmoedig megastallen en weilanden vol zonnepanelen. (erzijn daken genoeg, waarop we zonnepanelen kunnen leggen)

3 ontmoedig biomassa centrales, niemand zit te wachten op gesubsidieerde lucht vervuiling.

3-B biomassa centrales mogen allee in nederland geprocuceerde biomassa verstoken.

4 stimuleer OV en in buiten gebieden, de prijs ligt misschien niet in het bereik vd provincie, maar probeer die in elk geval laag te houden.

5 hou de maximum snelheid op alle snelwegen op 120 s'nachts en 100 km/uur overdag.

Van

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 20:57

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: provinciale staten?

L.S.,

Van alle politieke partijen zag ik de highlights. Helaas geven die weinig blijk van maatschappelijk realisme. Mooie ideeën van en voor de boven modalen. Electorale wenspraat. Ondertussen kan een kleine groep (boeren) van 54000 bedrijven 8.2 miljoen werkenden gijzelen en de bouw stilleggen. Zij bezitten meer dan de helft van alle gronden, dragen maar bij voor 1.7% van het bnp en veroorzaken 46% van alle stikstofschaade, door vooral voor buitenland ondieven te fokken (NL na VS grootste exporteur) En laten de PS naar hun pijpen dansen, met een paar trekkers. Gezonde boerenbedrijven? Waar mensen lokaal hun groente kunnen kopen? Wel eens gehoord van 350 voedselbanken? Geen enkele partij gaat dat rechtzetten. Wel oude auto's wenen en de bovenbazen gratis een Tesla op de oprit geven. (waarvan de energie ook uit fossiele grondstof komt) Of fietssnelwegen aanleggen voor die paar ambtenaren die middels een via de belasting gefinancierd fietsenplan een pedelec kunnen kopen. Ondertussen gaan alle gemeentelijke heffingen omhoog en worden binnensteden opgekocht door speculantenratten zoals prins Bernhard. Die ook nog Zandvoort kunnen realiseren. Aanpakken? nee hoor, meehuil. Gezond groen en samen? Verrijking van de samenleving? Participatiemaatschappij? Gezonde leefomgeving? Op papier en vooral op papier. Ga iets doen aan het onderwijs, en stop met accepteren van onzinberichten. Een po leraar heeft een pabo opleiding, een minimaal havo-pretpakket als vooropleiding. Kijk wat die verdient als hbo'er in vergelijking met een technische hbo'er. Gewoon een cao lezen en je weet t.! Terwijl van de 100 po leraren er misschien 1 een hbo techniek opleiding kan voltooien en andersom 100 hbo technenuten allemaal een pabo opleiding cum laude gaan halen. Stoppen met die onzin.

100 ambtenaren erbij? Nodig kiezers eens uit in uw paleis waar de meeste kantoren overdag onbezet zijn vanwege allemaal deeltijd en teveel geld, en heel veel overleg over beleidsstukken die jarenlang zinloos of contraproductief zijn.

Van het gas af? Warmtepompen met oorverdovende herrie? Windmolenstraten voor boeren die een jaarlijkse schadeloosstelling van 50K€ krijgen? Bedrijfsvoering provincie overhead van 60 miljoen? Overhead?

No go area's in de stad? Waarom zijn die er?

Politiek warme kretes. Voor de bovenlaag. Niet de moeite waard om überhaupt voor te gaan stemmen. Weg met de voedselbanken. En weg met de veestapel die ons allemaal opzadelt met troep ten bate van een paar boze Nederlanders die er in de provincie voor gezorgd hebben dat er geen vogel meer is of bloemen groeien. O behalve daar waar er in een paar meter rand met openbaar geld uitheemse bloemen groeien, waar de inheemse insecten, vlinders en andere dieren geen bal aan hebben. Vraag het biologen: de groene hel is nog een eufemistische benaming. En dat om voor het buitenland te produceren. Wist u dat het gebruik van zuivel heel erg osteoporose bevordert? (geen enkel zoogdier krijgt nog melk na de zoogperiode, dus logisch is het wel) Neem uw verantwoordelijkheid en zie om naar modaal en minder. Tot zolang doet u er echt niet toe.

Leg dit stukje gewoon terzijde. En bazel wat dat "we" iets aan de kloof moeten doen tussen politiek en burger.

Van:

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 21:08

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Begrotingsdebat

Beste statengriffie,

Hierbij reageer ik als burger op het artikel 'Begroting in het kort' zoals dat vandaag in 'Trefpunt Houten' is gepubliceerd.

Mijn mening is de volgende:

Ik ondersteun het volledig dat de provincie 100 miljoen van zijn reserves 'aanboort' om noodzakelijke maatregelen te nemen, maar wat mij betreft zijn dat voornamelijk maatregelen op het vlak van duurzame energie omdat die zichzelf de komende jaren goed terug laten verdienen. 'Simpel bekeken' is een investering in zonnepanelen of windmolens ruim binnen 10 jaar terugverdiend en 'oogst' je de energie daarna GRATIS uit de lucht. Ik zeg er wel bij, dat ik die zonnepanelen het liefst uit het zicht zou plaatsen –en dan denk ik vooral aan platte (bedrijfs) daken en windmolens mogen van mij achter de horizon in de Noordzee.

Wat mij betreft is het stikstofprobleem makkelijk op te lossen.

Als iedereen zich ervan bewust wordt dat 1 of 2x per week vlees eten véél beter voor het milieu dan elke dag, dan kan het aantal vlees-boeren met 'zeker' meer dan de helft afnemen, en kunnen er zonneweides worden aangelegd op de veeteelt-gronden die vrij komen. Er zijn volgens mij genoeg boeren die daar wel oren naar hebben als ze daar een vergoeding voor krijgen.

Wat ik niet helemaal snap is dat u 100 miljoen uit de spaarpot van de provincie wil halen, en dat er dan maar 6,7miljoen naar de energietransitie gaat. Waar die overig miljoenen precies naartoe gaan weet ik niet, maar misschien zitten er in 'subsidies mobiliteit' ook wel iets voor klimaat (bv gratis OV) en volgens Groen Links zijn betere fietsverbindingen ook goed voor het milieu.

Kortom: ik denk dat Groen Links, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SP en SGP+50Plus best wel in de goeie (positieve) richting zitten.

Ik denk dat 'roepoeteraars': FVD, PVV en (tegenwoordig helaas ook) VVD niet de juiste weg kiezen (wat betreft energietransitie).

Wel wil ik u er op wijzen dat die greep in de reservepot natuurlijk niet mag leiden tot hogere lasten voor de burgers.

Laat het een 1-malige greep zijn en behoed u voor te grote kosten.

Ik hoop dat u de opmerking van SGP over 100 nieuwe medewerkers ook ter harte neemt.

Van

Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 13:56

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Inspraak Begroting 2020

Graag maak ik gebruik van de in de regionale krant van 23 oktober jl. geboden mogelijkheid om een aantal punten onder uw aandacht te brengen b.b.t. de begroting 2020.

Kern van mijn opmerking is dat ik blij ben de groene en duurzame begroting van Provinciale Staten in 2020, maar aandacht vraag voor implementatie van klimaatplannen op basis van rationele overwegingen, goede onderzoeken en (wetenschappelijke) onderbouwingen. De snelheid die we in dit dossier willen en moeten maken is te waarderen, maar helaas zie veel beleid en klimaatplannen gebaseerd op zwakke onderbouwingen, meer emotionele dan rationele overwegingen en slechte betrokkenheid van direct omwonenden. We lopen als lemmingen achter elkaar aan en de ratio is soms ver te zoeken.

- Warmtepompen: ja, maar geef dan ook aan welk geluidsniveau deze mogen produceren, gebaseerd op gedegen onderzoek. Het is niet de bedoeling dat de burens ziek worden van het lawaai.
- Windmolens ja, maar alleen op plekken waar geen schade wordt aangebracht aan de natuur en directe omwonenden het geluid niet horen. Windmolens worden mensen nu vaak door de strot geduwd, terwijl hun rendement belabberd laag is en de natuur en omwonenden worden belast en er zelfs ziek van worden. Plannen van Utrechtse Heuvelrug om windmolens te plaatsen op zeer hoge sokkels om boven de bosgebieden langs wegen als de N225 en N226 te kunnen uitsteken schieten volledig door. In de "lemmingen drift" om maar CO2-neutraal te zijn, zouden we zelfs een van de laatste stukjes mooi bosgebied volledig gaan ontsieren en de natuur beschadigen. Plaats windmolens op plekken waar mens en natuur er geen last van heeft.

Zie ook onderstaand artikel, gisteren gepubliceerd in NRC Handelsblad

Ik wens u veel wijsheid bij de besluitvorming. Laten we een mooie, groene begroting maken, gebaseerd op rationele afwegingen, nuchterheid en gezond verstand.

Vriendelijke groet,



Warmtepompen, biomassa en windmolens maken onderdeel uit van de klimaatplannen van het kabinet. Volgens de GGD zitten daar echter...

KLIMAAT

Duurzaam, maar ook onge

De GGD maakt zich zorgen over de gezondheidsrisico's van klimaatmaatregelen van het kabinet. Maar hoe terecht zijn die zorgen?

Door onze medewerker
Jan van Poppel

AMSTERDAM. „Klimaatbeleid is gezond”, zegt Marieke Dijkema, adviseur milieu en gezondheid van GGD Gelderland-Midden, „maar door het vervangen van fossiele brandstoffen door ongezonde alternatieven belanden we van de regen in de drup”.

Dijkema schreef mee aan een brief van tien regionale GGD's aan minister Wiebes (Economische zaken en Klimaat, VVD) met daarin zorgen over de klimaatplannen van het kabinet. Volgens de GGD zijn er potentiële gezondheidsrisico's door de plaatsing van windmolens, verbranding van

biomassa en verduurzaming van woningen. Wat zijn de risico's van deze drie duurzame maatregelen?

Windmolens

Een rapport van de Wereldgezondheidsorganisatie WHO uit 2018 bevestigt dat gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door het geluid van windmolens. „Deze gevolgen moeten we zeker serieus nemen, maar ze hangen wel af van de individuele ervaring”, zegt Gerard van Bussel, hoogleraar windenergie aan de Technische Universiteit Delft. Geluid heeft alleen invloed op de gezondheid van mensen als ze dat geluid als overlast ervaren. Stress en angst, veroorzaakt door geluid, kunnen tot hart- en vaatziekten en depressie leiden.

Datzelfde geldt voor infrageluid, een geluid dat bijna niemand kan horen. Van Bussel: „De mensen die dit wél horen, kunnen hier erg veel last van hebben.” Maar, zo vindt hij, „als je iets wilt bereiken, kan er niet met ieder-

een rekening gehouden worden.” Windturbines in Nederland moeten voldoen aan duidelijke geluidsnormen: overdag is de norm 47 decibel, 's nachts 41 decibel. Soms worden die normen overschreden door atmosfere-



Het is terecht dat de GGD zich zorgen maakt

Jaap Koppejan biomassaconsultant

rische omstandigheden. Hierdoor kan het geluid boven de norm uitkomen.

Biomassa

De impact op de gezondheid van verbranding van biomassa is al langer voer voor discussie. „Dat komt omdat het simpelweg slechter is voor mensen dan fossiele verbranding”, zegt Maarten Krol, hoogleraar luchtkwaliteit en

atmosferis-

gen Univer-
hangt volg-
van de bran-

Bij de v-
brande
vrij. „Dez-
mende fij-
ming zee-
Hij verge-
dieselwa-
Volgen
Koppejan
branding
sche kla-
recht da-
maakt.”
vrijgeko-
kwalite-
massac-
bruikte

Grote
modern
schade
biomas-
ters en

Verzonden: zaterdag 26 oktober 2019 13:02

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Aandachtspunten voor de Provincie Utrecht

Naar aanleiding van een oproep in 'Het Witte Weekblad' van 22 oktober j.l. hierbij een aantal aandachtspunten voor de Provincie:

- Maximumsnelheid op de A2. Terwijl de gemeenten vergaande plannen ontwikkelen om de uitstoot van CO2 zo veel mogelijk terug te dringen blijkt de minister nog steeds van plan te zijn om de maximumsnelheid op de A2 overdag te verhogen naar 130 km/h. Dit is zeer teleurstellend want het werkt totaal contraproductief. Verhoging van de maximumsnelheid is ook in strijd met de gemaakte afspraken van de betreffende gemeenten, geeft meer geluidsoverlast en uitstoot van NOx en fijnstof. Verhoging van de maximumsnelheid is ook slecht voor de verkeersveiligheid. Ik reken er op dat de Provincie en de betreffende gemeenten dit onzalige plan met alle middelen tegen zullen gaan.
- Openbaar vervoer. In 2007 heeft de provincie het 'Randstadspoor' ingesteld. Dit omvat alle treinstations in de provincie, behalve Abcoude. Abcoude ligt óók in de Provincie Utrecht, en óók in de Randstad. De Randstad houdt ook niet op bij de provinciegrens, maar omvat ook o.a. Amsterdam. Met de komst van het Randstadspoor is de treinverbinding tussen Abcoude en Utrecht duidelijk verslechterd. 's Avonds en in het weekend moet er nu overgestapt worden in Breukelen, na een verblijf van ruim 10 minuten in een koude wachtruimte. Met de trein reizen naar Utrecht en verder wordt hierdoor ontmoedigd. De voorzieningen op Station Abcoude zijn de laatste jaren ook verslechterd. Het windscherm op het station is verwijderd, de gesloten wachtruimte was een tijd helemaal weg, en is nu vervangen door een halfopen wachtruimte een eind buiten de overkapping. Ook is de overkapping van de kaartautomaat verwijderd. Als we willen dat het openbaar vervoer een goed alternatief is voor de auto zullen zulke voorzieningen op orde moeten zijn. Ik hoop dat de Provincie daar ook meer op toeziet.
- Energietransitie. De gemeente De Ronde Venen heeft zeer ambitieuze plannen t.a.v. de energietransitie. Het streven is om op termijn CO2-neutraal te zijn. Dit kan bereikt worden met een grote oppervlakte aan zonnepanelen (paar honderd ha) en enkele tientallen windturbines. Dit alles is niet mooi in het landschap. Bovendien is het de vraag of dit alles gaat werken, omdat het aanbod van stroom zeer wisselend is, en de mogelijkheden om stroom op te slaan zeer beperkt. Uitwisseling van stroom met plaatsen elders in Europa door middel van certificaten werkt alleen op papier. De enige effectieve aanpak is het tegengaan van de stroomvraag. De Provincie kan hieraan een bijdrage leveren door bijvoorbeeld een rem te zetten op de komst van energie-intensieve bedrijven zoals datacentra, met met de bovengenoemde beperking van de maximum snelheid.

Van: Verzonden: zaterdag 26 oktober 2019 21:45
Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Provincie als voortouw?

Beste Mensen,

De afgelopen tijd worden wij Nederlanders gek gemaakt door onze Regeringsleiders, met name over stikstof, energie
En natuurlijk ook de AOW.

De Nederlandse boeren krijgen nu de schuld dat hun dieren te veel stikstof zouden produceren, en moeten ze nog meer inleveren,
En dat terwijl de Nederlandse boer, de afgelopen jaren al heel veel heeft moeten inleveren, zelfs zoveel, dat de Nederlandse boer
Langzaam weggepest wordt uit Nederland, en wij de koeien en varkens, schapen en kippen, straks ook alleen nog maar op plaatjes kunnen zien.
Is dat wat Nederland, (onze overheid) wil?

Is de Nederlandse Overheid nu zo dom, dat ze in Den Haag denken dat men de vervuilde lucht aan de grenzen kunnen tegenhouden?
Of dat men door nog meer belastingheffing, daar geld voor vrij kunnen maken, of is dit weer puur een politieke stunt?
Het zelfde geldt voor onze pensioenen, onze generatie, moest opeens geld betalen, zodat ouderen de VUT in konden, en ik heb diverse
Collega's, welke dus nooit voor de VUT hebben betaald, lekker vroeg met hun 57^{ste} met pensioen zien gaan.
Toen o.a. ik aan de beurt zou komen voor de VUT, was opeens het geld op, en moesten wij tot onze 66^{ste} verjaardag blijven werken!
Maar helaas was ik een van de vele die vanaf zijn 15^{de} moest gaan werken, omdat er geen geld was voor studie, of ja mijn ouders hadden
Beide dag en nacht moeten gaan werken om mijn studie te kunnen betalen, dus niet.
Vanaf mijn 23^{ste} moest ik gaan betalen voor mijn pensioen, en heb dus bijna 42 jaar premie betaald, en nu moet mijn generatie ook nog
Eens horen dat we gekort gaan worden, want volgens de rekenkamer is er anders geen geld voor de volgende generatie, dus wij moeten
Dokken voor zowel de vorige generatie als de volgende generatie, en krijgen maar een habbekrats aan pensioen, terwijl een jongedame
Die als Princess geboren werd, al op haar 18^{de} verjaardag, maandelijks maar liefst € 1.800,- p.m. gaat krijgen, waarom want ze gaat nog naar school.
Door het zware werk, moest ik helaas al in 2006 stoppen met werk, met de klacht van meerdere hernia's, welke tot op heden niet te opereren zijn, en ik dus dagelijks met pijn loop, en alhoewel ik dus graag nog zou willen werken, om niet thuis onder gestoft te worden, lukt dat niet vanwege de pijnklachten, en mogelijke ziekenhuis bezoeken, want ja naast de Hernia's heb ik dus ook te maken met een verbrijzelde linker voet,
(wat gebeurd is tijdens het werk, evenals de opgelopen hernia's) en helaas kreeg ik in 2006 te horen dat ik prostaatkanker had, en dus geholpen moest worden, maar helaas ging dat fout, en loop ik nu nog steeds met de naweën van de prostaatoperatie.

Maar goed de Nederlandse Overheid denkt schijnbaar dat wij de vuile lucht van omringende landen tegen kunnen houden aan de grens,

Maar denk eens terug aan Tsjernobyl jaren geleden, toen er een kernramp plaats vond, en de gifwolk zelfs nog in Groot Brittannië te meten was,
Al was de concentratie gelukkig veel minder. Maar hieruit blijkt dat de Nederlandse Overheid, de vuile lucht uit bijvoorbeeld Polen, en Rusland
Niet tegen kunnen houden, en zolang men in Polen en Rusland nog met kolen en hout stoken, en welleswaar mooie en goedkope houten huizen bouwen, En waar boeren onbeperkt kunnen bouwen, verbouwen etc.
Denk eens aan al het plastic dat momenteel aanspoeld aan de stranden van bijvoorbeeld Japan, Indonesië en China, komt dat allemaal uit die landen, of misschien wel uit Amerika?
Hoe is het mogelijk dat ik in Amerika een grote caravan kan kopen, een zogenaamde Fifth Wheel, voor de zelfde prijs als een gewone caravan hier,
Als ik tenminste geld zou hebben, om het te kunnen kopen, want een Fifth Wheel compleet met een trekauto (pick-up truck) kost maar € 100.000,-
Maar met onze minimum inkomen kan ik nog amper de maandelijkse lasten betalen, en heb zelfs mijn koopwoning in de verkoop moeten zetten, want de Gasprijs werd te hoog, (gas en electra € 650,- p.m.) Dan willen ze dat wij energie neutraal worden, en voor alleen de huidige hoeveelheid stroom heb ik ca. voor € 18.000,- aan zonnepanelen nodig, om ca. € 150,- p.m. te besparen, en als ik straks ook nog eens elektrisch moet gaan verwarmen, zal er dus nog eens voor ca. € 18.000,- aan zonnepanelen bijkomen plus de aanschafkosten voor de elektrische CV en kookinstallatie, dus kolder!!!!

Schijnbaar denkt de Nederlandse Overheid dat bejaarden nu alleen geld kosten, en dus maar geen zorg meer moeten krijgen, en ze ook deels de honger dood laten sterven, om plaats te maken voor de jongere generatie, ja elke dode bejaarde spaart geld uit, en levert een woning op!
Wanneer neemt de Nederlandse Overheid haar verantwoording, te beginnen met de provincie, en stopt men met de leugens.
Gebruik een deel van het belastinggeld om de droge gebieden in Midden en zuid Europa, te voorzien van waterpompen, zodat men ook daar
Voedsel kan kweken, en dieren kunnen laten grazen.
Pas als de gehele wereld samen gaat zeggen, we stoppen de uitstoot van stikstof, stoppen met hout roof en het plunderen van de aarde van Bomen en gas, Ja de Overheid heeft gewoon gas gestolen van de Groningers onder hun huizen vandaan, dit laten doen door de NAM,
Die het gas dus verkocht met woekerwinsten, en de Overheid meelifte en er extra hoge belastingen op te zetten, nadat we eerst van Kolen op
Petroleum moesten gaan, en toen op gas, want dat kon niet op, en nu weer een nieuwe onzin, alles moet op stroom, maar voor hoelang nu????
Maar de Groningers krijgen geen geld voor hun gas, maar wel de kosten van de gaswinning, nu hun huizen verzakken, is dat eerlijk?

Zo lang de Provincie, de Nederlandse Overheid denken dat wij dom zijn, en alles maar pikken, al zijn het complete leugens, dan zetten ze in op het verkeerde paard.
Men overweegt om eventueel kernreactors meer te bouwen, voor meer stroom, maar wie weet waar ze het afval moeten laten? De ruimte inschieten? En wat gebeurt er dan? Komt het na enkele jaren gewoon terug op aarde?, Zolang men daar geen definitieve oplossing voor heeft,
Dus niet doen, wegstoppen in de grotten van de kolenmijnen is niet de oplossing, want over misschien vijftig jaar wil men weer kolen gaan delven, en wat dan????
Laten we samen, dus met alle landen proberen om de auto's en fabrieken schoner te laten werken, probeer landen die kernenergie gebruiken te overtuigen dat dat geen toekomst heeft, maar de toekomst afbreekt, Laat fabrieken zorgen dat men artikelen gaat leveren, welke men kan repareren of recyclen, kijk aan kleding uit China die na een keer dragen kapot gaat, is zonde van de energie, het gebruikte materiaal en tijd, want het zorgt alleen maar voor irritatie, werk en hoge kosten.

Ik heb in 2004 een fiat ducato diesel gekocht ,en heb daar ruim veertien jaar mee gereden,en ruim 400.000 km,helaas moest ik hem toen wegdoen dankzij de provincie en de Overheid,want die oude diesel (welke ik nodig had vanwege mijn ziekte) was ruim,had een goede zit voor mijn rug,en dankzij vrienden verkeerde de auto in zeer goede staat,maar hij moest weg,want ik mocht met die auto de steden niet meer in.

Kosten voor mij.....ten eerste kon ik dus veel geld weggooien omdat de betaalde reparaties om de auto goed in orde te houden,dus kon weggooien omdat de auto de stad niet meer in mocht, en moest ik even € 10.000,- lenen voor een jongere diesel, dit maal een Peugeot Boxer Verlengd en verhoogd,zodat ook de inmiddels verkregen scootmobiel ook mee kon in de auto,maar helaas is de auto te hoog en te lang voor

De parkeergelegenheden,ik kan geen parkeergarage in,niet in parkeervakken staan,ondanks mijn invalide parkeerkaart,kan ik dus nog niet

Overall komen,want in de stad zijn voor het merendeel parkeergarages,en daar past de auto dus niet in,jammer,dus daar kan ik niet komen,

Lang leve onze vrijheid!!!! Joepie 😞.Gelukkig is de Bestelauto wel zuiniger,zodat ik eens per maand kan tanken en het hoogst noodzakelijke ritten rijden,Vakantie????? Sorry,maar waarvan? Ik krijg ca. € 1.500,- vakantie geld samen met mijn vrouw, een bezoekje aan de garage

Kost mij al snel € 500,-want je wil wel veilig weg,of niet? Dan de prijzen, in Italië ben ik al snel € 100,- p.d. kwijt aan een camping plaats,

Dus drieweken kost mij € 1.500,- aan stagelden,plus dan nog de brandstof om ergens te gaan kijken en entree gelden,dus een vakantie van drie a vier weken kost ons al € 3.000,- dus kom ik ruim 50% te kort,dus dan maar geen vakantie meer,maar dagjes naar het bos toe,of thuis in de tuin,ja gelukkig die heb ik nog wel, bij nieuwe huizen heb je enkel nog een terrasje bij het huis, en als je in de stad woont, enkel een balkon of dakterras.

Dan is het voor de (klein) kinderen een belevenis als ze komen, en om de hoek nog koeien , paarden en schapen kunnen zien.

Wist U trouwens dat de hond als enige dier gediscrimineerd wordt? Alleen voor honden moet je belasting betalen,voor katten en andere”huis”dieren niet, en dat terwijl juist de hond zorgt voor rust,(minder kans op inbrekers) je laat bewegen, en je veel liefde geeft,en dus

Eenzaamheid tegen gaat,maar dat geldt niet,want je moet hondenbelasting betalen,en waarom?

Echt Beste Mensen,er zit nog zoveel dingen fout in Nederland,men maakt ons kapot door torenhoge belastingen,maar geeft de rijken extra geld,

Terwijl lde bejaarden honger mogen lijden,en dagelijks zorgen mogen hebben,van hoe gaan we dat nu weer betalen?

Gelukkig hebben mijn vrouw en ik dan nog een eigen huis, met een grote tuin,maar wij hebben geen kinderen,dus geen bezoekjes, geen hulp

En geen erfgenamen,ja wel een reserve van geld,maar niemand die snel ons huis wil kopen,want het stond al ruim twee jaar te koop, toen ik het uit de verkoop moest halen,want het gehele huis moet buiten geschilderd worden, en dat gaat met een kapotte rug niet zo snel, en geld voor een schilder.....(sorry dan moet ik even lachen,waar haal ik dat geld vandaan? Van de Bank,sorry die lenen bejaarden niet graag)

Nee beste mensen, de Nederlandse Overheid, en ook die van omringende landen, zijn verkeerd bezig, dus willen jullie een toekomst, denk dan groter, niet alleen één provincie,maar één land, of één Europa, of nog beter één wereld, dan kunnen jullie samen iets bereiken en laten stoppen, Dus niet denken,bij de grens stopt het wel, want als dat zo zou zijn,hoe komt de Sahara zand dan op mijn auto?

Ja ik kan Meneer Rutte wel schrijven,maar als ik al antwoord krijg is het,sorry maar we kunnen niet voor één man iets regelen,niet eens nadenkende dat er misschien wel tien duizend mensen het zelfde probleem hebben als ik.....Mensen succes met de toekomst, en denk na...

Samen.

Denk hier goed over na en neem jullie verantwoording, ik wens jullie succes. Met vriendelijke groet,

Zondag 27 oktober 2019 09:37

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Inbreng begrotingsdiscussie

Goedendag,

In de krant stond een oproep aan burgers om door te geven 'wat u belangrijk vindt' voor het provinciebestuur. Ik reageer graag door een persoonlijke casus voor te dragen.

Mijn gezin woont in Woerden. Mijn oudste dochter studeert in Utrecht. Het liefst zou zij op een studentenkamer in Utrecht gaan wonen. Dat is na 1,5 jaar nog niet gelukt, het kameraanbod is te klein. Dus dat is aandachtspunt 1. Er zijn verschillende oplossingen denkbaar, zoals meer betaalbare nieuwbouw, betere doorstroming op de huur- en woonmarkt, verkleinen van de instroom van buitenlandse studenten, belemmeringen wegnemen die de gemeente Utrecht heeft opgeworpen tegen kamerverhuur (waarom geldt de hospitaregeling maar tot 2 huurders en niet tot 3, 4, of zelfs 5 huurders?). De provincie kan en moet de gemeentes hierin bijsturen, want de huisvestingsproblematiek overstijgt de gemeentegrenzen.

Nu mijn studerende dochter noodgedwongen nog steeds thuis woont in Woerden, maar wel deelneemt aan het studentenleven in Utrecht, heeft zij last van een ander 'provinciaal probleem', namelijk dat er op donderdagen géén nachtbus rijdt van Utrecht naar Woerden; die is er alleen vrijdag- en zaterdagavond. Voor studenten is sinds jaar en dag donderdag dé uitgaansavond. Ik kan mij voorstellen dat de nachtbus van donderdag jaren geleden is opgeheven, wegen gebrek aan reizigers. Door het gewijzigde overheidsbeleid (studielening) is het aantal thuiswonende studenten echter gegroeid in de afgelopen jaren. Daardoor is er op dit moment allicht wel voldoende publiek voor de nachtlijnen op donderdag? Dit zou de provincie kunnen uitzoeken.

Tenslotte heb ik nog een aandachtspunt op verkeersgebied, namelijk de aanleg van een parallelbaan langs de A12 tussen Woerden en Harmelen. Er is nu wel een parallelbaan tussen Nieuwerbrug en Woerden en ook een parallelbaan tussen Harmelen en de Meern. We zitten al jaren te wachten tot ook het stuk tussen Woerden en Harmelen wordt aangelegd. Waarom moet dat nou zo lang duren? Ga dit alstublieft snel oplossen, samen met de gemeente Woerden. De huidige situatie is zodanig dat vooral bij problemen op de A12 en knooppunt Oudenrijn, veel sluipverkeer een weg zoekt door de woonwijken van Woerden en Harmelen heen. Iedereen zal het er over eens zijn dat dat ongewenst is.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zondag 27 oktober 2019 10:45

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: begroting 2020

Beste Lezer,

Met belangstelling heb ik de begroting bekeken van de Provincie Utrecht 2020. Wat mij daarbij opvalt is de hoge uitgave van Bestuur en Middelen. De eigen uitgaven van ca. 85M€, is meer dan 15% van het budget en dat voor een instantie die voor de gewone burger onzichtbaar is. Zou de provincie zich niet eens wat meer moeten bemoeien met de huisvesting. Gemeenten zitten te gillen om bouwgrond, omdat ze geen toestemming krijgen zijn de gemeente "inbreilocaties" aan het zoeken. Dat zijn meestal plekken, openbaar groen of bestaande laagbouw, die gebruikt gaan worden voor hoogbouw. De omliggende bewoners moeten dit slikken anders zijn ze a-sociaal want er is immers een woning tekort. Voor deze bouw is bijna altijd een wijziging op het bestemmingsplan noodzakelijk die tot nu toe, in mijn gemeente, altijd door de provincie verstrekt is. Als ik dan jullie ambities lees: "Een fijne en gezonde leefomgeving", dan schiet dat bij mij het verkeerde keelgat in.

Graag uw reactie zodat ik het gevoel krijg dat de Provincie er ook voor mij is, met vriendelijke groeten,



PROVINCIE :: UTRECHT

Een vraag stellen aan Provinciale Staten

E-mail

Uw bericht

Het is TOP dat het grootste bedrag uit de begroting naar Openbaar Vervoer gaat. Laat de N201 zoals het nu is. Alle geplande werkzaamheden om de "knelpunten" op te lossen zijn weggegooid geld. De oplossingen zijn slechts tijdelijk en na 1 of 2 jaar staat het wederom vast. Het is het probleem van de automobilist zelf, die niet in het OV te krijgen is.

Verder geen zonneweiden in natuurgebieden, maar op de daken van de distributiecentra die overal langs de snelwegen worden neergezet. Tevens langs de snelwegen zelf.

Sterke reductie van de veehouderij is absoluut noodzakelijk. Weilanden en stallen die daardoor beschikbaar komen kunnen worden ingezet voor kleinschalige, biologische plantaardige landbouw.

Voorts uitbreiden van lucht- en waterkwaliteitsmetingen en de resultaten ook openbaar publiceren. Heroverweging van de indeling van provincie Utrecht, Loenersloot behoort NIET tot de zgn. Snelle Vecht.

Verzonden: zondag 27 oktober 2019 12:54

Aan: statengriffie@provincie-utrecht <statengriffie@provincie-utrecht>

Onderwerp: Feedback op oproep te reageren.

"L.S.,

Referte het artikel, uiteenzetting in diverse - lokale papieren- media wat politieke partijen willen m.b.t. hun plannen om waaraan geld uit te geven in 2020.

De Provinciale Staten zijn de gekozen volksvertegenwoordiging van de regio provincie Utrecht.

De Statenleden willen graag weten (een oproep) wat u (lees wij, ik) belangrijk vindt. Hieraan wil ik graag mijn positief opbouwende bijdrage leveren door via deze e-mail te reageren.

Elke genoemde politieke partij heeft zo zijn/haar eigen stokpaardje(s) en als je deze naast elkaar legt -de kreten in het rood aangegeven- zie ik als eerste weer de grote tegenstellingen.

Ik zie eigenlijk geen punten, belangrijke overeenkomsten waarop alle partijen zich in kunnen vinden en daarop willen (gaan) samenwerken.

Het is gewoon utopie om te denken dat Samenwerking in Het Algemeen belang (voor iedereen) bij politici voorop staat.

Men gaat er van uit om tegenstellingen prioriteiten te geven, duidelijk te maken en voorop te stellen i.p.v. samen aan een goede algehele oplossing te werken.

Ik realiseer mij terdege dat je nooit eenieder het naar zijn/haar zin kan maken, is altijd zo geweest en zal altijd zo blijven.

Feit: elke 2 of 4 jaar een terugkerend gebeuren.

Onze gekozen volksvertegenwoordigers, in de politieke partijen, profileren zich in de richting van de komende verkiezingen.

Er bestaan in mijn optiek vier soorten belangen:

1. Het landsbelang, 2 het partij belang, 3. het eigen belang (verborgen agenda) en 4. het volksbelang of te wel het algemeen belang.

Feit: een steeds groter wordend aantal mensen, organisaties, ondernemingen, bedrijfstakken herkennen zich niet of niet meer in de huidig gevoerde politiek.

Zie het groter wordende aantal gevoerde en nog te voeren demonstraties tegen dit politiek beleid. De tijdsgeest is veranderd en gaat nog meer veranderen.

Feit: Het merendeel der politici op de diverse niveaus: lokaal, provinciaal en landelijk, praten een heel andere taal dan de mensen op, in de straat en in het land.

Het gevoel bij de mensen dat het met hen/ons goed gaat is er niet of niet meer. Wat merken wij hiervan in onze portemonnee?

De Provinciale Staten beslissen over de begroting van onze Utrechtse Regio in 2020. Dus ook over onze, u en mijn huishoudboekje.

Als ik een opbouwend kritisch welgemeend advies mag (mee) geven:

1. **Niet meer uitgeven dan er aan geld binnenkomt en daarop adequaat in te spelen.**

En beter nog om een financiële ruimte in te bouwen in de begroting om onverwachte tegenslagen op te vangen en niet later op de gewone mens af te wentelen.

D.w.z. geen extra verhogingen qua belastingtarieven in te voeren om de begroting sluitend te krijgen.

Ieder jaar lees en hoor je weer dat overheden met onverwachte uitgaven dus tekorten op de begroting te kampen hebben (gehad). Maar de gewone burger te weten de minima, de modale en middeninkomens dan?? Hoe staat het hiermee?

Er zijn bekende doelgroepen in onze samenleving te noemen, aan te geven die geen mogelijkheid (meer) hebben wat overheden en financiële instanties (banken en verzekeraars) wel hebben, om extra inkomen te genereren.

Aandachtspunten welke ik niet heb kunnen lezen, ontdekken in de begrotingspunten 2020 zijn:

1. Aandacht en budget voor armoede bestrijding.

Er is genoeg stille armoede in ons rijke Nederland. Politici kijken wel maar of politici deze ook wel zien is een vraag?

Wordt o.a. in de hand gewerkt door o.a. het overheidsbeleid door a. het verhogen van allerlei belastingen o.a. op de eerste levensbehoeften dagelijkse boodschappen, b. woonlasten huur en energiebelasting, c. (ziektekosten) verzekeringen, naast het verlagen van besteedbaar inkomen.

Met name ouderen, zieken en jongeren. Naast de groep vrouwen die hun partner hebben verloren of verliezen en daardoor alleen zijn komen te staan of komen.

Het netto besteedbaar inkomen daalt drastisch doordat het pensioenbedrag lager wordt en wordt gekort, de AOW uitkering van de partner vervalt.

Terwijl lees de alinea hiervoor jaarlijks de kosten van levensonderhoud ook nog eens flink stijgt.

Gevolg: zij zullen uit hun woning, woonruimte in de vrije sector worden gedwongen gezet.

Door ons overheidsbeleid zijn grote groepen van mensen gedwongen uit een betaalbare sociale huurwoning gedwongen om een woning in de onbetaalbare vrije huursector te gaan huren. Eenmaal uit de sociale huursector is er geen overheidsbeleid en of wetgeving, maatregel om weer een goede en betaalbare sociale huursector woonruimte te huren in een sociale omgeving die voor de betrokkenen ook aantrekkelijk is om te wonen.

2. Bestrijding van met name de drugscriminaliteit en vergroten van de veiligheid.

Met name in de steden, dorpen en buitengebieden meer zichtbaar blauw. Die ook adequaat hiervoor zijn opgeleid en toegerust.

Boeren e.a. die hun land, gebouwen "gedwongen" ter beschikking stellen aan criminelen, om nog zonder slapeloze nachten te kunnen overleven.

Meer controle op "appende" weggebruikers, met oortjes in het oor en op het hoofd, goede verlichting voeren op de fiets en richting aangeven.

Niet alleen zeggen te straffen, boetes uitschrijven maar ook keihard aanpakken. Nu wordt de wandelaar, de fietser als de zwakke, kwetsbare verkeersdeelnemer voor de wet aangemerkt t.o.v. het gemotoriseerde verkeersdeelnemer.

3. Vergroten van de gezondheidszorg,

Minder -dure- overhead en managers in zorg- en verpleeginstellingen en ziekenhuizen maar meer warme en verzorgende handen aan het bed. Dus Minder regelgeving, Meer aandacht voor de medemens.

Misschien bent u wel de volgende persoon die bij wijzen van spreken morgen of overmorgen al een beroep moet doen op de zorg, na een hersenaandoening of door dementie, alzheimer, arbeidsongeschiktheid o.i.d. Maar dan zal u het zich wel niet kunnen herinneren of tot u doordringen. Ik ben o.a. als vrijwilliger werkzaam om met alleenstaande oudere fysiek aan de gang te mogen en kunnen, wandelen met dementerende medemens en als lesgever, begeleider van verstandelijk beperkten medemens. Dan zie je en ervaar je het tekort aan persoonlijke aandacht en mogelijkheden door regelgeving vanuit en door de overheid uitgevaardigd en bedacht.

4. Gezonde leefomgeving.

De gemeente Ronde Venen heeft hiervoor al aan de bel getrokken. Verminderen van de fijn stof (CO2 uitstoot) en geluidsoverlast door vliegverkeer nu nog met name vanaf Schiphol. Het laatste jaar hou ik regelmatig data en tijdstippen bij van overkomende vliegtuigen die je soms wel erg vroeg en op de zondag je uit je nodige rust/slaap halen en houden. De groep van mensen die slecht en onvoldoende slapen groeit. Doordat de militaire vliegbasis Soesterberg al een tijd weg is en er ook geen mensen van het Koninklijk Huis meer in Baarn wonen komen er vaker, regelmatig vliegtuigen (laag of lager) over onze groene bosrijke gebieden en woonwijken. Gemeenten Soest, Soesterberg, Baarn, Eemnes. In de directe omgeving zie je al veel bomen en groen die aardig zijn en worden aangetast door verzuring, te weinig of te veel regenwater en toenemende droogte.

5. Het versneld laten bouwen van voldoende nieuwe, goede en betaalbare met name huurwoningen, woonruimten.

In de gemeente Soest moet je nu al meer dan 9-10 jaar wachten wil je een geschikte en betaalbare woning, woonruimte kunnen "krijgen".

De Recente uitspraak van leden van de Raad van Staten zorgt (mogelijk) op korte termijn voor een nieuwe recessie met alle gevolgen van dien die een nog grotere negatieve financiële en emotionele impact zullen veroorzaken voor heel Nederland.

Ik hoop met mijn mening en advies een positief opbouwend bijdrage te leveren.

En wens de betrokken bewindvoerders en politici relevante wijsheid, kennis en inzicht, inlevingsvermogen, betrokkenheid, wederzijds respect op het gebied van gezonde financiën, gezondheid, milieu en veiligheid voor u, mij en ons allemaal. Voor nu maar ook voor de nabije toekomst voor onze kinderen en kleinkinderen.

De enige zekerheid die men als mens heeft, is dat men geen enkele zekerheid heeft.

Wat voor ons allemaal geldt is: het tijdstip en de manier waarop je deze aardkloot en je nabestaanden achterlaat weet niemand.

Met vriendelijke groeten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 11:27

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Mijn mening

Geachte heer, mevrouw

Een reactie op uw artikel in het bunniks nieuws.

Het wegdek op de provinciale weg, vooral voor en na de spoorwegovergang is heel erg ongelijk, hobbelig en bij regen en sneeuw heel gevaarlijk voor scootmobielen en ook fietsers. Er wordt hierover veel geklaagd.

Het zou fijn zijn dat dit een nieuw stuk fietspad kan worden.

Groetend,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 18:28

Aan: Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Begroting provinciegelden

MH,

Graag wil ik U dringend verzoeken om aandacht /prioriteit te geven aan Veiligheid in onze provincie.

Momenteel is er een goed lopende actie om fietsen daadwerkelijk ALTIJD met licht te laten rijden als het wat donker wordt.

Wij hebben al jaren grote problemen met de verlichting op de provincialeweg nr.N 230 ook wel Rondweg-Oost genoemd.

Het betreft het gedeelte tussen de Smalle Zijde en de Cuneraweg.
(slechts enkele honderden meters))

DIT IS HET ENIGE STUKJE WEG IN DE HELE REGIO DAT NIET VERLICHT IS.

Zodra je onder de spoortunnel rijdt is het aardedonker, en dat valt extra op omdat alle andere wegen wel verlicht zijn.

Mijn verzoek:

Plaats verlichting voor een veiliger weg!!

In afwachting van Uw antwoord,

met vriendelijke groeten,