

DATUM 20-5-2020
REGISTRATIENUMMER 820B32C2
NUMMER PS PS2020BEM08
COMMISSIE BEM

TITEL SV Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 'Voor Jong & Altijd'

Op de agenda staan het Statenvoorstel 'Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 'Voor Jong & Altijd' en de Statenbrief 'Steunmaatregelen coronacrisis cultuur- en erfgoedsector en aanpassing Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 'Voor Jong & Altijd'.

Uit de schriftelijke 1e termijn van de fracties blijkt dat er onderling verschil van mening bestaat over de wijze waarop het Programma en het steunpakket zich tijdsvolgordelijk verhouden. Is het wel verstandig om nu een vierjarig programma vast te stellen, terwijl er nog veel onzekerheden zijn over de toekomst als gevolg van het Corona-virus? Is het niet beter om onze aandacht eerst te richten op het steunpakket om de culturele infrastructuur overeind te houden en op een later moment te kijken wat er meerjarig nodig is?

Gedeputeerde Staten geven bij monde van gedeputeerde Van Muilekom aan dat het nodig is om de culturele sector nu zekerheid te bieden voor 2021 en verder en het Programma daarom nu vastgesteld dient te worden. Veel onderdelen uit het Programma zijn immers ook gericht op versterking van de culturele infrastructuur. In de volgende commissieronde hebben de Staten de mogelijkheid om te beraadslagen over een voorstel over het steunfonds.

Op een aantal kritische geluiden na is men over het algemeen tevreden over het Programma. Voor een aantal onderdelen wordt extra aandacht gevraagd, zoals voor immaterieel erfgoed, voor de wens om àlle doelgroepen in de provincie te bedienen en voor de bibliotheken, zeker in deze Corona-tijden.

Het steunfonds wordt in de 2e termijn van de fracties, met gemengde gevoelens ontvangen. Er is enerzijds waardering voor de ondersteuning, anderzijds zijn er ook kritische geluiden. Allereerst over de externe communicatie. Verschillende fracties spreken in duidelijke bewoordingen hun ongenoegen uit over de wijze waarop dit richting de media is gecommuniceerd, alsof het al besloten is. Het budgetrecht is echter aan de Staten, zij zullen hier eerst nog toe dienen te besluiten!

Verder zijn fracties kritisch over de criteria, die gehanteerd dienen te worden wanneer het gaat om toewijziging van noodhulp. Wanneer instellingen, die tot nu toe geen steun / subsidie van de Provincie hebben ontvangen, ook nu bij voorbaat uitgesloten worden van noodhulp, worden zij daarmee als het ware niet gestraft voor hun deugdelijke bedrijfsvoering?

Gedeputeerde nodigt de Staten nadrukkelijk uit om mee te denken over de te hanteren criteria: suggestie zijn welkom. In de volgende commissieronde zal hier verder over gesproken worden, wanneer het Statenvoorstel over het steunpakket voorligt.

Vanwege de tijdsdruk komt gedeputeerde niet toe aan een volledige 2e termijn. Een aantal vragen zullen daarom alsnog schriftelijk behandeld worden.

Uit de peiling van de voorzitter blijkt dat een nipte meerderheid (7 : 6 fracties) er voorstander van is om dit Statenvoorstel voor de vergadering van Provinciale Staten van 3 juni te agenderen, die in digitale vorm gehouden

zal worden. Aan het presidium zal worden meegegeven dat er geen duidelijke voorkeur is of dit een 'normaal' of een 'groot' debat moet zijn, als er maar genoeg tijd is.

Datum 20-5-2020

Voorzitter(s) van de commissie(s) Mw. ir. M. de Widt MPM

Commissiegriffier, Dhr. drs. T.J. Dorst